

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294
טלפון 073-3924444 פקס 03-6919108
דוא"ל DA-TLV-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשמים :

1. מוחמד כבוב

יליד 1982

תל אביב-יפו

כעת במעצר בית מתאריך 7.12.25

2. אחמד כבוב

יליד 1978

תל אביב יפו

3. רמזי אבו טאלב

יליד 1969

תל אביב-יפו

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

א. חלק כללי : (פל"א 480375/25 יל"פ איילון)

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, שימש נאשם 1 כמנהל בית הספר "אלמוסתקבל" בתל אביב-יפו (להלן: "בית הספר").
2. נאשם 2 הינו אחיו של נאשם 1.
3. נאשם 3, הינו יו"ר וועד הצדקה ביפו, יו"ר שכונת עגימי ביפו וכן חבר במועצה האיסלמית. בין נאשם 2 לנאשם 3 היכרות מוקדמת.
4. המבוא מהווה חלק בלתי נפרד מכל האישומים שלהלן.

אישום ראשון- נאשם 1

העובדות:

ב.

1. במהלך תקופה בין ספטמבר 2017 ועד יוני 2025 עבד ב.ב כמורה בבית הספר, תחת ניהולו של נאשם 1 (להלן: "התקופה") כפועל יוצא, התקיימו, בין נאשם 1 לבין ב.ב יחסי מרות.
2. משנת 2017 ועד לחודש אוקטובר 2020, בהזדמנויות רבות, במהלך שהותם בבית הספר, ביצע נאשם 1 בב.ב מעשים מגונים, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, תוך ניצול מרות ביחסי עבודה, בכך שבהזדמנויות רבות, באופן יומיומי, במהלך שהותם בבית הספר, צבט נאשם 1 את הפיטמה של ב.ב ואת ישבנו, וכן ליטף את גבו, את חזהו ואת ישבנו. זאת כאשר בכל אחת מההזדמנויות ביצע נאשם 1 אחד או יותר מן המעשים האמורים, אך לא בהכרח את כולם יחד. (מעשים אשר חלה לגביהם התיישנות).
3. החל מחודש נובמבר 2020 ועד לשנת 2024, ביצע נאשם 1 בב.ב מעשים מגונים, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, תוך ניצול מרות ביחסי עבודה, בכך שבהזדמנויות רבות, באופן יומיומי, במהלך שהותם בבית הספר, צבט נאשם 1 את הפיטמה של ב.ב ואת ישבנו, וכן ליטף את גבו, את חזהו ואת ישבנו. זאת כאשר בכל אחת מההזדמנויות ביצע נאשם 1 אחד או יותר מן המעשים האמורים, אך לא בהכרח את כולם יחד.
4. החל משנת 2022 הטריד נאשם 1 מינית את ב.ב בכך שבהזדמנויות רבות, בבית הספר, דיבר על איבר מינו של ב.ב, אמר לו "נראה שיש לך זין של סוס", "איזה בליטה", אמר לו כי יש לו פנטזיה לראות אותו ומורה נוסף בבגד ים ביקיני, רכובים זה על זה, דיבר על המראה החיצוני שלו ואמר לו שהוא חתיך, "איזה גופה" "המכנס יושב עליך טוב עושה לך בליטה".
5. בתאריך ... יצאו תלמידי בית הספר לטיול שנתי. במסגרת הטיול, יצאו גם ב.ב ונאשם 1. במהלך הטיול ביצע הנאשם בב.ב מעשה מגונה, תוך ניצול מרות ביחסי עבודה, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני כמפורט להלן:
 - א. במסגרת הטיול, עצרו לאכול בסניף ... (להלן: "הסניף").
 - ב. בב עמד על יד הדלפק בסניף וסייע לתלמידים לקבל מגשים לארוחה. בעודו עומד סמוך לדלפק, ניגש אליו נאשם 1 מאחור, דחף אותו לעבר הדלפק ונצמד אליו, כך שב.ב הרגיש את זקפתו של נאשם 1.
 - ג. אז, צבט נאשם 1 בפטמה הימנית של ב.ב, ומיד לאחר מכן, נגע באיבר מינו וצבט אותו.
6. במעשיו המתוארים לעיל, ביצע נאשם 1 מעשים מגונים בב.ב לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, תוך ניצול מרות ביחסי עבודה וכן הטריד נאשם 1 מינית את ב.ב, תוך ניצול מרות ביחסי עבודה.

ג. הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 1 :

1. מעשה מגונה תוך ניצול יחסי מרות ביחסי עבודה (ריבוי עבירות)- עבירה לפי סעיף 348(ה) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.
2. הטרדה מינית (ריבוי עבירות)- סעיף 3(א)(4) יחד עם סעיף 3(א)(6)(ג) וסעיף 5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, תשנ"ח-1998.

אישום שני- נאשם 1

א. העובדות:

2. במהלך תקופה בין שנת 2017 ועד יוני 2025 עבד ג.ג, כמורה בבית הספר, תחת ניהולו של נאשם 1 (להלן: "התקופה") כפועל יוצא, התקיימו, בין נאשם 1 לבין ג.ג יחסי מרות בעבודה.
3. במהלך התקופה, בין השנים 2020-2024, במועד שאינו ידוע למאשימה, במהלך שהותם במשרד של נאשם 1, בבית הספר, ביצע נאשם 1 מעשה מגונה בג.ג, תוך ניצול יחסי עבודה, לשם סיפוק, גירוי או ביזוי מיני, בכך שחיבק אותו ונישק את צווארו.
4. החל מחודש נובמבר 2020 ועד לשנת 2024, במועדים שאינם ידועים למאשימה, באופן יומיומי, במהלך שהותם בבית הספר ביצע נאשם 1 מעשים מגונים בג.ג, לשם סיפוק, גירוי או ביזוי מיני, תוך ניצול יחסי מרות. זאת בכך שחיבק אותו, צבט את פטמתו, ונישק את צווארו, כאשר בכל אחת מההזדמנויות, ביצע נאשם 1 אחד או יותר מן המעשים האמורים, אך לא בהכרח את כולם יחד.
5. במעשיו המתוארים לעיל, ביצע נאשם 1 מעשה מגונה בג.ג, לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני, תוך ניצול יחסי מרות.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 1 :

- מעשה מגונה תוך ניצול יחסי מרות (ריבוי עבירות)- עבירה לפי סעיף 348(ה) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.

אישום שלישי- נאשם 1

א. העובדות:

1. במהלך התקופה שבין ספטמבר 2022 ועד יוני 2023, למד א.א, קטין יליד 2005 בבית הספר, בכיתה י"ב. כפועל יוצא, התקיימו, בין נאשם 1 לבין א.א יחסי מרות וחינוך.
2. במועד שאינו ידוע למאשימה במהלך שנת 2023 או סמוך לכך, יצא א.א מהכיתה לכיוון המסדרון ופגש בנאשם 1. נאשם 1 ביצע בא.א מעשה מגונה, תוך ניצול יחסי מרות, בכך שחיבק את א.א וליטף את חזהו, תוך שהוא אומר לו "וואו איזה גוף יש לך", ובהמשך לכך, משך נאשם 1 באיבר מינו של א.א. הכל לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני.
3. במעשיו המתוארים לעיל, ביצע נאשם 1 מעשה מגונה בקטין שמלאו לו ארבע עשרה שנים, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, תוך ניצול יחסי מרות וחינוך.

ב. **הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 1 :**

מעשה מגונה בקטין תוך ניצול יחסי מרות וחינוך (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 348(ד)(1) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.

אישום רביעי - נאשם 1

א. **העובדות:**

1. במהלך התקופה שבין ספטמבר 2022 ועד יוני 2023, למד ד.ד, יליד 2004 בבית הספר, בכיתה י"ב. כפועל יוצא, התקיימו, בין נאשם 1 לבין ד.ד יחסי מרות וחינוך.
2. במספר הזדמנויות במהלך שנת 2023, או בסמוך לכך ביצע נאשם 1 בד.ד מעשה מגונה, ללא הסכמתו, לשם סיפוק, גירוי או ביזוי מיני, באופן הבא:
 - א. במספר הזדמנויות התקרב נאשם 1 לד.ד בעת שישב עם חבריו וליטף את חזהו.
 - ב. במספר הזדמנויות התקרב נאשם 1 לד.ד כאשר שהה בכיתה או במסדרון בית הספר, וצבט באיבר מינו ומשך אותו.
3. במעשיו המתוארים לעיל, ביצע נאשם 1 מעשה מגונה בד.ד, שלא בהסכמתו, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני.

ב. **הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 1 :**

מעשה מגונה (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.

אישום חמישי- נאשם 1

א. העובדות:

1. במהלך התקופה שבין ספטמבר 2022 ועד יוני 2023, למד ה.ה, **יליד 2005** בבית הספר, בכיתה י"ב. כפועל יוצא, התקיימו, בין נאשם 1 לבין ה.ה יחסי מרות וחינוך.
2. במספר הזדמנויות במהלך שנת 2023 או בסמוך לכך, בזמן שה.ה שהה בשטח בית הספר, ביצע בו נאשם 1 מעשים מגונים, שלא בהסכמתו, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי בכך שחיבק אותו, נישק את צווארו, ליטף את גבו ואת ישבנו, וליטף אותו לאורך כל הירך שלו, כאשר בכל אחת מההזדמנויות ביצע נאשם 1 אחד או יותר מן המעשים האמורים, אך לא בהכרח את כולם יחד.
3. בנוסף, במהלך שנת 2023, או בסמוך לכך, במועד שאינו ידוע למאשימה, נכנס ה.ה לבית הספר ופגש בנאשם 1, אשר שוחח עמו ושאל אותו מדוע הוא מאחר, תוך שהוא מחבק אותו. נאשם 1 ניסה לבצע מעשה מגונה בה.ה שלא בהסכמתו, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, בכך שניסה לתפוס את איבר מינו.
4. במעשיו המתוארים לעיל, ביצע נאשם 1 מעשים מגונים בה.ה, שלא בהסכמתו, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני וכן ניסה לבצע בו מעשה מגונה.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 1 :

- מעשה מגונה (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.
- ניסיון למעשה מגונה - עבירה לפי סעיף 348(ג) יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.

אישום שישי- נאשם 1

א. העובדות:

1. במהלך התקופה שבין ספטמבר 2023 ועד יוני 2025 למד ז.ז, **יליד 2007** בבית הספר, כפועל יוצא מכך, התקיימו, בין נאשם 1 לבין ז.ז יחסי מרות וחינוך.
2. במספר הזדמנויות במהלך התקופה, בזמן ששהה בשטח בית הספר, ביצע נאשם 1 בז.ז מעשים מגונים שלא בהסכמתו, ותוך ניצול יחסי מרות וחינוך, ולשם סיפוק, גירוי או ביזוי מיני. זאת בכך שחיבק אותו, ליטף את גבו, וצבט את פטמתו, כאשר בכל אחת מההזדמנות ביצע נאשם 1 אחד או יותר מן המעשים האמורים, אך לא בהכרח את כולם יחד.

3. במעשיו המתוארים לעיל, בתקופה שבין ספטמבר 2023 ועד 22.3.25 ביצע נאשם 1 מעשה מגונה בקטין שמלאו לו ארבע עשרה שנים, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, תוך ניצול יחסי מרות וחינוך. כמו-כן, בתקופה שבין 22.3.25 ועד יוני 2025 ביצע הנאשם ב.ז.ז. מעשים מגונים שלא בהסכמתו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 1 :

1. מעשה מגונה בקטין תוך ניצול יחסי מרות וחינוך (ריבוי עבירות)- עבירה לפי סעיף 348(ד)1 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977 (בתקופה שבין ספטמבר 2023 ועד 22.3.25).
2. מעשה מגונה (ריבוי עבירות)- עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977 (בתקופה שבין 22.3.25 ועד יוני 2025).

אישום שביעי- נאשמים 2 ו-3

א. העובדות: (פלא' 124452/2026, יל"פ איילון)

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום התנהלה חקירת משטרה בתיק פל"א 480375/25 ביל"פ איילון כנגד נאשם 1 בגין חשד לביצוע המעשים המיוחסים לנאשם 1 באישומים 1-6 (להלן: "החקירה"), במסגרתה נגבו הודעות ממעורבים שונים, לרבות ז.ז.ט, ט.ט.ד.
2. נאשמים 2 ו-3 היו מודעים לקיומה של החקירה התלויה ועומדת, ולכך שמתלוננים מסרו במסגרתה הודעות מפלילות נגד נאשם 1.
3. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה קשרו נאשם 2 ונאשם 3 קשר לפעול יחד לשם פנייה למתלוננים ו/או לבני משפחותיהם, במטרה להביא לשינוי גרסאות המתלוננים, לחזרתם מן התלונות ולשיבוש מהלכי משפט (להלן: "השיבוש").
4. בתאריך 5.2.26 בשעה 14:34 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התכתבו נאשם 2 ונאשם 3 באפליקציית "וואטסאפ" ותיאמו את פעילות השיבוש מול המתלוננים ו/או בני משפחותיהם.
5. בהמשך לאמור, באותו המועד בשעה 14:53 או בסמוך לכך כתב נאשם 2 לנאשם 3 כי על המתלוננים ללכת לעו"ד ג.ח. לחתום על תצהיר שמעיד כי הדברים שמסרו במשטרה הינם עדות שקר.
6. עוד סוכם בין נאשם 2 לנאשם 3, כי נאשם 2 ישלם לעורך הדין עבור עריכת התצהירים.
7. במסגרת הקשר ולשם קידומו, פעלו נאשם 2 ונאשם 3 על מנת להדיח את ז.ז.ט, לשבש חקירה ולגרורם לו לחזור בו מהודעה המפלילה שמסר כנגד נאשם 1, כמפורט להלן:

א. בתאריך 5.2.26, בשעה 14:54, נאשם 2 ביקש מנאשם 3 לפנות לח.ח אביו של המתלונן ז.ז ולהגיד לו שיפנה את המתלונן ז.ז לחתום על תצהיר.

ב. באותו המועד, בשעה 14:57, שלח נאשם 3 לח.ח, במסגרת הקשר ולשם קידומו, הודעה באפליקציית "וואטסאפ" ובה מספר של עורך דין ג.ח. בנוסף, כתב נאשם 3 לח.ח כי לעורך הדין ג.ח תצהיר מוכן והמתלונן ז.ז חייב לחתום על התצהיר תוך שהדגיש: **"הילדים האלו שהגישו תלונה צריכים לחתום"**. נאשם 3 פנה לנאשם 2 ועדכן אותו אודות השיחה בינו לבין ח.ח.

ג. בעקבות המתואר לעיל, בתאריך שאינו ידוע במדויק למאשימה, פגש ז.ז את עוה"ד ג.ח, אשר ערך תצהיר בשמו. במסגרת התצהיר, מסר ז.ז גרסה שונה מזו העולה בהודעה המפלילה שמסר בחקירה נגד מוחמד כבוב.

ד. בתאריך 12.3.26 הגיע ז.ז. למשרדי יל"פ איילון בת"א, עם התצהיר, וביקש לא להיות מעורב בחקירה.

8. במסגרת הקשר ולשם קידומו, פעלו נאשם 2 ונאשם 3 על מנת להדיח את ט.ט, לשבש חקירה ולגרום לו לחזור בו מהודעה שמסר כנגד נאשם 1 בחקירה, כמפורט להלן:

א. בתאריך 5.2.26 ביקש נאשם 2 מנאשם 3 לפנות להוריו של ט.ט. ולהגיד להם להפנות את ט.ט. לחתום על תצהיר בפני עוה"ד ג.ח, בו ימסור גרסה שונה מזו העולה בהודעה שמסר בחקירה נגד נאשם 1.

ב. בתאריך 5.2.26 בשעה 14:53, שלח נאשם 3 לאמו של ט.ט, הודעה באפליקציית "וואטסאפ" ובה מספר טלפון של עורך הדין ג.ח. בנוסף, נאשם 3 שוחח עם הוריו של ט.ט. וביקש מהם להפנות את בנם לעוה"ד ג.ח.


ג. בתאריך 8.2.26 עדכן נאשם 3 את נאשם 2 כי ט.ט. טרם הגיע לחתום על תצהיר בפני עוה"ד. נאשם 2 ביקש מנאשם 3 לעשות מאמץ לזרז את העניין משום שמועד השימוע בתיק של נאשם 1 מתקרב.

ד. בהמשך לאמור, באותו המועד בשעה 20:07 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, שלח נאשם 2 לנאשם 3 הודעה באפליקציית "וואטסאפ" וביקש ממנו: **"תגיד לכולם שהם אלה ששילמו עבור התצהיר, אם המשטרה תדע שאני שילמתי עבור התצהיר כל העדות תתקלקל.. מחר נמצא עורך דין אחר במקום ג.ח לט.ט בגלל שלא הלך היום נמצא עורך דין בשביל שלא יחשדו בנושא. שתי נקודות הכי חשובות שהם הלכו לבד מעצמם ואף אחד לא דיבר איתם, והם שילמו עבור התצהיר והחשבונית יצאה בשם שלהם. אנחנו נוקטים זהירות"**.

- ה. באותו מועד או בסמוך לכך, שוחחה אמו של ט.ט. עם עוה"ד ג.ח. בשיחה נאמר לה שט.ט. אינו ברשימת המתלוננים, ולכן לא נדרש לחתום על תצהיר.
9. במסגרת הקשר ולשם קידומו, פעלו נאשם 2 ונאשם 3 על מנת להדיח את ד.ד., לשבש חקירה ולגרום לו לחזור בו מהודעה המפלילה שמסר כנגד נאשם 1, כמפורט להלן:
- א. בתאריך 5.2.26 ביקש נאשם 2 מנאשם 3 לפנות להוריו של ט.ט. ולהגיד להם להפנות את ד.ד. לחתום על תצהיר בפני עוה"ד ג.ח., בו ימסור גרסה שונה מזו העולה בהודעה שמסר בחקירה נגד מוחמד כבוב.
- ב. באותו מועד, פנה נאשם 3 לאמו של ד.ד., שלח לה את מספר הטלפון של עוה"ד ג.ח., ביקש ממנה לקחת את ד.ד. לחתום על תצהיר, ואמר כי התצהיר כבר מוכן, ונדרש מהם רק ללכת ולחתום עליו בפני עוה"ד.
- ג. בתאריך 8.2.26 ניגש ד.ד. למשרדו של עוה"ד ג.ח. וחתם על תצהיר, במסגרתו מסר ד.ד. גרסה שונה מזו העולה בהודעה המפלילה שמסר בחקירה נגד נאשם 1.
- ד. באותו מועד, בשעה 14:57 נאשם 2 עדכן את נאשם 3 שד.ד. חתם על תצהיר בפני עוה"ד.
- ה. באותו מועד ניגש ד.ד. למשרדי יל"פ איילון בת"א, מסר את התצהיר הנ"ל, וביקש לא להיות מעורב בחקירה.
10. בתאריך 5.2.26 בשעה 15:22, הורה נאשם 2 לנאשם 3 למחוק את ההודעות והשיחות ביניהם, וכי ככל שהמטרה תפנה אליו שישלול שכוונתם היתה לשנות את העדויות של המתלוננים, ושיאמר שהוא כעובד ציבור התכוון לעשות מעשה טוב בקהילה.
11. במעשיהם המתוארים לעיל פעלו נאשם 2 ונאשם 3 בצוותא חדא, לשבש מהלכי משפט ולהעלים ראיות בכוונה להכשיל הליך שיפוטי או להביא לעיוות דין במסגרת החקירה. כמו-כן, הניעו נאשם 2 ונאשם 3 מעורבים בחקירה למסור הודעת שקר, או לחזור בהם מהודעה שמסרו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים נאשמים 2 ו-3 :

1. **שיבוש מהלכי משפט בצוותא חדא (ריבוי עבירות) -** עבירה לפי סעיפים 244 ו-29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. **הדחה בחקירה בצוותא חדא (שלוש עבירות) -** עבירה לפי סעיף 245(א) יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.


ספיר שרון, עו"ד ספיר
סגנית בכירה בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל אביב-יפו, י"ז בתמוז תשפ"ו

2 ביולי 2026

מספר תיק פרקליטות: 05/00004884/25

מספר תיק חקירה (פל"א): 480375/2025

סימוכין 365591/2025

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.