

בפני שופט תורן

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)  
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294  
טלפון 073-3924444 פקס 03-6919108  
דוא"ל DA-TLV-criminal@justice.gov.il

- נגד -

המשיב:

מוחמד כבוב

יליד 1982  
תל אביב- יפו

כעת במעצר בית מיום 7.12.25

בקשה להארכת תנאי מעצר בית וקביעת תנאי ערובה עד לתום ההליכים

המשפטיים

לפי סעיפים 21 ו-48 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות הארכת התנאים המגבילים נגד המשיב עד לתום ההליכים נגדו, וכן לקבוע תנאים נוספים של איסור עיסוק כמנהל בית ספר ובכל תפקיד במסגרת חינוכית ואיסור יציאה מן הארץ.

התנאים המגבילים שנקבעו בעניינו של המשיב במהלך ימי החקירה בהחלטות ביהמ"ש מתאריכים 7.12.25, 21.4.26 וה-17.5.26 הם כדלקמן:

- א. מעצר בית בכתובת ... תל אביב- יפו.
- ב. שעות התאווררות בימים ב' ו-ד' בין השעות 13:30-10:30, לצורך פעילות גופנית במכון כושר "... בעיר ראשון לציון, וכן יציאה ביום ו' לתפילה במסגד מחוץ ליפו, בשעות 11:00-16:00 בליווי ובפיקוח.
- ג. התחייבות עצמית על סך 10,000 ₪.
- ד. הפקדה מזומן בסך 2,000 ₪.
- ה. ערבות צד ג' בסך 7,000 ₪.
- ו. איסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם מי מהמעורבים.

ז. הרחקה מבית הספר "אל מוסטקבל".

### ואלה נימוקי הבקשה :

1. לבית-המשפט הנכבד הוגש כתב אישום המייחס למשיב שישה אישומים כלפי שישה מתלוננים בעבירות של מעשה מגונה תוך ניצול יחסי מרות בעבודה (ריבוי עבירות)- עבירה לפי סעיף 348(ה) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977 (להלן: החוק); הטרדה מינית (ריבוי עבירות)- סעיף 3(א)(4) יחד עם סעיף 3(א)(6)(ג) וסעיף 5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, תשנ"ח-1998; מעשה מגונה בקטין תוך ניצול יחסי מרות וחינוך (ריבוי עבירות)- עבירה לפי סעיף 348(ד)(1) לחוק; מעשה מגונה- עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק; ניסיון למעשה מגונה - עבירה לפי סעיף 348(ג) יחד עם סעיף 25 לחוק.

2. בקצרה וכמפורט בכתב האישום: המשיב הינו מנהל בית הספר "אלמוסתקבל" בתל אביב-יפו (להלן: "בית הספר"). במהלך השנים 2017 ועד 2024 עבדו ב.ב. ו.ג.ג. כמורים בבית הספר.

במהלך התקופה ביצע המשיב ב.ב.ב. וב.ג.ג. מעשים מגונים חוזרים ונשנים והטרדה מינית, בכך שצבט בישבנו ופטמתו וכן הטריד אותו מינית בכך שדיבר על איבר מינו, ובאירוע מתאריך 7.3.22 נצמד אליו המשיב מאחור, כך שב.ב. הרגיש את זקפתו, אז המשיב צבט את פטמתו, נגע באיבר מינו וצבט אותו. כמו-כן, ביצע המשיב מעשים מגונים ב.ג.ג. בכך חיבק אותו, צבט את פטמתו ונישק את צווארו.

במהלך שנת 2023 המשיב ביצע מעשים מגונים כלפי ארבעה תלמידי כיתה י"ב בכך שצבט באיבר מינס, בישבנס ובפטמתם, וכן ליטף את גבם ואת ירכם.

### ראיות לכאורה:

3. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, הכל כדלקמן:

א. עדות א.מ. - ממונה על הטרדות מיניות בעיריית ת"א- מתארת בעדותה את מצבו הנפשי של ב.ב.ב. כאשר דיווח על מעשיו של המשיב, כיצד רעד והרגיש מפוחד. ב.ב. תיאר לה כיצד המשיב ביצע בו מעשים מגונים והטריד אותו מינית.

ב. עדות ב.ב. – נסער ובוכה במהלך עדותו, פירט את המעשים המפורטים באישום הראשון בכתב האישום, לרבות אירוע שקרה בסניף ... במהלך טיול שנתי. עוד מסר כי תלמידים נוספים התלוננו בפניו על מעשיו של המשיב.


ג. עדות ג.ג. - שפירט את המעשים המפורטים באישום השני לכתב האישום, וכן מסר שנכח בסניף ... בטיול השנתי וראה את ב.ב. נסער, כאשר סיפר לו על המעשה המגונה שביצע בו המשיב.

- ד. **עדות א.א.** סיפר על המעשים המפורטים באישום השלישי שאירעו בעת שהיה תלמיד בבית הספר. עוד מסר א.א כי הם היו מבקשים מהמשיב "להפסיק לשחק עם הידיים", והמשיב ענה להם שהוא המנהל שלהם.
- ה. **עדות ה.ה.** תיאר את המעשים המפורטים באישום השלישי. ה.ה תיאר כיצד הרגיש גועל ממעשיו של המשיב, אך לא יכול היה לעשות כלום כי הוא היה המנהל.
- ו. **עדות ז.ד.** תיאר את המעשים המתוארים באישום הרביעי. בנוסף מסר ז.ד כי המשיב "משחק עם הידיים", ליטף את התלמידים והם לא אהבו זאת, אך לא יכלו להתנגד. חתם על תצהיר במסגרתו חזר בו מגרסתו הראשונה במשטרה. במסגרת חקירתו במשטרה, מסר את התצהיר, אך הבהיר כי התצהיר לא משקף את גרסתו האמיתית, ואף חזר על האמור בגרסתו הראשונה.
- ז. **עדות ז.ז.** תיאר את המעשים המתוארים באישום החמישי. מחומר החקירה עולה כי לאחר מסירת תלונתו, חתם על תצהיר במסגרתו חזר בו מגרסתו הראשונה במשטרה. במסגרת חקירתו במשטרה, הבהיר כי התצהיר לא משקף את גרסתו האמיתית, ולבסוף לא מסר את התצהיר.
- ח. **עדות ח.ח.** מורה לשעבר בבית הספר, ראה כיצד המשיב צבט בחזה מורים בבית הספר. שמע מ.ב.ב כיצד המשיב הטריד אותו מינית.

### עילת מעצר

4. מעשיו של המשיב מקימים נגדו **חזקת מסוכנות סטטוטורית** לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו - 1996 (להלן: "**חוק המעצרים**"). המשיב ניצל את מעמדו כמנהל בית הספר ואת פער הגילאים הניכר בינו לבין המתלוננים, תלמידיו לשעבר. המשיב ביצע את המעשים, בשטח בית הספר, במקום בו תלמידים אמורים להרגיש ביטחון, וניצל את מעמדו ואת חשש התלמידים מפניו. כמו-כן, המשיב ביצע מעשים מגוונים בשני מורים, וניצל את העובדה שהם כפופים לו כדי לבצע את המעשים.
5. כנגד המשיב קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(א) לחוק שכן העבירות בהן מואשם המשיב. החשש לשיבוש מהלכי משפט בעניינו של המשיב אינו חשש תיאורטי בלבד, אלא חשש אשר קיבל ביטוי ממשי במסגרת החקירה. במסגרת החקירה עלה כי נאשם 2, שהינו אחיו של המשיב, ונאשם 3, שהינו, בין היתר, חבר במועצה האיסלמית ביפו, הפנו מעורבים בתיק לעורך דין על מנת שיחתמו על תצהירים במסגרתם יחזרו בהם מן התלונות שמסרו כנגד המשיב, והם עשו כן. עובדות אלה מלמדות על ניסיונות ממשיים להשפיע על עדים ומתלוננים המעורבים בהליך ועל קיומו של חשש ממשי ומוחשי לשיבוש מהליכי משפט.

6. כך גם מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על איסור עיסוק של המשיב מלשמש כמנהל בית הספר, או בכל תפקיד במסגרת חינוכית, בייחוד ובעיקר על רקע העובדה כי המעשים בוצעו כלפי תלמידים ומורים, בזמן שעות הלימודים ובמסגרת החינוכית.
7. **בנסיבות העניין, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מלוא התנאים המבוקשים על ידי המבקשת כאמור ברישא לבקשה.**

  
ספיר שרון, עו"ד ספיר  
סגנית בכירה בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל אביב-יפו, י"ז בתמוז תשפ"ו

2 ביולי 2026