

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

מ"ת 02-26

בפני שופט תורן

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294
טלפון 073-3924444 פקס 03-6919108
דוא"ל DA-TLV-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

המשיבים:

1. הדיל סנונו

ילידת 1995

אבו סנאן

כעת במעצר מיום 21.01.2026

(להלן: "המשיבה")

2. אחמד נאטור

יליד 1999

ערערה

כעת במעצר מיום 28.01.2026

(להלן: "המשיב")

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצר המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיבים כתב אישום המייחס להם את העבירות הבאות:
החזקה בתנאי עבדות בצוותא (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 375א(א) לחוק העונשין 1977
(להלן: "חוק העונשין"), ניהול מקום לשם זנות בצוותא (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף
204 לחוק העונשין, סרסרות בצוותא (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 199א(א) לחוק העונשין,
פרסום שירותי זנות של בגיר בצוותא (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 205ג(א) לחוק
העונשין, קשירת קשר לפשע (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 499א(1) לחוק העונשין ביחד

עם סעיפים 376ב(א), 202 ו-199 לחוק העונשין, **תקיפה הגורמת לחבלה חמורה** (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 333 לחוק העונשין, **תקיפה הגורמת חבלה ממשית (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, **עיכוב דרכון בצוותא (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 376א רישא לחוק העונשין, **גרימה לעזיבת המדינה לשם זנות או עבדות בצוותא** – עבירה לפי 376ב לחוק העונשין, **הבאת אדם לידי עיסוק בזנות בניסיונות מחמירות בצוותא (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 202 לחוק, **הבאת אדם לידי עיסוק בזנות בניסיונות מחמירות בצוותא (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 202 לחוק העונשין בצירוף סעיף 203(א) לחוק העונשין, **איסור הלבנת הון בצוותא** – עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000, **מרמה, ערמה או תחבולה בכוונה להתחמק ממס בצוותא** – עבירה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש], השתכ"א-1961.

למשיבה מייחס כתב האישום גם עבירה של **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין.

למשיב כתב האישום מייחס גם עבירה של **אינוס (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 345(א)(1) לחוק העונשין.

2. המשיבה נעצרה ביום 21.1.26, והמשיב נעצר ביום 28.1.26, ומעצרו הוארך מעת לעת בהחלטות בית משפט השלום בתל אביב-יפו, **עד ליום 12.2.2026 בשעה 12:00** (החלטות כבי' השופטת ציפורה גילוני (גז) במ"י 64392-01-26 ובמ"י 86213-01-26 מיום 8.2.2026).

3. **בתמצית וכמפורט באישום הראשון**, קשרו המשיבים קשר עם אחר להקים רשת של בתי בושת לשם עיסוק בזנות ולחיות על רווחי הזנות (להלן: "**הקושרים**"). במסגרת הקשר הביאו נשים מהארץ, משטחי יהודה ושומרון ומחול"ל לעיסוק בזנות (להלן: "**הקורבנות**"), וכן שכרו דירות להפעלת בתי הבושת. במסגרת הפעילות קבעו ואכפו הקושרים כללים נוקשים, לרבות כפיית הקורבנות לקיים יחסי מין בכל שעות היממה, שלילת תשלום מהקורבנות ושליטה בכספיהן, נעילת בתי הבושת ואיסור יציאה מהם, והגבלות נוספות. לשם אכיפת הכללים שללו את חירות הקורבנות והפעילו כלפיהן איומים ואלימות חמורה, שללו מהן שינה, סיפקו להן חומרים ממכרים, החזיקו במסמכים מזהים שלהן, תיעדו אותן במצבים אינטימיים תוך איומים בהפצת התיעוד, והטילו "קנסות" על מי שלא צייתה לכללים האמורים. במהלך תקופה זו אירעו מספר ניסיונות אובדניים של חלק מהקורבנות.

בתמצית וכמפורט באישומים 2–6, גרמו הקושרים לאחת הקורבנות לעזוב את מדינתה לשם זנות וכן הביאו את הקורבנות לידי עיסוק בזנות, בין היתר תוך ניצול מצבן האישי והכלכלי, ובנסיבות של איומים והפעלת אמצעי לחץ אחרים, וביניהם: דרישה לחזור לבתי הבושת כתנאי לקבלת שכר או כתנאי ל"סגירת חוב", וכן איומים בהפצת תיעוד אינטימי שלהן לבני משפחותיהן.

בתמצית וכמפורט באישום השביעי, לאחר שברחה ד.ד. מבתי הבושת, יצרה עמה המשיבה קשר במספר הזדמנויות, ואיימה עליה בפגיעה בגופה וכן בהפצת תמונות אינטימיות לקרובה ומשפחתה, במטרה להניעה לשוב לבית הבושת ולהמשיך במתן שירותי מין, וכן לסחוט ממנה כספים. בהמשך לכך שלחה המשיבה תמונות עירום של ד.ד. לחבר שלה, וכן פנתה לאימה ומסרה לה כי ד.ד. שוכבת עם גברים.

בתמצית וכמפורט באישום השמיני, במספר הזדמנויות דרש הנאשם מ-ד.ד לקיים עימו יחסי מין בבית הבושת ובמלון, וקיים עימה יחסי מין, שלא בהסכמתה החופשית, והכל על רקע האימים והאלימות בהם נקט כלפי הקורבנות בבתי הבושת.

בתמצית וכמפורט באישומים התשיעי והעשירי, במסגרת פעילות בתי הבושת הרוויחו הקושרים הכנסות בהיקף של לפחות 1,729,680 ₪. בתקופה זו ביצעו הקושרים פעולות הסתרה שיטתיות ועקביות ברכוש האסור, במטרה להסתיר ולהסוות את מקור ההכנסות, את זהות בעלי הזכויות בהן, וכן את מיקומו ותנועותיו של הכסף, ובמקביל נמנעו מדיווח כדין לרשויות המס על הכנסותיהם.

והכל, כמפורט בכתב האישום.

ראיות לכאורה:

4. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתם של המשיבים, ובין היתר כדלקמן:

א. האישום הראשון

1. **קשירת הקשר בין המשיבים והאחר** – נלמדת מעדויות הקורבנות שנתמכות בראיות הבאות: פלטגי תקשורת שבהם נראות שיחות נכנסות ויוצאות בין הקושרים ותכתובות בין המשיבה לבין האחר באופן יום-יומי, בנושאים הקשורים בבתי הבושת ובמעורבותו של המשיב.

2. **החזקת בתי הבושת** – נלמדת מעדויות הקורבנות שנתמכות בראיות הבאות: חקירתו של א.ב (משכיר הדירה); חוזי הדירה שחתומים על ידי האחר; דיווח על אירועים ודו"חות פעולה של שוטרים שביקרו בבתי הבושת בזמנים שונים; פלטגי תקשורת המצביעים על נוכחותם של המשיבים בקרבת הדירות באופן תמידי ועל הקשר ביניהם.

3. **האופן בו נוהל בית הבושת**, כמפורט בסעיף 4 לכתב האישום, נלמד מעדויות הקורבנות שנתמכות בראיות הבאות: תיעוד פעילויות ביום שביצעה המשטרה הן באמצעות שיחות טלפון והן בתוך בתי הבושת שמלמד על בתי הבושת ועל מעורבות המשיבה; תכתובות בטלפונים שברשות המשיבה בהן מסרה פרטים על בתי הבושת והפנתה למחירון; חקירות הלקוחות שקיבלו שירות בבתי הבושת; פלטגי תקשורת בין המשיבה לבין מ.מ, ספק אמצעי מניעה.

4. **אכיפת כללי בתי הבושת**, כמפורט בסעיפים 4-4א, נלמדת מעדויות הקורבנות שנתמכות בראיות הבאות: תכתובות בין המשיבה לבין האחר ועדכון בדבר כספים שהתקבלו, לרבות ציון סכומים ושיוכם לשמות הקורבנות כולל תשר ו"קנסות" שקיבלו הקורבנות.

5. **החזקה בתנאי עבדות**, כמפורט בסעיף 5 לכתב האישום, נלמדת מעדויות הקורבנות שנתמכות בראיות הבאות:

- א. העברת הקורבנות בין דירות – חקירתו של א.ב (משכיר הדירות), דו"חות אירועים ודו"חות פעולה של שוטרים שהגיעו לדירות השונות.
- ב. איומים – תיעוד של הקורבנות בעירוס או בלבוש מינימלי אותר במכשירי הטלפון של המשיבה; הגשת תלונה על ידי ד.ד בה מסרה כי המשיבה מאיימת עליה ושלחה תמונות אינטימיות לחבר שלה ולאימה.
- ג. אלימות – תיעוד סימני חבלה על הקורבנות שנמצאו במכשירי הטלפון של המשיבה; סרטון שבו המשיב נראה מכה את א.א ומתעלל בה; תכתובת בין המתלוננת ו.ו ל-ש.מ שבה מתארת לו שהרביצו לחברתה ומתחננת שיציל אותן; מסמכים רפואיים של ב.ב.
- ד. ניסיון התאבדות של א.א – מסמכים רפואיים המעידים על נפילתה ואשפוזה בבית החולים; דו"ח פעולה של שוטר מיום האירוע; סרטון מצלמות גוף של שוטר המתעד את א.א יושבת חבולה על ספסל ברחוב.
- ה. ניסיונות התאבדות ב.ב – תיעוד חתכים רבים ועמוקים בידה שנמצאו בטלפון של המשיבה.
- ו. השתלטות על כספי הקורבנות ומסמיהן – פריטים שאותרו בבתי הבושת: דרכון ותעודת זהות של א.א, מסמכים רפואיים של א.א ו-ב.ב, רישיון רכב של ב.ב וכן כרטיסי אשראי על שם א.א; פלט העברות כספיות לאחר מחשבונה של א.א; תכתובות שבהן הקורבנות מבקשות מהמשיבה את כספן; תכתובות בין המשיבה לאחר בהן מעדכנת אותו שחלק מהקורבנות דורשות את הכסף שלהן.
- ב. האישום השני – נלמד מעדויות הקורבנות שנתמכות בראיות הבאות: שיחה של המשיבה עם פ.ג (נהג מונית) שיאסוף את ה.ה לבית הבושת וכן זיהוי קול של המשיבה; גרסת פ.ג; תכתובות בין המשיבה לאחר המעידות על קיום החוב.
- ג. האישום השלישי עד האישום השישי – נלמדים מעדויות הקורבנות שנתמכות בראיות הבאות: דו"חות פעולה של שוטרים שהגיעו לדירות; תכתובות ותמונות שאותרו בטלפונים של המשיבה.
- ד. האישום השביעי – נלמד מעדויות הקורבנות שנתמכות בראיות הבאות: שיחת טלפון בין המשיבה וחבר של ד.ד וזיהוי קולה של המשיבה; תמונות וסרטונים שאותרו בטלפון של המשיבה; תלונה שהגישה ד.ד במשטרה בסמוך לאחר האירוע.
- ה. האישום השמיני – מבוסס על גרסאות הקורבנות, ועל גרסתה של ד.ד, המעידה על היעדר הסכמתה לקיום יחסי המין.
- ו. האישום התשיעי והעשירי – נלמד מעדויות הקורבנות הנתמכות בראיות הבאות: פלט חשבונות בנק המעידים על העברות בנקאיות רבות לחשבונו של האחר; קבלות העברות כספי מזומן בבנק הדואר; גרסת א.ב; גרסת ר.ס; כרטיסי אשראי נטענים שאותרו בדירה.

- ז. **גרסת המשיבה** – קשרה את עצמה לבתי הבושת במועדים הרלוונטיים ואולם טענה כי שימשה כפקידה לפרקי זמן קצרים בלבד; זיהתה את המשיב כמי שהוביל את החפצים בין דירות בתי הבושת וכן טענה שהם חברים. נוסף על כך, טענה שעבדה במרבית התקופה הרלוונטית במסעדות בחיפה תחת מ.ג., ואולם כשעומתה עם מ.ג. ועם פלטי תקשורת שסתרו את גרסתה, לא ידעה להסביר את הפערים.
- ח. **גרסת המשיב** – טען שלא מכיר אף אחד מהמעורבים ושביקר בבת ים פעמים ספורות בחייו, ואולם כשעומת עם הקורבנות, עם המשיבה ועם הראיות הנוספות בתיק, לא ידע להסביר את הפערים.

עילות מעצר:

5. בעניינם של המשיבים קמה עילת מעצר וחזקת מסוכנות סטטוטורית מכוח סעיפים 21(א)(1)(ב) ו-21(א)(1)(ג)(4) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "חוק המעצרים"), וכן מכוח סעיף 21(א)(1)(א) לחוק המעצרים.
6. עבירת העבדות, בה מואשמים הנאשמים, היא מהחמורות בספר החוקים הישראלי, כפי שעולה מהעונש הנלווה לה ומהעובדה שנקבע בה עונש מזערי. לעניין זה יפים דבריו של השופט נ' הנדל בע"פ 6237/12 אברהים ג'ולאני נ' מדינת ישראל (נבו 6.9.2016):
- "ניתן היה לצפות כי תופעת העבדות תעבור מן העולם, ולבטח מביתנו שלנו, אך משלא כך – יש להילחם בה בקול רם וצלול. כך באחריות הפלילית וכך בענישה. זאת, לא רק כדי להגן על קורבנותיה הישירים של העבירה, אלא כדי שמדינת ישראל – כמדינה יהודית ודמוקרטית – תישאר נאמנה לעקרונותיה, שורשיה וערכיה."**
7. מדובר במי שביצעו עבירות חמורות על פני תקופה ארוכה, ובראשן החזקה בתנאי עבדות קשים של קורבנות שמזלן לא שפר עליהן. המשיבים הילכו עליהן אימים, הכו אותן מכות נמרצות וגרמו להן לחבלות, כפו עליהן לקיים יחסי מין בכל שעות היממה, בזמן היריון ובזמן המחזור החודשי, באמצעות הפעלת לחץ פסיכולוגי וללא תשלום שכר. המשיבים עשו בקורבנות כבשלהם, עד כדי מצב שהמשיב אנס, פעמים רבות את אחת הקורבנות, והמשיבה סחטה אותה באימים. מעשיהם החמורים של המשיבים הובילו שתיים מהקורבנות לנסות לסיים את חייהן, אפילו באמצעות קפיצה מהחלון. האכזריות שבה פעלו המשיבים לא מותירה מקום לספק בדבר מסוכנותם לקורבנות, ולחברה כולה.
8. לכל המתואר לעיל, מצטרפת העובדה שלא זו בלבד שהמשיבים הילכו אימים על הקורבנות גם לאחר שהצליחו לברוח מבתי הבושת, אלא שהאחר, הקושר הנוסף, איים על ה.ה. ועל משפחתה לאחר שהגיעה למקלט, עוד בזמן חקירת התיק. במסגרת אימים אלו, הבהיר לה ולמשפחתה מה תהיה המשמעות של אמירת האמת בנוגע לקושרים. התנהלות זו מעידה כאלף עדים על יכולתם של המשיבים לשבש את מהלכי המשפט ולהשפיע על המעורבים בתיק.

9. המשיבים נעדרי עבר פלילי.

10. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט להורות על מעצרו של המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם.

עידן ספר עו"ד

עוזר בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל אביב-יפו, כ"ה בשבט התשפ"ו

12 בפברואר 2026

מספר תיק פרקליטות: 05/00000472/26

מספר תיק חקירה (פלי"א): 563572/2025