

בבית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294
טלפון : 0733924444 פקס : 03-6959567

- נ ג ד -

הנאשם :

לאוניד בן אלכסנדר מינצ'ין

... יליד 19.09.1973

... אריאל

...

כתב אישום

חלק כללי :

- א. הנאשם יליד 1973 ומתגורר באריאל.
- ב. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, פנה הנאשם למפרסמי מודעות למכירת כלי רכב ומוצרים נוספים (להלן: "המתלוננים" ו-"המודעות"), והציג עצמו בכזב כמי שמעוניין לרכוש את הרכב או המוצר המוצע למכירה.
- ג. הנאשם נפגש עם המתלוננים, כל אחד בנפרד, סיכם עמם על מחיר עבור כלי הרכב או המוצר, והציג בפניהם מצג שווא שלפיו העביר את סכום התשלום לחשבונם באמצעות העברה בנקאית. לצורך כך הציג הנאשם מסמך הנחזה להיות אסמכתא להעברת תשלום, אותו זייף, וזאת בעוד שידע כי לא ביצע כל העברה בפועל, וכאשר לא הייתה לו כל כוונה לשלם למתלוננים עבור הרכב או המוצר.
- ד. בנוסף, במועדים שונים, התחזה הנאשם בפני חנות למוצרי עבודה כעובד חברה, על מנת לקבל מוצרים במרמה.
- ה. כמו כן, זייף הנאשם מסמכים ותעודות שונות והתחזה ל"פראמדיק".

אישום ראשון : (פל"א 1150955/2023 תחנת אריאל)

א. העובדות :

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום הייתה סבטלנה ... (להלן: "סבטלנה") הבעלים והמחזיקה של רכב ... (להלן באישום זה: "הרכב"). מספר ימים עובר לתאריך 25.2.23 פרסמה סבטלנה את הרכב למכירה באתר "יד 2"
2. בהמשך לכך, פנה הנאשם לסבטלנה וציין בפניה כי ברצונו לרכוש את הרכב, והשניים נפגשו ביום 25.2.23 וסיכמו ביניהם כי הנאשם ירכוש את הרכב תמורת סכום של 9000 ₪, וכן ישלם סכום נוסף של 210 ₪ עבור העברת הבעלות ברכב.
3. במעמד המפגש, העבירה סבטלנה את הבעלות על הרכב באופן מקוון על שמו של הנאשם, לאחר שהנאשם הציג בפניה מצג שווא שלפיו הוא מבצע העברה בנקאית לחשבונה באמצעות הטלפון הנייד שלו. זאת, אף שידע כי לא ביצע כל העברה בפועל, וכי לא הייתה לו כל כוונה לשלם עבור הרכב.
4. משהבחינה סבטלנה כי הכסף לא הועבר לחשבונה, פנתה אל הנאשם פעמים רבות והודיעה לו כי לא התקבלה כל העברה. בתגובה, טען הנאשם בפניה בכזב כי יעביר לה את הכסף במזומן, אך לא עשה כן.
5. בהמשך לפניוטיה של סבטלנה, זייף הנאשם מסמך הנחזה להיות אישור "העברת זיכוי לבנק אחר" לפיו העביר לחשבונה של סבטלנה סכום של 9,210 ₪ עבור הרכב והעברת הבעלות, וזאת למרות שבפועל לא ביצע כל העברה.
6. בהמשך לכך, ועל רקע פניותיה החוזרות של סבטלנה, המשיך הנאשם וטען בפניה בכזב טענות שונות, בין היתר כי ביצע את ההעברה, כי אירעה תקלה טכנית וכי חשבונו נפרץ. חרף טענותיו, לא העביר הנאשם כל תשלום עבור הרכב.
7. במעשיו המתוארים לעיל, זייף הנאשם מסמך, ועשה בו שימוש בכוונה לקבל באמצעותו דבר, כמו כן, במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם את הרכב במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן השימוש במסמך מזויף, התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
2. **זיוף מסמך בכוונה לקבל דבר** – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק.
3. **שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל דבר** – עבירה לפי סעיף 420 לחוק יחד עם סעיף 418 אמצע לחוק.

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היה מאור ... (להלן: "מאור") הבעלים והמחזיק של רכב ... (להלן באישום זה: "הרכב"). עובר לתאריך 10.3.23 פרסם מאור את הרכב למכירה ב"פייסבוק" ובאתר "יד 2".
2. בהמשך לכך, פנה הנאשם למאור וציין בפניו כי ברצונו לרכוש את הרכב, והשניים נפגשו ביום 10.3.23 וסיכמו ביניהם כי הנאשם ירכוש את הרכב תמורת סכום של 11,000 ₪, וכן ישלם סכום נוסף של 210 ₪ עבור העברת הבעלות ברכב.
3. בהמשך לכך, זייף הנאשם מסמך הנחזה להיות אישור "העברת זיכוי לבנק אחר" לפיו העביר לחשבונו של מאור ביום 10.3.23 סכום של 11,210 ₪ עבור הרכב, וזאת למרות שבפועל לא ביצע כל העברה (להלן: "האסמכתא המזויפת"). בהמשך לכך, שלח הנאשם את האסמכתא המזויפת למאור וביום 11.3.23 העביר מאור את הבעלות על הרכב באופן מקוון על שם הנאשם.
4. משהבחין מאור כי הכסף לא הועבר לחשבונו, פנה אל הנאשם מספר פעמים. בתגובה, מסר לו הנאשם שורה של טענות כוזבות, ובין היתר טען כי יעביר לו את הכסף במזומן, כי ביצע העברת זה"ב וכי פנה לבנק לבירור גורל ההעברה הבנקאית. כדי לחזק את מצג המרמה, זייף הנאשם מכתב פניה מטעמו למנכ"ל בנק דיסקונט (להלן: "המכתב המזויף") שם ציין כי ביצע העברה בנקאית והעברת זה"ב וביקש לבדוק מה עלה בגורל ההעברות, ושלח את המכתב המזויף למאור, וזאת למרות שבפועל לא שלח כל מכתב לבנק.
5. בהמשך לכך, מכר הנאשם את הרכב לאחר שזהותו אינה ידועה למאשימה תמורת סכום של 6,800 ₪.
6. במעשיו המתוארים לעיל, זייף הנאשם מסמך ועשה בו שימוש בכוונה לקבל באמצעותו דבר, כמו כן, במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם את הרכב במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן השימוש במסמך מזויף, התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין התשלי"ז-1977 (להלן: "החוק").
2. זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק.
3. שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 420 לחוק יחד עם סעיף 418 אמצע לחוק.

4. אישום שלישי: (פל"א 138657/2023 תחנת אריאל)

א. העובדות:

1. עמית ... (להלן: "עמית") הינו בעל מגרש מכוניות ... עובר ליום 24.3.23, פרסם עמית רכב מסוג ... למכירה (להלן באישום זה: "הרכב").
2. בעקבות הפרסום, ביום 24.3.23 הגיע הנאשם למגרש המכוניות של עמית וציין בפניו כי ברצונו לרכוש את הרכב. בין השניים סוכם כי הנאשם ירכוש את הרכב תמורת סכום של 32,000 ₪, וכן ישלם סכום נוסף של 210 ₪ עבור העברת הבעלות ברכב.
3. במעמד הפגישה, הציג הנאשם מצג שווא בפני עמית, לפיו הוא משוחח עם פקידה בבנק ומבקש ממנה לבצע העברה בנקאית לחשבונו של עמית, זאת למרות שבפועל לא שוחח עם פקידה כלשהי ולמרות שלא היה בכוונתו לשלם עבור הרכב.
4. בהמשך לכך, חתמו הנאשם ועמית על חוזה, ועמית העביר את הבעלות ברכב על שמו של הנאשם באופן מקוון. בהמשך לכך, נסע הנאשם עם הרכב מהמקום.
5. משהבחין עמית כי הכסף לא הועבר לחשבונו, פנה לנאשם מספר פעמים והודיע לו על כך. בתגובה, מסר הנאשם טענות כוזבות שונות, ובהן כי הפקידה בבנק שכחה להעביר את הכסף, כי אינו מטפל בענייני כספים, וכי נוצרה תקלה טכנית. בהמשך, שלח הנאשם לעמית צילום כרטיס אשראי לצורך תשלום עבור הרכב, אולם התשלום לא בוצע.
6. בתאריך 27.3.23 הגיע עמית לביתו של הנאשם ולאחר דין ודברים ביניהם, לקח עמית את הרכב והנאשם העביר את הבעלות ברכב על שמו של עמית.
7. במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם את הרכב במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם :

קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

5. אישום רביעי: (פל"א 99981/2023 תחנת אריאל)

א. העובדות:

1. רם ... (להלן: "רם") הינו בעל מגרש מכוניות ...
2. ביום 3.3.23 הגיע הנאשם למגרש המכוניות של רם, בחן שני רכבים, ולבסוף הודיע לרם כי ברצונו לרכוש רכב מסוג ... (להלן באישום זה: "הרכב"). בין השניים סוכם כי הנאשם ירכוש את הרכב בתמורה לסכום של 43,000 ₪.

3. בין השניים סוכם כי הנאשם ישוב לביתו ויבצע העברה בנקאית. בהמשך לכך, זייף הנאשם מסמך הנחזה להיות אישור "העברת זיכוי לבנק אחר" לפיו העביר לחשבונו של רם ביום 3.3.23 סכום ששל 43,000 ש"ח עבור הרכב (להלן: "האסמכתא המזויפת"). את האסמכתא המזויפת העביר הנאשם לרם, וזאת למרות שבפועל לא ביצע כל העברה.
4. בהמשך לכך, ביצע רם העברת בעלות על הרכב על שמו של הנאשם באופן מקוון, והנאשם הגיע למגרש ולקח את הרכב מהמקום.
5. משהבחין רם שהכסף לא הועבר לחשבונו, ומשהבחין כי על האסמכתא המזויפת שהעביר לו הנאשם מופיע שם של מוטב שונה, חשד כי מדובר בהונאה. בהמשך לכך, הגיע רם לביתו של הנאשם ולאחר דין ודברים ביניהם השיב לידיו את הרכב.
6. במעשיו המתוארים לעיל, זייף הנאשם מסמך ועשה בו שימוש בכוונה לקבל באמצעותו דבר, כמו כן, במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם את הרכב במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן השימוש במסמך מזויף, התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
2. זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.
3. שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 420 לחוק יחד עם סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.

6. אישום חמישי : (פל"א 156253/2023 תחנת אריאל)

א. העובדות:

1. עובר ליום 29.12.22, עבד הנאשם במפעל א.ב.פ הנדסת כימיה ואוורור שביישוב ברקן (להלן: "המפעל"). במסגרת עבודתו, בין היתר, הגיע הנאשם יחד עם ניקולאי ..., איש מורשה מטעם המפעל, לבצע רכישות בהקפה מהחנות "היפר רוזנפלד" בפתח תקווה, בבעלות שמואל ... (להלן: "החנות"), באמצעות "כרטיס פתוח" הרשום על שם המפעל.
2. החל מיום 29.12.22 הופסקה עבודתו של הנאשם במפעל, והוא פוטר רשמית מעבודתו במפעל בתאריך 28.1.23.
3. בתאריך 3.4.23 הגיע הנאשם לחנות כשהוא לבוש במדים שעליהם לוגו המפעל. הנאשם הציג את עצמו בכזב בפני הקופאית הראשית אנה ... (להלן: "אנה"), כניקולאי וביקש לרכוש מוצרים בהקפה על חשבון הכרטיס הפתוח על שם המפעל. בעקבות מצג השווא, וכן בשל העובדה שאנה הכירה את הנאשם בפניו מהעת שהיה עובד המפעל, אפשרה אנה לנאשם לקחת מוצרים בהקפה בתאריכים שונים מקופאים שונים בסכומים הבאים (להלן: "השיטה"):

- בתאריך 3.4.23 בשתי הזדמנויות שונות, נטל הנאשם מוצרים מהחנות באותה השיטה בסכומים של 311 ₪ ו-971 ₪.
 - בתאריך 4.4.23 נטל הנאשם מוצרים מהחנות באותה השיטה בסכום של 2116 ₪.
 - בתאריך 6.4.23 בשתי הזדמנויות שונות, נטל הנאשם מוצרים מהחנות באותה השיטה בסכומים של 851 ש"ח ו-29 ש"ח.
 - בתאריך 7.4.23 בשתי הזדמנויות שונות, נטל הנאשם מוצרים מהחנות באותה השיטה בסכומים של 8,826 ₪ ו-2,396 ₪.
 - בתאריך 8.4.23 בשתי הזדמנויות שונות, נטל הנאשם מוצרים מהחנות באותה השיטה בסכומים של 4,433 ש"ח ו-1,315 ₪.
 - בתאריך 9.4.23 נטל הנאשם מוצרים מהחנות באותה השיטה, בסכום של 7516.99 ₪.
4. במעשיו המתוארים לעיל, התחזה הנאשם לאדם אחר בכוונה להונות, וקיבל את המוצרים במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן ההתחזות לעובד מפעל, התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
2. **התחזות כאדם אחר** – עבירה לפי סעיף 441 לחוק העונשין.

7. אישום שישי: (פל"א 172285/2023 תחנת אריאל).

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היה משה ... (להלן: "משה") הבעלים והמחזיק של רכב ... (להלן באישום זה: "הרכב"). עובר לתאריך 10.4.23 פרסם משה את הרכב למכירה באמצעות מודעה על גבי הרכב.
2. בהמשך לכך, פנה הנאשם למשה וציין בפניו כי ברצונו לרכוש את הרכב, והשניים נפגשו ביום 10.4.23 בפתח תקווה וסיכמו ביניהם כי הנאשם ירכוש את הרכב תמורת סכום של 11,000 ₪, וכן ישלם סכום נוסף של 200 ₪ עבור העברת הבעלות ברכב.
3. בהמשך לכך, זייף הנאשם מסמך הנחזה להיות אישור "העברת זיכוי לבנק אחר" לפיו העביר לחשבונו של משה ביום 10.4.23 סכום של 11,210 ש"ח עבור הרכב (להלן באישום זה: "האסמכתא המזויפת"). בהמשך, הגיע משה לביתו של הנאשם והנאשם מסר לו את האסמכתא המזויפת, זאת למרות שבפועל לא ביצע כל העברה. לאחר מכן, העביר משה בעלות על הרכב באופן מקוון על שם הנאשם.

4. כעבור מספר ימים, משהבחין משה כי הכסף לא הועבר לחשבוננו, פנה אל הנאשם וביקש ממנו להשיב לידינו את הרכב. בתגובה, הנאשם טען בפניו בכזב כי שילם את הסכום המוסכם, וכי נציג הבנק עמו שוחח משה אינו דובר אמת.

5. בתאריך 19.4.23 פרסם הנאשם את הרכב למכירה ביד 2 בתמורה לסכום של 13,000 ₪.

6. במעשיו המתוארים לעיל, זייף הנאשם מסמך ועשה בו שימוש בכוונה לקבל באמצעותו דבר, כמו כן, במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם את הרכב במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן השימוש במסמך מזויף, התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
2. **זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר** – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.
3. **שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר** – עבירה לפי סעיף 420 לחוק יחד עם סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.

8. אישום שביעי (פלי"א 182302/2023 תחנת אריאל)

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היה אלעזר... (להלן: "אלעזר") הבעלים והמחזיק של רכב... (להלן באישום זה: "הרכב"). עובר לתאריך 20.4.23 פרסם אלעזר את הרכב למכירה באמצעות מודעה באתר "יד 2".
2. ביום 20.4.23 פנה הנאשם לאלעזר וציין בפניו כי ברצונו לרכוש את הרכב, והשניים נפגשו באותו היום ליד ביתו של אלעזר בקדומים, וסיכמו ביניהם כי הנאשם ירכוש את הרכב מאלעזר תמורת סכום של 11,500 ₪, וכך ישלם סכום נוסף של 221 ₪ עבור העברת הבעלות ברכב.
3. בהמשך לכך, זייף הנאשם מסמך הנחזה להיות אישור "העברת זיכוי לבנק אחר" לפיו העביר לחשבוננו של אלעזר ביום 20.4.23 סכום ששל 11,721 ש"ח עבור הרכב, כאשר בשם המוטב נכתב השם "משה שמואל", וזאת למרות שבפועל לא ביצע כל העברה (להלן באישום זה: "האסמכתא המזויפת הראשונה").
4. באותו המועד, בשעות הערב, שב הנאשם לביתו של אלעזר ומסר לו את האסמכתא המזויפת הראשונה, שעל גביה תיקן ידנית את שם המוטב לשמו של אלעזר. בהמשך לכך, העביר אלעזר את הבעלות על הרכב באופן מקוון על שם הנאשם.

5. בהמשך אותו הערב, שלח הנאשם לאלעזר מסמך מתוקן, הנחזה להיות אישור "העברת זיכוי לבנק אחר" לפיו העביר לחשבונו של אלעזר ביום 20.4.23 סכום של 11,721 ש"ח עבור הרכב, כאשר בשם המוטב נכתב השם אלעזר כהן (להלן: "האסמכתא המזויפת השנייה").
6. משהבחין אלעזר כי הכסף לא הועבר לחשבונו, פנה לנאשם והודיע לו על כך. בתגובה, טען הנאשם בפניו בכזב כי יראה את הכסף בחשבונו למחרת. לאחר שעדיין לא התקבלה ההעברה, פנה אלעזר אל הנאשם פעמים רבות, והנאשם המשיך למסור לו טענות כוזבות שונות, ובהן כי חשבונו של הנאשם חויב, כי אלעזר יראה את ההעברה בעוד מספר ימים, כי שוחח עם הבנק וכי בשל שינוי המוטב נוצרה בעיה, וכי יעביר לו את הכסף במזומן, וזאת בידיעת הנאשם כי לא ביצע כל פעולה של העברת כספים לחשבונו של אלעזר.
7. ביום 3.5.23 פרסם הנאשם את הרכב למכירה באתר "יד 2".
8. במעשיו המתוארים לעיל, זייף הנאשם מסמך ועשה בו שימוש בכוונה לקבל באמצעותו דבר, כמו כן, במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם את הרכב במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן השימוש במסמך מזויף, התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
2. **זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר** – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.
3. **שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר** – עבירה לפי סעיף 420 לחוק יחד עם סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.

9. אישום שמיני: (פל"א 193462/2023 תחנת אריאל)

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היה טל... (להלן: "טל") הבעלים והמחזיק של רכב הלן באישום זה: "הרכב"). עובר לתאריך 20.4.23 פרסם טל את הרכב למכירה.
2. ביום 20.4.23 פנה הנאשם לטל וציין בפניו כי ברצונו לרכוש את הרכב, והשניים נפגשו ביום 22.4.23 וסיכמו ביניהם כי הנאשם ירכוש את הרכב תמורת סכום של 26,221 ₪, הכוללים את דמי העברת הבעלות ברכב.
3. בהמשך לכך, זייף הנאשם מסמך הנחזה להיות אישור "העברת זיכוי לבנק אחר" לפיו העביר לחשבונו של טל ביום 22.4.23 סכום ששל 27,221 ש"ח עבור הרכב, וזאת למרות שבפועל לא ביצע כל העברה (להלן: "האסמכתא המזויפת").
4. בהמשך לכך, מסר הנאשם לטל את האסמכתא המזויפת, ולאחר מכן, העביר טל את הבעלות על הרכב באופן מקוון על שם הנאשם.

5. בהמשך לאמור, טען הנאשם בפני טל בכזב כי העביר לו בשגגה סכום גבוה ב-1000 ₪ מהסכום שסוכם. בעקבות כך, השיב טל לנאשם באמצעות אפליקציית "ביט" סכום של 1000 ₪, וזאת בידיעת הנאשם כי לא בוצעה כל העברה בנקאית.
6. משהבחין טל כי הכסף לא הועבר לחשבונו, פנה אל הנאשם והנאשם דחה אותו בטענות שונות ולבסוף הפסיק להשיב לפניותיו.
7. במעשיו המתוארים לעיל, זייף הנאשם מסמך ועשה בו שימוש בכוונה לקבל באמצעותו דבר, כמו כן, במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם את הרכב במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן השימוש במסמך מזויף, התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
2. **זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר** – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.
3. **שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר** – עבירה לפי סעיף 420 לחוק יחד עם סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.

10. אישום תשיעי: (פל"א 197868/2023 תחנת אריאל)

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום היה אהרון... (להלן: "אהרון") הבעלים והמחזיק של רכב... (להלן באישום זה: "הרכב"). עובר לתאריך 21.4.23 פרסם אהרון את הרכב למכירה באמצעות מודעה באתר "יד 2".
2. ביום 21.4.23 פנה הנאשם לאהרון וציין בפניו כי ברצונו לרכוש את הרכב, והשניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את הרכב תמורת סכום של 40,000 ₪.
3. בהמשך לאמור לעיל, סוכם כי הנאשם יעביר סכום של 38,000 ₪ עבור הרכב לחשבונו של שלמה ניר, ממנו אהרון רוכש רכב אחר, ואת היתרה בסך 2000 ₪ ישלם הנאשם לאהרון במועד מאוחר יותר.
4. עובר ליום 30.4.23 זייף הנאשם מסמך הנחזה להיות אישור "העברת זיכוי לבנק אחר" לפיו העביר לחשבונו של שלמה ניר ביום 30.4.23 סכום ששל 38,000 ש"ח עבור הרכב, וזאת למרות שבפועל לא ביצע כל העברה (להלן: "האסמכתא המזויפת").
5. בהמשך לכך, ביום 30.4.23 שלח הנאשם את האסמכתא המזויפת לאהרון, ובתגובה לכך אהרון העביר את הבעלות על הרכב באופן מקוון על שם הנאשם. בהמשך לכך, נפגש הנאשם עם אהרון ברמת השרון, קיבל את הרכב ונסע מהמקום.

6. משהבחין אהרון כי לא הועבר כסף לחשבוננו, פנה אל הנאשם והודיע לו על כך. בתגובה, טען הנאשם בפניו טענות כוזבות שונות, בין היתר כי ייתן להם שיק וכן כי יבצע העברה בנקאית נוספת, והכל בידיעת הנאשם כי לא ביצע כל העברה לחשבוננו של אהרון.

7. במעשיו המתוארים לעיל, זייף הנאשם מסמך ועשה בו שימוש בכוונה לקבל באמצעותו דבר, כמו כן, במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם את הרכב במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן השימוש במסמך מזויף, התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
2. זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.
3. שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 420 לחוק יחד עם סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.

11. אישום עשירי: (פל"א 512164/2023 תחנת אריאל)

ג. העובדות:

8. עובר לתאריך 9.11.23 פרסם נועם ... (להלן: "נועם") אקווריום למכירה (להלן: "האקווריום").

9. בהמשך לכך, פנה הנאשם לנועם וציין בפניו כי ברצונו לרכוש את האקווריום, והשניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את האקווריום בתמורה לסכום של 1100 ₪.

10. עובר ליום 9.11.23 זייף הנאשם מסמך הנחזה להיות אישור "העברת זיכוי לבנק אחר" לפיו העביר לחשבוננו של נועם 1100 ₪ באמצעות העברה בנקאית, וזאת למרות שבפועל, לא ביצע כל העברה (להלן: "האסמכתא המזויפת"). ביום 9.11.23 שלח הנאשם את האסמכתא המזויפת לנועם, ובעקבות כך הגיע נועם לביתו של הנאשם ומסר לו את האקווריום.

11. משהבחין נועם כי לא הועבר כסף לחשבוננו, פנה אל הנאשם והודיע לו על כך. בתגובה, טען הנאשם בפניו טענות כוזבות שונות, בין היתר מסר לו מספר כרטיס אשראי שלא עבר וכן כי יעביר לו כסף מזומן, והכל בידיעת הנאשם כי לא ביצע כל פעולה של העברת כספים לחשבוננו של נועם.

12. במעשיו המתוארים לעיל, זייף הנאשם מסמך ועשה בו שימוש בכוונה לקבל באמצעותו דבר, כמו כן, במעשיו המתוארים לעיל, קיבל הנאשם את האקווריום במרמה בנסיבות מחמירות, כאשר הנסיבות המחמירות הן השימוש במסמך מזויף, התחכום בביצוע העבירה, ריבוי המעשים והיקף המרמה.

ד. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
2. זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.

3. שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 420 לחוק יחד עם סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.

12. אישום אחד עשר: (פלי"א 506628/2023, תחנת אריאל)

א. העובדות:

1. עובר ליום 13.11.23 החזיק הנאשם בתעודות מזויפות על שמו כמפורט להלן:
 - תעודת פרמדיק הנושאת את שם והנאשם ותמונתו, עם מס' רישיון 13,837 עם סמלי מדינת ישראל ומשרד הבריאות.
 - תעודת פרמדיק הנושאת את שם הנאשם ומספר תעודת זהותו, עם מס' רישיון 13,789 עם סמלי מדינת ישראל ומשרד הבריאות. על גבי התעודה צוין כי יש לאפשר גישה חופשית למטרות טיפול ופינוי נפגעים.
 - תעודת עובד בתפקיד פרמדיק, הנושאת את שם הנאשם ותמונתו, עם מס' רישיון 13,789, על גבי התעודה צוין כי יש לאפשר גישה חופשית למטרות טיפול בחולים.
 - תעודת סיום קורס מסייע ALS מתאריך 26.7.19, הנושאת את שם הנאשם ומספר תעודת זהותו, מטעם חברת פדיקר, חברה ישראלית להדרכה רפואית.
 - תעודת סיום קורס ACLS ו-PALS פרונטלי מתאריך 27.7.23, הנושאת את שם הנאשם ומספר תעודת זהותו, מטעם חברת פדיקר, חברה ישראלית להדרכה רפואית.
 - תעודת סיום קורס MEDICAL EMERGENCY MEDICINE מתאריך 26.7.19, הנושאת את שם הנאשם ופרטי תעודת זהותו, מטעם חברת פדיקר, חברה ישראלית להדרכה רפואית.
2. ביום 13.11.23, פנה הנאשם לגנדי ..., מנהל תחנת מד"א באריאל (להלן: "גנדי"), התייצג בפניו כפרמדיק ועוזר רופא בבית החולים איכילוב, וביקש להצטרף למערך הכוננות של מד"א.
3. לצורך כך, הציג הנאשם בפני גנדי את התעודות המזויפות להלן:
 - תעודת סיום קורס ACLS ו-PALS פרונטלי מתאריך 27.7.23, הנושאת את שם הנאשם ומספר תעודת זהותו, מטעם חברת פדיקר, חברה ישראלית להדרכה רפואית.
 - תעודת פרמדיק הנושאת את שם הנאשם ומספר תעודת זהותו, עם מס' רישיון 13,789 מטעם משרד הבריאות. על גבי התעודה צוין כי יש לאפשר גישה חופשית למטרות טיפול ופינוי נפגעים.
4. בנוסף לאמור לעיל, ביום 25.11.23 בשעה 18:30 או בסמוך לכך, התקבלה במד"א קריאה על אירוע רפואי בכניסה לעיר אריאל. בשלב הראשוני הגיע למקום אמבולנס של מד"א עם חובשים, שהעניקו טיפול ראשוני למטופל שסבל מפרכוסים (להלן: "המטופל").

5. בהמשך, הגיע למקום הנאשם עם רכבו, והציג עצמו בפני החובשים כפרמדיק. לאור העובדה שפרמדיק הוא בעל דרגה בכירה יותר מחובש, אפשרו החובשים לנאשם לטפל במטופל במשך מספר דקות.

6. לאחר מכן, הגיעו למקום רופא צבאי וכן פרמדיקים של מד"א, שהחלו לטפל במטופל.

7. בשלב מסוים, לבקשת שוטר שהגיע למקום, התייצג הנאשם בפני השוטר כבעל רישיון פרמדיק באמצעות תעודת פרמדיק מזויפת.

8. במעשיו המפורטים לעיל, זייף הנאשם תעודות רישיון פרמדיק וכן תעודות בגין הסמכות רפואיות שונות ועשה בהן שימוש בכוונה לקבל באמצעותם דבר, וכן התחזה הנאשם כפרמדיק.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סעיף 420 לחוק יחד עם סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.

3. התחזות כבעל תעודה – עבירה לפי סעיף 443 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

עדי התביעה: 2.

...

ספיר ארז-טנא, עו"ד
ספ"א ארז

סגנית לפרקליט מחוז מרכז (פלילי)

מספר תיק פרקליטות: 6/24

מספר תיק חקירה (פל"א):

1150955/2023
142191/2023
138657/2023
99981/2023
156253/2023
172285/2023
182302/2023
193462/2023

197868/2023

512164/2023

506628/2023

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.