

בבית משפט השלום בפתח תקווה

מ"ת 11-25

המבקשת :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

רח' הנרייטה סולד 1, תל אביב-יפו, מיקוד 61330 ת"ד 33051

טלפון: 073-3923819 פקס: 03-6959567

דוא"ל DA-Central-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

המשיב :

עומר מוחמד חאג יחיא

ת.ז., יליד 09.10.1978

..., טייבה

(במעצר מתאריך 19.10.2025)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו-1996

המשיב נעצר ביום 19.10.25 ומעצרו הוארך מעת לעת בהחלטת בית משפט השלום בפתח תקווה מספר פעמים נוספות, ומסתיים ביום 3.11.25.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

לבית משפט נכבד זה הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של **התעללות בבעלי חיים תוך גרימת סבל חמור בכוונה** – עבירה לפי סעיף 2(א) בנסיבות סעיף 17(א)(2) לחוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), תשנ"ד-1994 (להלן: "חוק צער בעלי חיים"); **היזק לבעל חיים** – עבירה לפי סעיף 451 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (להלן – **החוק**); **תקיפת שוטר** – עבירה לפי סעיף 273 לחוק; **פציעה** – עבירה לפי סעיף 334 לחוק **והפרעה לשוטר במילוי תפקידו** – עבירה לפי סעיף 275 לחוק – חלק מהוראות החיקוק מייחסות ריבוי עבירות.

לפי עובדות כתב האישום, נהג המשיב לטייל בשטח או בסמוך לו עם כלבים אותם גידלו משפחתו, הכה, ודקר אותם, התאכזר להם והתעלל בהם כשהוא גורם להם לסבל חמור בכוונה. כמו כן, ביום מעצרו, המשיב דקר באכזריות כארבע דקירות קטלניות סוסה בחודש הרביעי להריונה וסייח, והכל כמפורט בפרט האישום הראשון. כמו כן, במהלך מעצרו של המשיב הוא תקף, קילל, פצע וירק לעבר השוטרים שהשתתפו במצעריו כפי שמתואר בפרט האישום השני.

1. **בידי המבקשת ראיות לכאורה מוצקות להוכחת אשמתו של המשיב במיחוס לו, לרבות:**
- א. סרטון- המתעד את כניסת המשיב לחוות הסוסים, נכנס לחדר ויוצא עם סכין ביד. בסרטון ניתן לראות התרחשות בתוך התאים, המשיב עושה תנועה של דקירה עם היד והולך חזרה כשהוא מחזיק בסכין מגואלת בדם.
 - ב. עדויותיהם של ... ו... - המפלילים ומזהים את המשיב בתוך חוות הסוסים. ועוד מעדותו של ... עולה כי הסוסה בשווייה מוערך ב- 700,000 ₪.
 - ג. צילומים רבים המתעדים את הסוסה והסייח לפני ואחרי המוות.
 - ד. חוות דעת דו"ח נתיחה לאחר המוות מאת ד"ר ... וד"ר
 - ה. חוות דעת וטרינרית מומחית מטעם משרד החקלאות ופיתוח הכפר, הקובעת כי מעשיו של המשיב עולים לכדי התעללות בבעלי החיים וכי לסוסים נגרם הכאב וסבל החמור שהם חוו ממעשי המשיב.
 - ו. דו"חות פעולה של השוטרים ... ו...- המתארים את התנהגותו האלימה של המשיב במהלך מעצרו.
 - ז. סרטון ממצלמת הגוף של השוטר ...- בה מתועד המשיב תוקף את השוטרים ומפריע להם במילוי תפקידם.
 - ח. צילומים אודות הנזק הגופני שנגרם לשוטר
 - ט. תעודת רישום של הסוסה מעמותת הסוס הערבי בישראל.
 - י. מסמך רפואי מד"ר ..., וטרינר סוסים אשר מטפל בסוסים של ..., והיא רשומה בעמותת הסוסים הערבי בישראל, שמתה הייתה בהריון מחודש יולי שנת 2025.
 - יא. גרסת המשיב- מודה כי תקף וקילל את השוטרים, התעלל ודקר את הסוסה והסייח והתכוון לגרום למותם וכן הודה כי התעלל וגרם למותם של שלושה כלבים.
2. נגד המשיב קמה עילת מעצר מסוג מסוכנות וקיימת חזקת מסוכנות סטטוטורית מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו 1996 (להלן: "**חוק המעצרים**"), נוכח האלימות החמורה והאכזריות בה נקט המשיב.
3. המשיב פעל בצורה אכזרית, חסרת רסן, תוך שגרם לסבל רב הן לסוסים אותם גידל, טיפל וטיפח אחיו ... והן לכלבים אותם גידלו המשפחה. הסרטון אשר מתעד את המשיב מחזיק בסכין באורך להב 18 ס"מ ובאמצעותה מבצע את מעשיו הנפשעים, מלמדים על מסוכנותו הרבה של המשיב. המשיב פעל מתוך תכנון, בקור רוח ובנחישות וגילה אכזריות ואטימות לב כלפי החיות.
4. לעניין זה, יפים דבריו של בית המשפט העליון ברע"פ 8122/12, פחמאוי נ' מדינת ישראל (כב' השופט סי' ג'ובראן) במסגרתו נדחתה בקשת רשות ערעור של מי שהורשע בעבירה של החזקת חיית בר מוגנת:
- "...התאכזרות ופגיעה בבעלי חיים, מעבר לפגיעה העקיפה שהיא גורמת לבני האדם, מעידה על אטימות לב וקהות חושים. נדמה כי דווקא בעידן הנוכחי, עידן השפע הטכנולוגי, חשופים בעלי החיים לאלימות חריפה מבעבר ... חובה עלינו להקפיד הקפדה יתרה לצמצם את הכאב הנגרם על ידינו, בייחוד כאשר מדובר במי שאת זעקותיו אנו מתקשים לשמוע, ושאינו יכול**

לעמוד על זכויות. מהלך זה, להגנת האנושיות שבנו על ידי צמצום פגיעתנו בבעלי החיים הסובבים אותנו, צריך להשפיע על כלל תחומי המשפט, ובתוכו אף על המשפט הפלילי."

5. עוד תפנה המבקשת, לעפ"ג 21-05-28015, מדינת ישראל נ' מוריסון (בית המשפט המחוזי בתל אביב):

"הערעור של המדינה איננו ערעור מופרך. המשיב התנהג באכזריות חסרת מעצורים וחסרת רסן כלפי בעל חיים חסר ישע שאיננו מסוגל להתנגד ואיננו מסוגל גם בדיעבד להשמיע את קולו. ההשוואה בין אכזריות כלפי בעלי חיים לעומת פעוט או ילד שאף הוא חסר ישע, יש לה על מה שתסמוך. במקרה הנוכחי כאמור, רמת האלימות הייתה חמורה ביותר, מכוערת ביותר ואיננו יכולים להבין כיצד אדם מן היישוב נהג כפי שנהג המשיב."

6. עברו של המשיב והמעשים והאכזריות יוצאת הדופן של המשיב מלמדת כי מסוכנותו של המשיב גבוהה והוא נעדר מורא מן החוק.

7. ...

8. מן האמור לעיל עולה כי לא ניתן להצביע על חלופת מעצר אשר תאיין את המסוכנות הנשקפת מן המשיב ותמנע מהמשיב לשבש את ההליכים המשפטיים בתיק זה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על המשך מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

איהאב אבו עביד, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

תל-אביב

03 בנובמבר 2025

פמ"מ 5498/25, פל"א 466584/25