

**המבקשת:**

**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (פלילי)  
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, 64294  
טלפון 073-3924444 פקס 03-6919108  
דוא"ל [DA-TLV-criminal@justice.gov.il](mailto:DA-TLV-criminal@justice.gov.il)

**- נגד -**

**המשיב:**

**מוראד מחאג'נה**

יליד 15.5.1979, ת.ז. ...  
... תל אביב - יפו

**עתה במעצר מיום 10.09.25**

**בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים**

בקשה לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו-1996

**בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.**

**ואלה נימוקי הבקשה:**

1. לבית משפט הנכבד הוגש כתב אישום המייחס למשיב אישום בעבירות של **כניסה והתפרצות לדירת מגורים** - עבירה לפי סעיף 406 (א) יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**החוק**"), **שוד בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 402 (ב) יחד עם סעיף 29 לחוק, **סחיטה באיומים** - עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק, **שיבוש מהלכי משפט** - עבירה לפי סעיף 244 יחד עם סעיף 29 לחוק, **איומים** - עבירה לפי סעיף 192 יחד עם סעיף 29 לחוק.

2. על פי המתואר בעובדות כתב האישום, במועדים הרלוונטיים התגורר מ. (להלן: "**המתלונן**") יחד עם אשתו ושתי בנותיו ... בעיר הרצליה (להלן: "**דירת המתלונן**").

עובר לתאריך 7.9.25, במועד ובאופן שאינם ידועים למבקשת, ולאחר שנודע למשיב ולאחרים, אשר זהותם אינה ידועה למבקשת (להלן: "**האחרים**"), כי המתלונן מחזיק במטבעות מבוזרים (מטבעות קריפטוגרפיים) (להלן: "**המטבעות**") מסוג ביטקוין, קשרו ביניהם קשר לשדוד את המתלונן (להלן: "**תוכנית הקשר**").

על מנת להוציא את תוכנית הקשר אל הפועל, במועד ובדרך שאינה ידועה למאשימה, השיגו המשיב והאחרים את כתובת דירת המתלונן ומספר הטלפון של המתלונן. בהמשך, בתאריך 7.9.25 עובר לשעה 08:10 לערך, המתינו המשיב ושניים מן האחרים (להלן: "**השניים**") וביחד עם המשיב ("**השלושה**") למתלונן, בחדר המדרגות בסמוך לדירת המתלונן.

השלושה נכנסו לדירת המתלונן, הכניסו את המתלונן לחדר הממ"ד, הושיבוהו על הרצפה, כשפניו לעבר הקיר, הורידו ראשו כלפי מטה, קשרו את ידיו מאחורי גבו בכבל שמצאו בדירה. השלושה תקפו את המתלונן בבעיטות ואגרופים בפלג גופו העליון, דקרו אותו ופצעוהו בסכין שמצאו בדירה ואיימו עליו בפגיעה שלא כדין בו ובבני משפחתו והכל, כדי לאלצו למסור להם את קוד ההעברה של ארנקו הדיגיטליים, כדי שיוכלו לגנוב ממנו מטבעות. המתלונן, בחששו מפני השלושה מסר להם את הקוד להעברת המטבעות מארנקו הדיגיטליים והשלושה העבירו מטבעות מארנקו של המתלונן לארנקים שברשותם. עוד בנוסף, במהלך השוד גנבו השלושה מהמתלונן רכוש נוסף.

המשיב שדד מהמתלונן, 4.94862 מטבעות מבוזרים מסוג ביטקוין (BTC) בשווי של כ-547,260 דולר ארה"ב, 42,248.5 מטבעות מבוזרים מסוג USDT בשווי של כ-42,248 דולר ארה"ב, כ-5,000 יורו, כמה אלפי ₪, שעון מתוצרת "רולקס" בשווי של כ-189,800 ₪, מחשב נייד וארנק טרזור והכל, כשהוא בחבורה עם השניים, תוך שימוש בסכין ופציעת המתלונן ושימוש באלימות ובאיומים כלפי המתלונן.

במהלך השוד, המשיב איים על המתלונן מספר פעמים שלא לפנות למשטרה, אחרת המתלונן ובני משפחתו יפגעו. זאת, במטרה להסתיר מעורבותם, לטשטש זהותם ועל מנת לשבש את החקירה. כמו כן, השלושה ניקו בחומר חיטוי שהיה בדירה, את המקומות בהם נגעו, על מנת להכשיל הליך שיפוטי ולהעלים ראיות ועזבו את הדירה, כשהם מותירים את המתלונן קשור בכבל.

יומיים לאחר מכן, ב-9.9.25, התקשר המשיב למתלונן וסחט אותו באיומים בפגיעה שלא כדין בו ובבני משפחתו, כדי להניעו להעביר לידיו מטבעות וקוד ארנק הטרזור.

3. המשיב נעצר בתאריך 10.9.25, מעצרו הוארך מעת לעת בהחלטות בית המשפט השלום בתל אביב – יפו, והוא נתון במעצר **עד ליום 3.10.25 שעה 12:00** (החלטת כב' השופטת שלי קוטין במסגרת מ"י 27945-09-25).

4. בידי המבקשת תשתית ראייתית לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, הכוללת בין היתר:

א. **הקלטת שיחה הטלפון שקיבל המתלונן בתאריך 9.9.25**, לפיה נשמע המשיב מבקש מהמתלונן להעביר לו את קוד ארנק הטרזור על מנת לבדוק אם קיימים בו מטבעות. המתלונן נשמע אומר למשיב: **"אני אמרתי לך במקום תביאו ואני אפתח, אמרתי לכם, אתה ראית שמכול הלחץ שהייתי, ברגע הזה לא הייתי בלחץ" ואז המשיב ענה: "לא היה כבל (מלל) בבית"**

בהמשך נשמע המתלונן אומר למשיב כי **"הארנק לא שמיש"**, ומבקש שיפסקו לאיים עליו: **"אני מבין שאתה רוצה לסיים את השיחה, ואני רוצה שלא יאיימו עלי, אתה צריך להבין אין לי, אני לא הייתי חייב"**.

כמו כן, המשיב נשמע דורש מהמתלונן שיעביר לו מטבעות בתוך 24 שעות, ואז המתלונן משיב: **"אין לי, אין לי, אין לי, 24 שעות אלו"; "אין לי 24 שעות איך להחזיר, אין לי"**. בנוסף, נשמע המשיב מאיים על המתלונן באומרו: **"איפה שהעברת את האישה והילדים אנחנו מגיעים, ואיפה שהמשפחה שלך נמצאת אנחנו מגיעים, ואיפה שאתה תהיה ברלין אנחנו מגיעים, מ' תבין לא עוזבים אותנו, מחר אני מתקשר אליך"**.

ב. **עדויות שנגבו מהמתלונן**, לפיהן מתאר המתלונן את השתלשלות האירועים כמתואר בכתב האישום. מתאר כי המשיב היה בלי מסיכה ותיאור אותו **"פנים עגולות, מגולח שיער קצר או קירח .. כבן 30-40, רחב"**, והוסיף כי לא יכול לזהות אותו: **"נתן מכות כל פעם שהפניתי את הראש אליו"**. בנוסף המתלונן תיאר כי הקול של מי שהיה בלי מסיכה זהה למי שדיבר איתו בטלפון: **"עניתי לשיחה זיהיתי מייד את הקול הוא פנה אלי בתור מ"**; **"הקול שלו לא יצא לי מהראש"**; **"בערך בזמן הזה של השיחה הבנתי שאני צריך להחזיק אותו על הקו כמה שיותר זמן גם כדאי שאוכל להקליט"**.

ג. **עדות אשתו של המתלונן**, מתארת כי המתלונן התקשר אליה לאחר השוד ב-7.9.25 וסיפר על האירוע.

ד. **מזכר זיהוי קולו של המשיב כדובר בשיחה עם המתלונן כמתואר בסעיף א'**, נערכה השוואת קול בין הקול שנשמע בהקלטת השיחה עם המתלונן לבין חקירתו של המשיב במשטרה מתאריך 18.9.25, נקבע כי **"מדובר באותו קול"**.

ה. **עדות של עידן שונברג, מנהל סניף חברת השכרת רכבים "HERTZ" סניף ירקון 141 בתל אביב-יפו**, לפיה מתאר כי לפני מתאר כי לפני שמשכירים רכב ללקוח, הרכב עובר ניקיון חיצוני ופנימי, נציג של החברה עושה בקרה ובודק שלא נשארו חפצים ברכב. בנוסף, מתאר כי ביום 08.09.25 בשעה 13:05 לערך בוצעה עסקת השכרת רכב מסוג מאזדה לז. ... (להלן: **"הרכב"**) ע"י תייסיר מחאגינה שהיה יחד עם המשיב.

ו. **עדות תייסיר מחאגינה, אחיין של המשיב**, לפיה מאשר את השכרת הרכב כמתואר בעדות של עידן, לטענתו למשיב יש חובות ואין לו כרטיס אשראי ו"עשה לו טובה" והרכב היה בשימוש המשיב.

ז. **זוחות פעולה שוטרים**, המתארים כי בעת מעצרו של המשיב נתפסו ברכב, על המושב הקדמי ליד הנהג, שני טלפונים סלולריים זה לצד זה, אייפון בצבע לבן IMEI... (להלן: **"האייפון"**) וסמסונג בצבע שחור. כמו כן, נתפסו ברכב שני כרטיסי סים, מספר טלפון 050-7506417 ומספר טלפון 050-..., מאותה סידרה של מספר הטלפון שהתקשר למתלונן בתאריך 09.09.25 (מנוי-...), בנוסף נתפסה מחט ייעודית לחילוץ סים מהטלפון.

#### ח. **פלטים של מחקרי תקשורת:**

1. הפלטים מצביעים שהמנוי שהתקשר למתלונן (...) הופעל בתאריך 9.9.25 מהאייפון.
2. כמו כן, בתאריך 7.9.25 **"ישב" מנוי ... על האייפון**, ובשעה 19:06 לערך הפסיק המנוי לפעול.
3. בנוסף, בתאריך 7.9.25 בשעות הערב, **"ישב" מנוי ... על האייפון**, אשר המנוי הנגדי הדומיננטי בהתקשרויות הוא 054-..., השייך לבת זוגו של המשיב.

ט. **תמונות מצלמות דרך ממערכת המשטרתית**, לפיהן ניתן לראות כי הרכב נצפה בכניסה לחריש בשעה 20:03, בשעה 20:29 נצפה הרכב יוצא מחריש. **נתון זה עומד בקנה אחד עם האיכון של**

המנוי שהתקשר למתלונן בתאריך 9.9.25, אשר בעת שהתקשר למתלונן בשעה 20:12, אוכן  
בכריש.

י. **קבצי מצלמות אבטחה המותקנות בכניסה לדירת השכן והמכוונות לחדר מדרגות**, עולה כי  
במועד האירוע, בשעה 08:10 לערך, נצפה המתלונן חלף בחדר המדרגות לכיוון ביתו.

יא. **צילומים שמסר המתלונן על העברת המטבעות**, מארנקו הדיגיטלי של המתלונן לארנק דיגיטלי  
שברשות השלושה.

יב. **חוו"ד מומחית, שמירת רייס, לעניין העברת המטבעות**, המתארת את מסלול העברת המטבעות  
מארנקו הדיגיטליים של המתלונן לארנקים הדיגיטליים שברשותם, וכן את מסלול העברת  
המטבעות מהארנקים של השלושה אל זירות המסחר.

יג. **מסמכים רשמיים של שיעון הרולקס והערכת שווי**, לפיהם שווי של השעון עומד על סך של  
189,800 ₪ וכן, **תצלומים** של המתלונן עם השעון (טרם השוד).

יד. **גרסת המשיב**, הכחיש את המיוחס לו. בעדותו הראשונה בתאריך 10.9.25 טען המשיב שהוא גר  
בבאקה אל גרבייה, עם אשתו ושלושת ילדיו, וטען שבחודשיים האחרונים לא התגורר עם  
משפחתו, אלא בבתי מלון ובחדרים שכורים בתל אביב ובקיסריה ועובד בחברת טלפארמה  
כשליח. המשיב טען שרק הוא עשה שימוש ברכב בו נעצר, כאשר נשאל האם יש עוד אחרים  
שעשו בו שימוש השיב: **"רק אני"**, ולא נתן לאף אחד אחר. המשיב אישר שהטלפון שלו הוא  
הסמסונג והכחיש שהאיפון, כרטיסי הסיים ומחט חילוץ הסיים שייכים אליו: **"לא יודע של מי"**.  
כשהוטחו הראיות בפניו המשיב המשיך והכחיש, על חלק מהשאלות סרב לענות וביחס לחלקן  
האחר, שמר על זכות השתיקה.

5. מעשיו של המשיב מקימים עילת מעצר וחזקת המסוכנות הקבועה בסעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחוק סדר  
הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו-1996.

6. המשיב מואשם בביצוע עבירות חמורות, כאשר יחד עם האחרים פרצו לדירה, שהו בה יותר משעה  
ותוך שימוש בסכין ובאלימות פיזית ואיומים כלפי המתלונן, שדדו אותו. יומיים לאחר האירוע  
הראשון, התקשר המשיב למתלונן וסחט אותו באיומים. כל אלו מלמדים על מסוכנותו הרבה של  
המשיב הן כלפי המתלונן ובני משפחתו כמתואר בכתב האישום והן כלפי הציבור בכללותו.

7. העבירות שביצע המשיב אינן ספונטניות, אלא כאלו המצריכות מחשבה ותכנון דקדקני, התארגנות  
והצטיידות לרבות, התחקות אחר המתלונן ולימוד אורחותיו. המשיב, לא הרפה מן המתלונן אף  
לאחר השוד, בו גזל מן המתלונן באלימות רכוש בשווי מאות אלפי דולרים, והמשיך במסכת  
האיומים והסחיטה. בכך, גילה המשיב נחישות, המעצימה את מסוכנותו.

8. מסוכנותו של המשיב מתעצמת נוכח עברו הפלילי הכולל עשר הרשעות קודמות (תשע מהן התיישנו)  
בעבירות של אלימות, סמים, נשק ועוד. הרשעתו האחרונה משנת 2021 בעבירה של תקיפה סתם.

9. בעניינו של המשיב קיימת אף עילת מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(א) לחוק ולפיה, קיים יסוד סביר לחשש

לשיבוש מהלכי משפט ולהשפעה על עדים. זאת ניתן ללמוד מעובדות כתב האישום המתארות את השוד במסגרתו, בין היתר, אולם המתלונן לבל יפנה למשטרה, אחרת הוא ובני משפחתו יפגעו. יאמר, כי בשל איומי המשיב ושותפיו, המתלונן חשש לפנות למשטרה ועשה זאת רק לאחר שבני משפחתו שכנעוהו לעשות כן.

10. נוכח האמור לעיל, סבורה המבקשת כי לא ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב ולקיים את מטרות המעצר בדרך של חלופת מעצר.

11. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

איהב נופל, עו"ד  
איהב נופל  
סגן בכיר בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל אביב-יפו, 3 אוקטובר 2025  
י"א בתשרי, תשפ"ו

פמת"א 3817/25 - פלא' 407113/2025 (ימ"ר חוף)