



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ב"ל 23-08-2022-63022

18 אוגוסט 2025

לפני :

כב' השופטת, סגנית הנשיאה אסנת רובוביץ - ברכש
נציג ציבור (עובדים) מר אברהם קמינסקי

התובעת:

ע"י ב"כ עו"ד גיא אורטל

נגד

הנתבע:

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ עו"ד ג

פסק דין

1
2
3
4 בפנינו תביעת התובעת הגב' ארזית אלנוור לביטול החלטות הנתבע מיום 6.8.23 ו-
5 14.8.23 בהן נשללה זכאותה להמשך תשלום גמלת הבטחת הכנסה. התובעת עותרת
6 לפסק דין הצהרתי כי היא ומר אהרון אברהם אינם ידועים בציבור וכי החלטות הנתבע
7 שהכירו בהם כידועים בציבור מבוטלות וכן התובעת עותרת לביטול החוב שנוצר לה
8 בשל כך.

תשתית עובדתית כעולה מחומר הראיות

- 9
10 1. התובעת, גב' ארזית אלנוור (להלן: התובעת או גב' אלנוור) ילידת 1994, 18.9.
11 אם לשלושה ילדים קטינים שלה ושל מר אהרון אברהם (להלן: מר אברהם).
12 2. החל מחודש מאי 2017 ועד לחודש יולי 2023 שולמה לתובעת קצבת הבטחת
13 הכנסה כרווקה חד הורית עם ילדים, בהתאם להצהרתה כי היא אם חד הורית.
14 3. ביום 22.11.2020 הוציא הנתבע לתובעת מכתב בו הוא הודיע לה על המשך
15 זכאותה לגמלת הבטחת הכנסה. ר' נספח ב' לכתב התביעה.
16 4. ביום 18.8.2022 הגיע חוקר מטעם הנתבע לביתה של התובעת, על מנת לבחון
17 אמיתות הצהרותיה לעניין סטטוס הזוגיות שלה.
18 5. ביום 6.8.2023 הוציא הנתבע מכתב בו נכתב:
19 "הנדון: גמלה להבטחת הכנסה – תביעתך/בקשתך מיום 23/11/2022 בדיקת
20 המשך זכאות כיחיד. עפ"י סעיף 1 לחוק הבטחת הכנסה, התשמ"א-1980 בני
21 זוג הם "לרבות איש ואישה הידועים בציבור כבני זוג המתגוררים יחדיו". עפ"י



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ב"ל 23-08-2022

18 אוגוסט 2025

- 1 המידע שיש בידי המוסד לביטוח לאומי, יש לך בן/בת זוג כאמור, ולכן אינך
 2 זכאי/ת לכאורה לגמלה להבטחת הכנסה החל מ- 08/2022...". ר'נספח ג' לכתב
 3 התביעה.
- 4 6. ביום 29.10.23 ניתנה החלטה המורה על עיכוב הליכי גביה וקיצוז וזאת נוכח
 5 בקשת התובעת למתן צו לעיכוב הליכי גבייה וקיצוז בנוגע לחוב שנוצר לתובעת.
 6 7. הנתבע הגיש בקשה לגילוי מסמכים ועתר שהתובעת תגלה קבלות לתשלום
 7 לחברת החשמל וכן דפי פירוט עו"ש של חשבון הבנק של התובעת לשנים 8/22-
 8 7/23. התובעת הגיבה לבקשה וכן צירפה אישור לפיו חשבון החשמל רשום ע"ש
 9 בעל הדירה שאותה היא משכירה ושאת התשלומים היא מעבירה לו במזומן וכן
 10 צירפה צילומי מסך של אפליקציית ביט של תשלומי שכר הדירה והחשמל אותם
 11 היא משלמת לבעלי הדירה לטענתה.
- 12 8. ביום 14.12.23 ניתנה החלטה בנוגע לבקשה זו: "... התובעת לא צירפה
 13 לתגובתה את דפי חשבון הבנק מחודש 8/22 ועד לחודש 7/23. לכן, משהם
 14 רלוונטיים לתביעה בגין גמלת הבטחת הכנסה, תצרפם עד ליום 19.12.23.
 15 ..לנוכח הודעתה של התובעת כי היא אינה משלמת ישירות את חשבון החשמל,
 16 לא ניתן לחייבה לצרפם כיוון שהם אינם ברשותה. עם זאת, התובעת תמציא
 17 אישור מאת בעל הדירה כי חשבון החשמל משולם דרכו אולם היא מעבירה לו
 18 כספים בעבור תשלום זה...". התובעת הגישה מסמכים אלו ביום 17.12.23.
- 19 9. ביום 21.12.23 התקיים דיון מקדמי במהלכו נקבע כי: "השאלה שבמחלוקת-
 20 האם בדין ניתנה החלטת הנתבע ביום 6.8.23 לפיה- לשללה גמלת הבטחת
 21 הכנסה רטר' לתובעת מ-8/22? האם התובעת ומר א [REDACTED] הם ידועים
 22 בציבור או לאו, ואם כן, ממתו.
- 23 10. במהלך דיון ההוכחות נשמעה עדות התובעת, עדות מר א [REDACTED] וכן עדות אחרו
 24 ואחותו של מר א [REDACTED].
 25 טענות הצדדים
- 26 11. לטענת התובעת בינה לבין מר א [REDACTED] לא שררו יחסיים זוגיים כידועים בציבור,
 27 הם לא גרו יחדיו ולא ניהלו משק בית משותף, לתובעת יש חשבון בנק אישי שלה,
 28 שוכרת דירה ללא כל שותפים. התובעת מתגוררת רק עם ילדיה ואין לה כל בן
 29 זוג או ידוע בציבור.



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ב"ל 23-08-2022

18 אוגוסט 2025

12. מר [REDACTED] הינו חסר אמצעים ומצוי בחובות והתובעת לא תבעה אותו למזונות בשל כך. מר [REDACTED] מגיע בעקביות לבקר את ילדיו, שומר איתם קשר הדוק.
13. החלטת הנתבע לפיה היא ידועה בציבור של מר [REDACTED] ניתנה בטעות ויש לבטלה.
14. מנגד לטענת הנתבע במסגרת חקירת חוקר הנתבע עלה כי התובעת חיה עם מר [REDACTED] ולכן זומנה להגיע למשרדי הנתבע לצורך גביית עדותה אולם היא לא הגיע למועד החקירה שנקבע.
15. משכך, מיום 6.8.23 החליט הנתבע לשלול מהתובעת את גמלת הבטחת ההכנסה שלה מכיוון שההכנסות שלה ושל בן זוגה מר [REDACTED] היו גבוהות מרף ההכנסות המקסימלי לצורך זכאות לגמלת הבטחת הכנסה.
16. לפני משורת הדין הוחלט לשלול את קצבת התובעת מחודש 8/22 ולא במועדים קודמים לכך.
17. הנתבע צירף לכתב ההגנה תעודת עובד ציבור בעניינה של התובעת.
- להלן הכרעתינו**
- האם החלטת הנתבע לשלול מהתובעת את גמלת הבטחת הכנסה רטרואקטיבית בשל היותה ידועה בציבור ניתנה כדין?**
18. לאחר ששמענו את העדויות ועיינו בכלל הראיות ושקלנו את טענות הצדדים, שוכנעתי כי התובעת הרימה את הנטל להוכיח כי היא לא ידועה בציבור של מר [REDACTED] בתקופה הרלוונטית, ומשכך יש להמשיך לשלם לה את גמלת הבטחת ההכנסה, תוך ביטול החוב שנוצר לתובעת בשל כך, וזאת מהטעמים שיפורטו להלן.
19. **בסעיף 1 לחוק הבטחת הכנסה תשמ"א-1980 (להלן: "חוק הבטחת הכנסה"),** מוגדרים "בני זוג" כך:
- "בני זוג" - לרבות איש ואשה הידועים בציבור כבני זוג ומתגוררים יחדיו;**
20. בעל (ארצי) 10131-10-12 המוסד לביטוח לאומי - דן בר משה [פורסם בנבו] (19.11.14) נקבע כי מישור השיתוף הכלכלי, הוא המישור המרכזי אשר יש לבחון בכל הנוגע להבטחת הכנסה:



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ב"ל 63022-08-23

18 אוגוסט 2025

1 "מהגדרת "בני זוג" בסעיף 1 לחוק, מנוסח סעיפים 4, 6 ו-11 לחוק
2 ומתקנה 7 לתקנות ניתן ללמוד, כי חוק הבטחת הכנסה רואה בתא
3 הזוגי המשפחתי יחידה משקית משותפת אחת שבה כל אחד
4 מיחידה אמור להשתתף בהפקת ההכנסות שישמשו את היחידה
5 המשקית המשותפת. לפיכך מובאות ההכנסות המשותפות בחשבון
6 לצורך קביעת הזכאות לגמלה לגבי שני בני הזוג וגם גובה הגמלה
7 נקבע על פי ההרכב המשפחתי, בין אם התא הזוגי המשפחתי הוא
8 תוצאה של נישואים ובין אם לאו (דב"ע (ארצי) 450/97-04 המוסד
9 נ' חסן מוחמד [פורסם בנבו] (17.12.98). דהיינו המימד הכלכלי של
10 התא המשפחתי, לרבות השיתוף הכלכלי, הוא הדומיננטי בקשר
11 לחוק הבטחת הכנסה.

12 ...
13 נקודת המוצא בהגדרת "בני זוג" בחוק הבטחת הכנסה היא ש"בני
14 זוג" הם איש ואישה הנשואים זה לזו וחיים חיי משפחה במשק
15 בית משותף. בחוק הבטחת הכנסה הורחבה הגדרה זו של "בני זוג"
16 גם על איש ואישה שאינם נשואים זה לזו, ובלבד שמתקיימים בהם
17 קודם כל המרכיבים המרכזיים של תא משפחתי, כלומר חיי
18 משפחה ומשק בית משותף.

19 ..
20 אולם בחוק הבטחת הכנסה, שתכליתו כלכלית-סוציאלית, המבחן
21 העיקרי הוא ניהול משק בית משותף, כפי שפורט לעיל".

22
23 21. בפסיקת בית הדין הארצי פורטו המבחנים להיות בני זוג ידועים בציבור, ובעל

24 (ארצי) 9989-09-13 מוריס בר מוחה - המוסד לביטוח לאומי, [פורסם בנבו]

25 (20.12.15), נקבע כי:

26 "באשר להכרה בבני זוג כ"ידועים בציבור" נפסק כי מדובר במבחן
27 כפול:

28 "ראשית – על בני הזוג לקיים חיי משפחה, דהיינו מערכת יחסים
29 אינטימית המבוססת על רגש של חיבה הבנה, מסירות ונאמנות
30 המעידה על קשירת גורל.

31 שנית - עליהם לנהל משק בית משותף, אך לא סתם מתוך צורך
32 אישי של נוחות וכדאיות כספית או סיכום ענייני, אלא כפועל יוצא
33 טבעי מחיי משפחה משותפים, כנהוג וכמקובל בין בעל ואישה
34 הדבקים אחד בשני בקשר של גורל חיים".

35 דב"ע (ארצי) 37/97 - 6 פוגל - מבטחים, פד"ע לב 372 [פורסם בנבו]
36 (1998).

37 וראו גם: עב"ל(ארצי) 28455-04-11 המוסד לביטוח לאומי -
38 ויקטוריה גודן [פורסם בנבו] (7.1.2013)".

39
40 22. עיון בתצהיר התובעת מעלה כי הצהירה:

41 " 2. ביני לממנה לא שררו יחסים זוגיים כידועים בציבור, לא גרנו יחדיו ולא

42 ניהלנו משק בית משותף, אני מתגוררת רק עם ילדיי ואין לי כל בן זוג /או ידוע



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ב"ל 23-06-2022

18 אוגוסט 2025

- 1 בציבור. 3. אני קיבלתי קצבת הבטחת הכנסה מהנתבע משך מספר שנים
 2 בהצהירי כי אני אם חד הורית. 4. למיטב ידיעתי מר אראמי חסר אמצעים.... 5.
 3 הנ"ל מגיע בעקביות לבקר את ילדיו, שומר עמם על קשר הדוק ולעיתים מסיע
 4 אותם ברכב שהוא משאיל מאחרים ... 11. כאמור מעולם לא ניהלתי משק בית
 5 משותף עם מר אורן אראמי ואני לא גרה עימו, אין לנו חשבון בנק משותף ואינני
 6 שותפה עם איש בחשבון ו/או עסק ו/או כל דבר אחר, אני שוכרת דירה בעצמי
 7 ללא כל שותפים...13. צירפתי ל"הודעה על צירוף מסמכים" מיום 17/12/23
 8 אישור בעל הדירה המושכרת מר נועם בנד לפיו חשבון החשמל משולם על ידו
 9 וכי אני "מעבירה אליי את התשלום שבוצע". .. עוד צרפתי תדפיסי חשבון בנק
 10 "...
- 11 23. עיון בחקירתה הנגדית מעלה כי תצהירה בנדון לא נסתר וגם בעדותה הבהירה כי
 12 החל משנת 2017 היא לא נמצאת בזוגיות אם מר אראמי:
 13 "העדה, גב' אראמי: זה היה בסביבות לא זוכרת שהייתי בת 14 כמה זמן
 14 עבר 14 / 15 איזה שנה. עו"ד אברג'ל: בוא אני אשאל את זה אחרת עד
 15 מתי? עד איזה שנים יותר קל לזכור. העדה, גב' אראמי: בחיים לא, אז אני
 16 מסבירה בחיים לא הייתי בזוגיות יציבה תמיד הוא היה הולך ובא לא היינו.
 17 עו"ד אברג'ל: אבל, מתי הקשר היה עדיין קשר על בסיס זוגי כל שהולך
 18 וחוזר. העדה, גב' אראמי: בסביבות 2015 משהו כזה 2016 כן. עו"ד
 19 אברג'ל: אוקיי בסדר גמור מתי באיזה שלב התגוררתם ביחד ניהלתם
 20 משק בית? העדה, גב' אראמי: בשנים האלה ב-2015 2014 זה השנים
 21 שגרנו ביחד. עו"ד אברג'ל: מתי שאמרת שהיית בת 14 שזה מתי פחות
 22 ויותר. העדה, גב' אראמי: אני לא יודעת אני גרועה בחשבון. עו"ד אברג'ל:
 23 עד 2016? העדה, גב' אראמי: משהו כזה כן מ2017 כבר הייתי אני לעצמי לבד
 24 לא הייתי בזוגיות" ר' עמ' 3 שורות 17-12. .
 25 וכן בהמשך העידה:
 26 " העדה, גב' אראמי: תיקחי 5 שנים אחורה כי הילד הקטן שלי עכשיו הוא
 27 בן 5 וזה ילד שהוא על הרצף האוטוטיסטי איתו זה התחזק יותר הוא יותר קשור
 28 אליו והוא יותר נקשר הילד אז 5 שנים. עו"ד אברג'ל: הבנתי ב5 שנים
 29 האחרונות, את אומרת שהוא יכול להגיע אלייך כל יום באיזה שעות?
 30 העדה, גב' אראמי: זה משתנה זה יכול להיות בצהריים זה יכול להיות



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ב"ל 23-08-63022

18 אוגוסט 2025

1 בלילה. עו"ד אורטל: הוא משתנה אין קבוע. העדה, גב' אברג'ל: אין קבוע
 2 הוא לא בעד דעת עצמו הוא מחייג אלי אפשרי? כן, אין בעיה. עו"ד אברג'ל:
 3 יש בגדים שלו אצלך? עו"ד אורטל: ממש לא, שום דבר גם בדקו והיו זרך
 4 אגב אני מצוינת שהיו ובדקו וראו שאין מברשות אין תחתונים אין שום דבר
 5 אין בעיה חשוב לי לציין את הדברים האלה. "ר' עמ' 4 שורות 17-31.
 6 24. ערים אנו לכך כי מר [redacted] נחקר בפני חוקר הנתבע וכי במהלך חקירתו ציין
 7 בשונה מחקירתו הנגדית ובשונה מעדות התובעת, כי לעיתים היה ישן אצל
 8 התובעת (ר' שורה 11, שורה 63 ושורה 99-100, ושורות 116-117 לחקירתו –
 9 1/1).
 10 עם זאת עיון בחקירתו זו הבהיר כי גם אם ישן שם לעיתים, הרי שהעיד כי אינו
 11 מתגורר שם באופן קבוע והוא מתגורר אצל אחיו והבגדים והחפצים האישיים
 12 שלו נמצאים אצל אחיו וקצת אצל אחותו שם הוא לרוב מתגורר:
 13 " היכן אתה דר? ת: בקרים אוננו. עם מי. ת: אצל אחותי הרוב אצל אחי. ש:
 14 איפה אחיך גר? ת: בקריית אוננו- רח' אחאב 4, היה גר שם לפני שבוע באור
 15 יהודה. יש לי חזה שכירות שעשיתי אתו לפי 4-3 חודשים... " ר' שורות 8-18.
 16 25. גם בחקירתו הנגדית הבהיר מר [redacted] כי לרוב התגורר אצל אחיו ולעיתים אצל
 17 אחותו (ר' עמ' 11-12 לעדותו) וכן הבהיר בצורה ברורה כי אין לו שיתוף כלכלי
 18 עם התובעת ואינו עוזר לה כלכלית כלל:
 19 "עו"ד אברג'ל: כשאתה מגיע בתדירות הגבוהה שאותה אתה מציין נשאר
 20 לשון לא נשאר לישון מנמנם לא משנה אתה עושה קניות לילדים? העד, מר
 21 [redacted]: לא היא יודעת שלא, אין לי כסף אין לי. עו"ד אברג'ל: אף
 22 פעם מאז ועד היום? העד, מר [redacted]: לא קניות ואפילו גם פיצה אני לא
 23 מזמין להם אני אמרתי את זה גם מההתחלה גם לה היא יודעת את זה כסף
 24 אין לי עד היום. עו... עו"ד אברג'ל: לא משתתף לא בתשלום ההוצאות
 25 שזה חשבונות? העד, מר [redacted]: בשום דבר. עו"ד אברג'ל: חשמל מה הם לא
 26 יודעת מה כלום? העד, מר [redacted]: ושום אפילו לא מגש פיצה.. עו"ד
 27 אברג'ל: אפילו לא מגש פיצה בסדר גמור. העד, מר [redacted]: 6000 שקל
 28 אני לא יכול להרשות לעצמי דברים כאלה. " ר' עמ' 18 שורות 23-36.



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ב"ל 23-08-63022

18 אוגוסט 2025

- 1 26. זה המקום לציין כי גם עיון בדו"ח הפעולה מיום 19.7.2021 אין כל אזכור כי מר
2 [REDACTED] מתגורר עם התובעת באופן קבוע וכן גם בהודעה זו מסר את הדברים
3 הבאים:
- 4 " ... לאחר מס' דקות פתח את הדלת ומסר כי היא ישנה לא ידנה (צ"ל לא
5 ישנה א.ר.ב) כל הלילה, הילדים חולים והוא הגיע לעזור לה עם הילדים,
6 אחיינית שלו גם באה לעזור להם הכחה במקום. הציג את הילד שרודם בסלון
7 ולא מרגיש טוב. זומן למשרדתינו ליום 25.7.21. " ר' נ/1.
- 8 27. כמו כן מר [REDACTED] גם העיד בעדותו בפני חוקר הנתבע כי אין לו שיתוף כלכלי
9 כלשהו עם התובעת וכן אין לו יחסים אינטימיים עם התובעת והקשר שלו איתה
10 הוא רק בגלל הילדים ובעיקר עם הילד הקטן :
- 11 " ש: האם אתה תומך בילדים? ת: מאיפה אני אעזור לה.... ש: אתה נמצא חצי
12 שנה אחרונה הרבה אצל [REDACTED] ולא עוזר לה בכלום עם הילדים? ת: בכסף לא.
13 אני יכול לקלח אותם, לרדת איתם למשחקים, אבל כסף אין לי מאיפה לתת...
14 ש: ממה [REDACTED] מתקיימת? ת: מאיפה אני יודע ממה מתקיימת. מביאים לה
15 ליד הדלת אוכל. עוזרים לה מקבלת המון גמחים. בגלל [REDACTED] נוצר לי מלא
16 חובות, הייתי במעצרים. ש: מה הקשר שלך עם [REDACTED]? ת: עכשיו אנו סוף סוף
17 בקשר עם הילדים, עם [REDACTED] אין לי קשר רומנטי, אנחנו מדברים, אין בינינו
18 סקס, אני לא חייב לה כלום והיא לא חייבת לי כלום... אני מנסה להשלים
19 פערים עם הילדים, לא רוצה לחיות עימה אין לי כלום עם [REDACTED] אני לא חייב
20 לה שום דבר והיא לא חייבת לי שום דבר. אין לי כסף למזונות. " ר' עמ' 3 לנ/1
21 לעדותו של מר [REDACTED].
- 22 28. נציין כי התובעת הגישה תצהיר של אחיו של מר [REDACTED] מר [REDACTED] וכן של
23 אחותו של מר [REDACTED] הגב' [REDACTED] שאישרו כי מר [REDACTED] התגורר עימם
24 בתקופות הרלוונטיות.
- 25 29. מעבר לאמור, התובעת הציגה אישור ניהול חשבון בנק ממנו עולה כי היא הבעלים
26 היחיד של חשבון הבנק שלה, בתמיכה לגרסתה בנדון. ר' נספח א' לכתב התביעה.
27 30. התובעת גם צרפה לראיותיה הסכם שכירות בינה לבין מר [REDACTED] בכל הנוגע
28 לשכירות ברחוב [REDACTED] 15 בראש העין. ר' נספח לכתב התביעה. כמו כן
29 התובעת אף צרפה מספר חשבונות תקופתיים מעיריית ראש העין שנשלחו אליה



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ב"ל 08-23-03022

18 אוגוסט 2025

- 1 בלבד, בכל הנוגע לתשלום ארנונה בנוגע למושכר שברחוב חיל [REDACTED]
- 2 [REDACTED]
- 3 31. התובעת צרפה העתק תעודת זהות שלה ושל מר [REDACTED] שבספח שלהם
- 4 מצויין כתובות מגורים שונות. ר' נספחי כתב התביעה.
- 5 32. ערים אנו לטענת הנתבע בסיכומים מטעמו כי עיון בתדפיס חשבון הבנק של
- 6 התובעת מעלה כי אין בו כל התייחסות לתשלום השכירות ששילמה התובעת בסך
- 7 של 3100 ₪ כעולה מעדותה.
- 8 33. עם זאת התובעת הציגה עוד ביום 12.12.23 אישורים להעברות כספיות של
- 9 תשלומים שונים במזומן באמצעות אפליקציית ביט למשכיר שלה, מר [REDACTED]
- 10 זה המקום לציין כי התובעת אף הבהירה את האמור במסגרת חקירתה הנגדית
- 11 וציינה כי אין לה כל שיתוף כלכלי עם מר [REDACTED] והכל נעשה על ידה:
- 12 " אז בוא נדבר רגע על הדירה ההיא מבחינת השכר דירה כמה עלה לך?
- 13 העדה, גב' [REDACTED]: 3100. עו"ד אברג'ל: ושילמת כל לבד? העדה, גב'
- 14 [REDACTED] מה זה לבד? עו"ד אברג'ל: לבד בוודאי אני, ברור כן.
- 15 אוקיי עכשיו למה אני שואלת את זה במסמכים שהעברתם לנו אפשר לראות
- 16 שאת מעבירה חלקים מהסכום? העדה, גב' [REDACTED]: נכון, הוא מודע
- 17 למצב שלי בזמנו שגרתי אצלו והוא התחשב בי אז אמרתי לו כל פעם שיש לי
- 18 אני אשלים הייתי מביאה לפעמים את כל הסכום לפעמים הייתי נותנת לו
- 19 חצי לא תמיד את כל. עו"ד אברג'ל: רק שאני אביא שכר הדירה הוא 3100
- 20 אבל בפועל יכול להיות ששילמת 1500. העדה, גב' [REDACTED]: אבל חודש
- 21 לאחר מכן השלמתי כאילו יותר את מבינה, כל פעם נגיד שהיה חסר הייתי
- 22 מוסיפה. עו"ד אברג'ל: העברות שלי אני לא רואה שעלה מ2000 שקל.
- 23 ...העדה, גב' [REDACTED] גם חלק נתתי במזומן כמו שאת החשמל נתתי לו
- 24 מזומן.... עו"ד אברג'ל: 2000, 1500, 1500, 1000 אני לא רואה פה משהו
- 25 שעולה את 3100 אפילו לא מתקרב. העדה, גב' [REDACTED]: אז אני אומרת לך
- 26 שחלק גם נתתי במזומן לא הכל בהעברה. עו"ד אברג'ל: אז נתת במזומן לא
- 27 הייתה שום העברה שמגיעה לסכום זה בעצם העברות לצורך השכירות
- 28 ההעברות לצורך השכירות כפי שאני רואה הם בין 500 ל-2000 ש"ח ואת
- 29 היתרה שילמת במזומן? העדה, גב' [REDACTED]: נכון. עו"ד אברג'ל: אוקיי
- 30 בסדר מבחינת חשבונות שוטפים חשמל מים כל העניינים? העדה, גב'



בית הדין האזורי לעבודה תל אביב

ב"ל 23-08-63057

18 אוגוסט 2025

- 1 הכל אני על שמי. עו"ד אברג'ל: הכל את שילמת? העדה, גב' ארביב
- 2 אני. עו"ד אברג'ל: קניות לבית. העדה, גב' ארביב: אני". ר' עמ' 1 שורות
- 3 35-39 ועמ' 2 שורות 1-36.
- 4 34. גם עיון בחקירת התובעת בפני חוקר הנתבע מעלה כי העידה שם: "ש: כיצד
- 5 את משלמה [redacted] כל חודש? ת: מזומן. ש: למה מזומן? ת: אני בהליך של
- 6 פשיטת רגל אין לי צ'קים. ש: מי חתום על החוזה מול [redacted] ת: אני...". ר'
- 7 שורות 32-40.
- 8 35. כמו כן התובעת הציגה ביום 18/12/23 מסמך של בעלי המושכר מר [redacted] שם
- 9 אישר: "הדירה מושכרת לאל [redacted] בשכירות חודשית. בהתאם להסכם
- 10 שכירות בלתי מוגנת שנחתם בינינו. 3. תשלום חשבון החשמל מבוצע באמצעות
- 11 הוראות קבע בכרטיס האשראי שלי. 4. מייד עם חיוב התשלום בכרטיס
- 12 האשראי שעל שמי, מעבירה אלי [redacted] את התשלום שבוצע. 5. בכך משלמת
- 13 בפועל אלינור את חשבון החשמל".
- 14 36. ערים אנו לטענת הנתבע שהופיע לראשונה בסיכומים לפי התובע ומר [redacted] יצאו
- 15 את הארץ מספר פעמים באותם תאריכים. עם זאת, מדובר בטענה חדשה שלא
- 16 הוזכרה כלל עד למועד הסיכומים. התובעת ומר [redacted] י כלל לא נחקרו על טענה
- 17 זו. מעבר לאמור, הנתבע לא הגיש מסמכים המעידים על נכונות טענות אלו שעה
- 18 שהציג מסמכים של התובעת בלבד בנדון. מעבר לאמור, המסמכים צורפו ללא כל
- 19 אישור ולאחר דיון ההוכחות ובית הדין לא התיר הגשתם. משכך מדובר בטענה
- 20 שלא הוכחה ולא ניתנה לתובעת כל אפשרות להתייחס אליה במסגרת עדותה
- 21 ומשכך לא שוכנענו כי יש לקבל טענה זו ולא שוכנענו כי יש לאפשר קבלתה שעה
- 22 שמדובר בהרחבת מחזית ובטענה שלא נטענה ואף לא הוכחה. מעבר לאמור, אין
- 23 במסמכים אלו כדי להעיד בכל מקרה על שיתוף כלכלי שלהם.
- 24 37. ממכלול הראיות שוכנענו כי למרות הסתירות שהנתבע הצביע עליהם, שוכנענו כי
- 25 התובעת הרימה את הנטל להוכיח כי היא לא ידועה בציבור של מר [redacted] לא
- 26 שוכנענו כי הוכח כי בין התובעת לבין מר [redacted] מתקיימת מערכת יחסים
- 27 אינטימית המבוססת על רגש של חיבה הבנה, מסירות ונאמנות המעידה על
- 28 קשירת גורל. וכן לא שוכנענו כי הוכח כי הם מנהלים משק בית משותף.
- 29 38. משכך שוכנענו כי יש לקבל את התביעה ומשכך החלטת הנתבע לביטול גמלת
- 30 הבטחת הכנסה של התובעת מבוטלת.

**בית הדין האזורי לעבודה תל אביב**

ב"ל 63022-08-20

18 אוגוסט 2025

- 1 39. משכך חוב התובעת בנדון, מבוטל. על הנתבעת לשלם לתובעת את גמלת הבטחת
2 ההכנסה.
3 40. הנתבע ישא בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד של התובעת בסך של 3500 ₪ שישולמו
4 בתוך 30 ימים מהיום.
5
6

אסנת רובוביץ – ברכש, שופטת

נציג ציבור עובדים, מר
אברהם קמינסקי

7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

ניתן היום, כ"ד אב תשפ"ה, (18 אוגוסט 2025), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.