

בבית משפט השלום בפתח תקווה

מ"ת

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294

טלפון: 0739324444 פקס: 03-6959567

- נ ג ד -

המשיב:

סהר רשתי

יליד 92, ת.ז.:

אריאל

(עתה במעצר מיום 17.06.25)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו-1996

המשיב נעצר בתאריך 17.06.2025, ומעצרו הוארך מעת לעת עד ליום 02.07.25.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

- לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירות של **הזחת קטינים לסמים מסוכנים** – עבירה לפי סעיף 21(א)(1) לפקודת הסמים המסוכנים, התש"לג-1973 (להלן: **הפקודה**); **סחר בסמים מסוכנים** – עבירה לפי סעיף 13; לפקודה; **שיבוש מהלכי משפט** בניגוד לסעיף 244 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: **"החוק"**); **הכשלת שוטר בעת מילוי תפקידו** - עבירה לפי סעיף 275 לחוק.
- על פי עובדות כתב האישום, במהלך השנים 2024-2025 במספר רב של הזדמנויות, מכר המשיב, סמים מסוכנים מסוג קנאביס לשש קטינות (ילידות 2007-2010), וזאת לתמורה כספית. בהזדמנות נוספת, מכר המשיב ל- סם מסוכן מסוג קנאביס. בנוסף, עת הגיע השוטר לעצור את המשיב, המשיב ברח ממנו ואף לא נתן לו להיכנס לבניין בו מתגורר.

3. בידי המבקשת ראיות טובות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב במיוחס לו, וביניהן:
- א. **עדויות הקטינות** – כל הקטינות זיהו את המשיב, תיארו את אופן ההתקשרות עמו, ופירוטו כיצד המשיב מכר להן את הסמים.
 - ב. **שיחות והתכתבויות** – אותרו שיחות רבות בין המשיב לקטינות, וכן התכתבויות ביניהן עצמן, מהן עולה בצורה ברורה כי המשיב מכר סמים לקטינות.
 - ג. אחת הקטינות נעצרה כשהחזיקה ברשותה סמים, ובחקירתה מסרה כי רכשה את הסמים שנתפסו מהמשיב. לאחר מכן, המשיב פנה לקטינה וביקש ממנה לשקר ולומר כי לא הוא מכר לה את הסמים.
 - ד. בעת חקירתו של המשיב, ביקש לכתוב מכתב להוריו ולאשתו, ממנו עולה כי הוא מתנצל על מה שהוא גרם להם בכך שהוא נעצר.
 - ה. המשיב טען כי הטלפון ממנו היה מבצע את הסחר בסמים לא היה זמין לפני מעצרו. חרף זאת, ממחקרי תקשורת עולה כי הטלפון היה זמין אף ביום מעצרו.
 - ו. בעת חיפוש בביתו של המשיב, נתפס משקל אלקטרוני קטן.
 - ז. בעת מעצרו של המשיב, המשיב ניסה לברוח מהשוטר אשר הגיע לעצרו.
 - ח. בחקירותיו הרבות של המשיב הוטחו בו חומרי הראיות, אך המשיב לא מסר תשובות ענייניות בהתאם לחומר הראיות הרב שנאסף.
4. כנגד המשיב קמה חזקה בדבר עילת מעצר סטוטורית מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו-1996, שכן למשיב מיוחסת עבירות לפי הפקודה.
5. נגד המשיב קמה עילת מעצר של מסוכנות מכוח סעיף 21(א)(1)(א) לחוק שכן יש חשש ששחרור המשיב יביא לשיבוש הליכי משפט, שכן המשיב כבר פנה לאחת הקטינות וביקש ממנה להכחיש שמכר לה את הסמים, וכן ניסה למנוע את מעצרו.
6. המשיב הורשע בשנת 2017 במספר תיקים שונים בסחר בסמים ואף ריצה עונש מאסר בפועל בגין העבירות הללו. חרף זאת, המשיב חזר לסורו ואף הגדיל ושידל קטינות לסמים.
7. התנהלותו של המשיב, שהדיח קטינות לסמים במספר רב של הזדמנויות, לאורך תקופה, וכן עברו הפלילי הרלוונטי, מעיד על מסוכנותו וכן על תעוזתו הרבה.
- בנסיבות דנן אין חלופה שיש בה כדי להבטיח את מטרות המעצר, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.**

אריאל סיני, עו"ד

פרקליטת מחוז מרכז (פלילי)