

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294
טלפון : 073-3923819 ; טלפון פקס : 03-6959567
דוא"ל DA-Central-criminal@justice.gov.il

- נגד -

המשיב:

יעקב בן דוד בן דוד

יליד 19/5/1983
ירושלים

(עתה במעצר מיום 16.12.24)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה–מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו שישה אישומים בעבירות **מעשה מגונה בקטין שטרם מלאו לו 16** – עבירה לפי סעיפים 348(ב) + 345(ב)(1) + 345(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (להלן: "החוק"); **מעשה מגונה** – עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק; **מעשה סדום** – עבירה לפי סעיף 347(א)(1) לחוק; **מעשי פזיזות ורשלנות** – עבירה לפי סעיף 338(א)(1) לחוק; **תקיפה כדי להתנגד למעצר או לכידה כדין** – עבירה לפי סעיף 381(א)(3) לחוק; **החזקת חומר תועבה** – עבירה לפי סעיף 214(ב)(3) לחוק.
2. המשיב נעצר ביום 16.12.24 ומעצרו הוארך מעת לעת על ידי בית המשפט השלום בפתח תקווה, עד ליום 2.1.25.
3. כתב האישום כולל שישה אישומים שעניינם עבירות מין שבוצעו בקטינים. חמישה אישומים המתארים עבירות מין שביצע המשיב בקטינים שונים ואישום שעניינו החזקת חומר תועבה במכשיר הפלאפון שלו, כמפורט להלן:

על פי המתואר באישום הראשון, בתאריך 16.11.24, במודיעין עילית, אסף המשיב ברכבו קטין, יליד מרץ 2009 (בן 15 ו- 8 חודשים), שביקש לתפוס "טרמפ". במהלך הנסיעה, באמתלה של לימוד נהיגה, ביצע המשיב בקטין מעשים מגונים בכך שהניח את ידו של הקטין על איבר מינו מעל למכנסיו ונשק מספר פעמים על צווארו של הקטין.

על פי המתואר באישום השני, בתאריך 22.4.24, בירושלים, אסף המשיב ברכבו קטין, יליד מרץ 2010 (בן 14 וחודש), שביקש לתפוס "טרמפ". במהלך הנסיעה, באמתלה של לימוד נהיגה, ביצע המשיב בקטין מעשה מגונה בכך שהרים אותו והושיבו בן רגליו.

על פי המתואר באישום השלישי, בתאריך 27.12.23, במקווה בביתר עילית, ביצע המשיב מעשה מגונה בקטין, יליד 5.5.07 (בן 16 ו- 7 חודשים), בכך שנעמד מולו בעירום מלא, קרץ לו ולאחר מכן הסתובב, נצמד אליו עם ישבנו ואמר לו "תכניס, תכניס". לאחר מכן, כאשר הקטין וחבריו התקשרו למשטרה וניסו לעכב את המשיב, הוא תקף אותם ואף החל בנסיעה תוך שהעיף את אחד מחבריו של הקטין לכביש.

על פי המתואר באישום הרביעי, בחמישה מועדים שונים על פני תקופה של שישה חודשים בשנת 2023, קיים המשיב מגע מיני עם קטין, יליד 15.3.08 (בן 15), שכלל בין היתר ביצוע מעשי סדום בקטין.

על פי המתואר באישום החמישי, בתאריך 19.6.22, בירושלים, אסף המשיב ברכבו קטין, יליד נובמבר 2004 (בן 17 ו- 7 חודשים), שביקש לתפוס "טרמפ". במהלך הנסיעה, באמתלה של לימוד נהיגה, ביצע המשיב בקטין, ביצע המשיב בקטין מעשים מגונים בכך שנגע בגופו מעל לבגדיו, נישק אותו בידו ובצווארו ונגע באיבר מינו של הקטין מעל למכנסיו.

על פי המתואר באישום השישי, במועד מעצרו של המשיב, הוא החזיק כל גבי הטלפון שלו 24 תמונות בהן נצפים קטינים בעירום ו/או מבצעים אקטים מיניים.

4. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב:

א. **הודעות הקטינים** – הודעות הקטינים בכל אחד מהתיקים, במסגרתן מסרו באופן מפורט את השתלשלות העניינים ואת מעשיו של המשיב. בחלק מהתיקים נערך עימות בין הקטינים למשיב.

ב. **עדויות על הליך חשיפה ומצב נפשי** – בחלק מהתיקים ישנן הודעות של עדים בפניהם חשפו הקטינים את הפגיעה, המתארים את אופן החשיפה ואת המצב הנפשי של הקטינים בסמוך לאחר האירועים.

ג. **זיהוי המשיב** – בחלק מהתיקים בוצעו מסדרי זיהוי במסגרתם זיהו הקטינים את המשיב כמי שפגע בהם. בחלק מהתיקים זיהו המשיב מבוסס על מסירת פרטי זיהוי של הרכב בו עשה המשיב שימוש בעת ביצוע העבירות. באחר התיקים הגיעו לקורבן באמצעות התכתבויות שנמצאו במכשיר הטלפון הנייד של המשיב.

ד. **ממצאים מפלילים בפלאפון המשיב** – במסגרת חדירה וחיפוש בפלאפון של המשיב אותרו ראיות התומכות בחלק מהאישומים המיוחסים לו, התכתבויות עם חלק מהקטינים, התכתבויות המלמדות על תכנון לפגיעה מינית בקטינים בני 14-15 וחומר תועבה של קטינים.

ה. **מעשים דומים ועדות שיטה** – הדמיון הרב במנגנון התקיפה המינית של המשיב כלפי חלק מהקטינים (במסגרת האישומים המייחסים פגיעה מינית בקטינים חרדים שתפסו איתו טרמפ) מהווה ראיה עצמאית להוכחת זיהוי המשיב כתוקף והוכחת היסוד הנפשי הנדרש של עבירות המין שיוחסו לו.

ו. **גרסת המשיב** – המשיב, בחקירותיו, הכחיש את ביצוע עבירות – לגבי האישום הראשון הכחיש המשיב את מעורבותו במקרה וטען לטעות בזיהוי; לגבי האישום השני טען המשיב כי הקטין הוא ששכנע אותו לאפשר לו לנהוג והכחיש ביצוע מעשה מגונה בקטין; לגבי האישום השלישי טען המשיב כי הקטין הביע בו עניין מיני אך הכחיש שביצע בו מעשה מגונה. לגבי האישום הרביעי אישר המשיב את המפגשים המיניים עם הקטין אך טען שבשל טיפול רפואי שנטל לא הצליח לתפקד מבחינה מינית, לגבי גילו של הקטין ציין שהוא חושב שהיה בן 16 אבל עניין הגיל מעורפל עבורו. לגבי האישום החמישי טען המשיב כי הקטין הוא שיזם את המגע המיני איתו. לגבי האישום השישי אישר המשיב החזקת תמונות של נערים במכשיר הפלאפון שלו אך טען שמדובר בתמונות של נערים מעל גיל 16.

5.

6. כנגד המשיב קמה עילת מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים, התשנ"ו – 1996) (להלן: "**חוק המעצרים**"), שכן רצף האירועים המתוארים בכתב האישום מלמדים על משיב אשר פועל **באופן סדרתי ומתוכנן** לאיתור נערים צעירים (לרוב בני החברה החרדית), **והלכה למעשה אורב להם** הן ברחובות הערים בהן מסתובב ברכבו והן באמצעות יצירת קשר באפליקציות ייעודיות, **לצורך ביצוע עבירות מין בהם**.

משכך – **קיים יסוד סביר לחשש שמהשיב יסכן את בטחונו של אדם ושל קטינים בפרט**.

7. המסוכנות מקבלת מימד נוסף, שעה שהמשיב המשיך לבצע עבירות אף לאחר שנחקר על המעשים הישנים יותר באזהרה במשטרה, ומשמעות הדבר הינה כי הוא נטול מורא מהחוק וקיים קושי להרתיעו מביצוע מעשיו.

8. כנגד המשיב קמה עילת מעצר נוספת לפי סעיף 21(א)(1)(א) לחוק המעצרים, של חשש להשפעה עד עדים, שכן למשיב היכרות מסוימת עם חלק מהקטינים שהתלוננו כנגדו ומשכך קיים יסוד סביר לחשש שאם המשיב ישוחרר, הוא יפעל להשפיע על עדותם. לכך

יש להוסיף לכך את המובן מאליו, כי קיים פער גילאים משמעותי בין המשיב לקטינים אשר מביאו לעמדה של כוח מולם. עוד יצויין, כי במסגרת עימותים שבוצעו בין המשיב לחלק מהקטינים, פנה המשיב ישירות לקטינים וניסה, באופן מניפולטיבי, להשפיע על עדותם. יצויין כי הרשעתו בשיבוש מהלכי משפט מחזקת עילה זו.

9. לכך מצטרף חשש של ממש, כי שחרורו של המשיב לכל חלופת מעצר, יפגע בתחושת הבטחון של הקטינים, אשר כולם עתידים להעיד בתיק זה.

10. העובדה כי המשיב שב וביצע את המעשים המתוארים בכתב האישום, פעם אחר פעם, על אף שבחלק מהמקרים נעצר ונחקר, לצד עברו הפלילי, מלמדים כי מדובר במשיב מסוכן, חסר מעצורים ונעדר כל מורא מהחוק, אשר אין כל חלופת מעצר שתסכון בעניינו.

נוכח המפורט לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

עומר סגל - רוזנבוים, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז מרכז

2 ינואר 2025

מספר תיק פרקליטות: 6905/24

מספר תיק חקירה (פל"א): 489664/24 + 568239/23 + 165844/24 + 292633/22