

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294
טלפון : 073-3923819 ; טלפון פקס : 03-6959567
דוא"ל DA-Central-criminal@justice.gov.il

- נגד -

המשיב:

משה בן מרדכי מרסיאנו מור

יליד 21/7/1990, ...

... עפולה

(עתה במעצר מיום 1.1.25)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה—מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו **שתי עבירות אינוס** – עבירה לפי סעיף 345(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (להלן: "**החוק**") **ועבירה של מעשה סדום** - עבירה לפי סעיף 347(ב) + 345(ב)(3) לחוק ;
 2. המשיב נעצר ביום 1.1.25 ומעצרו הוארך מעת לעת על ידי בית משפט השלום בראשון לציון, עד ליום 14.1.25.
 3. על פי המתואר בכתב האישום, בתאריך 28.12.24, לאחר הופעה של המשיב, שהינו זמר, פגש המשיב במתלוננת (המכונה בכתב האישום **המתלוננת** או **א.א**) וחברתה (המכונה בכתב האישום **ב.ב**), עמה יש לו היכרות מוקדמת, במספר מקומות בילוי.
- בשלב מסוים, הזמין המשיב את שתיהן ל"אפטר פארטי" בדירה שכורה המשמשת אותו ואת אמרגנו, אלירן (להלן: "**הדירה**"). המשיב הגיע לדירה ברכבו עם נהגו, נהוראי, והמתלוננת. ב.ב הגיעה בנפרד ברכבה.

במהלך השהות בדירה ולאחר ש.ב. ונהוראי יצאו מהדירה להביא אוכל, התיישב המשיב בצמוד למתלוננת ושאל למה היא מרוחקת ממנו. המתלוננת השיבה שנוח לה ואז תפס המשיב את המתלוננת, משך אותה בכח אליו, תפס את ידיה והחל להרים את שמלתה. המתלוננת הצליחה להשתחרר מאחיזתו וברחה למטבח.

המשיב נעל את דלת הכניסה, הלך למטבח, תפס את המתלוננת, סובב אותה כך שגבה מופנה אליו, אחז בשערה, הצמיד את ראשה לשיש והרים את שמלתה. המתלוננת ניסתה להתנגד ולהצמיד את רגליה, אך המשיב פישק אותן בכח באמצעות הברך שלו, הרטיב את איבר מינו והחדירו לתוך איבר מינה של המתלוננת מספר פעמים. המתלוננת צעקה אך המשיב סתם את פיה.

אז, תפס המשיב את המתלוננת בשערה, סובב אותה לכיוונו, הפילה על ברכייה, והחדיר את איבר מינו לפיה בעוצמה מספר פעמים, תוך שפצע אותה בפיה וגרם לה לדמם. אז הוציא את איבר מינו מפיה, הגיע לפורקן על גבי ידו והלך לכיוון השירותים.

המתלוננת התרוממה לכיור המטבח, שטפה את פניה, ירקה את הדם מהפציעה בפיה, הלכה לסלון, הרימה את מכשיר הפלאפון שלה שהיה זרוק על הרצפה בסלון ושלחה לב.ב. הודעה "איפה את".

המשיב התיישב ליד המתלוננת, סובב אותה לכיוונו, תפס בשיערה ומשך את ראשה לכיוון איבר מינו תוך שהוא מוריד את מכנסיו ותחתוניו. המתלוננת ניסתה להתנגד והחליקה את גופה מהספה לרצפה. המשיב ירד לרצפה גם כן ורכן מעל המתלוננת. המתלוננת ניסתה לנשוך את המשיב בחזהו, אך הוא פישק את ברכיה והחדיר את איבר מינו לתוך איבר מינה מספר פעמים.

אז, המתלוננת הצליחה להדוף את המשיב, אספה את חפציה ויצאה מהדירה והבניין, נכנסה לרכבה של ב.ב. והן נסעו מהמקום.

4. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב:

א. **הודעות המתלוננת** – המתלוננת מסרה תלונה במשטרה למחרת האירוע המתואר בכתב האישום. במסגרת הודעותיה במשטרה, תיארה המתלוננת במפורט את אופן התרחשות האירוע.

ב. **עימות** שנערך בין המשיב למתלוננת במסגרתו עמדה על תלונתה.

ג. **עדויות על הליך חשיפת התלונה** – הודעותיהם של שלושה עדים בפניהם חשפה המתלוננת, מיד בסמוך לאירועים, את התרחשותם.

ד. **ראיות אודות מצבה הנפשי של המתלוננת** – מצבה הנפשי הנסער והקשה של המתלוננת בעקבות האירועים דלעיל נלמד הן מעדויותיהם של העדים נשוא ס"ק ג והן מתיעוד התכתבויות של המתלוננת בסמוך לאחר הפגיעה.

ה. **סרטוני מצלמות אבטחה** – סרטוני מצלמת אבטחה מבניין המגורים בו נמצאת הדירה המתעדים את כניסתם של המשיב, המתלוננת וב.ב לבניין ואת יציאת המתלוננת מהבניין בסמוך לאחר הפגיעה המינית.

ו. **תעודה רפואית** – מסמך מחדר אקוטי בב"ח קפלן, אליו הגיעה המתלוננת שעות ספורות לאחר האירוע ממנו עולה **אבחון הפגיעה שנגרמה למתלוננת בחלל הפה, אשר תואמת את תיאורה בדבר הפגיעה המינית שנגרמה לה.**

ז. **גרסת המשיב** – המשיב, בחקירותיו, מסר כי קיים יחסי מין בהסכמה עם המתלוננת, ושלל את טענותיה בדבר כפייה מצידו.

5. למשיב שתי הרשעות קודמות משנים 2013 ו- 2010, שהתיישנו אך לא נמחקו, בעבירות רכוש, אלימות והפרעה לשוט, שביצע בין השנים 2007 – 2013.

6. כנגד המשיב קמה עילת מעצר סטטוטורית לפי סעיף 21(א)(1)(ב) + 21(א)(1)(ג)(4) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים, התשנ"ו – 1996 (להלן: "חוק המעצרים"), וכן עילת מעצר של מסוכנות. מעשיו החמורים והאלימים של המשיב בוצעו לאחר שהמשיב הותיר את המתלוננת לבדה עימו בדירה, וביצע אותם תוך כדי שימוש בכח ואף תוך גרימת חבלה למתלוננת, ואף שב וחזר על מעשיו פעם נוספת. בכל אלה יש כדי להעיד על מסוכנותו, כלפי הציבור בכלל וכלפי המתלוננת בפרט.

7. כנגד המשיב קמה עילת מעצר נוספת לפי סעיף 21(א)(1)(א) לחוק המעצרים בשל חשש משיבוש הליכי משפט – היות ובין המשיב לבין חלק מן העדים קיימת היכרות מוקדמת שאף קיבלה ביטוי בכך שעודכן על התלונה טרם הגשתה, קיים חשש ממשי ששחרורו ממעצר יביא להשפעה על עדים.

נוכח המפורט לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

עומר סגל - רוזנבוים, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז מרכז

14 ינואר 2025

מספר תיק פרקליטות: 89/25

מספר תיק חקירה (פל"א): 557818/24