

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות המדינה
המחלקה הכלכלית
מרחוב הסורג 1, ירושלים
טלפון : 02-5693944 ; פקס : 02-6467841

-נגד-

הנאשם:

מיכאל מלמד

יליד שנת 1971
מספר ת"ז ...
מען : ... , ראש העין

כתב אישום

הנאשם הנ"ל מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי

1. במועדים הרלוונטיים, מדצמבר 2019 ועד יוני 2020 (להלן: "**התקופה הרלוונטית**") היה מיכאל מלמד (להלן: "**הנאשם**"), סגן ראש עיריית ראש העין ויו"ר ועדת המכרזים. מכוח תפקידיו אלו היה הנאשם עובד הציבור.
2. במסגרת סמכויותיה השלטוניות אחראית עיריית ראש העין (להלן: "**העירייה**") על הפעלת חלק ממעונות היום לפעוטות בתחומה המוניציפאלי.
3. החברה העירונית לראש העין ע"ש קימרלינג בע"מ, המכונה "מקום בלב", היא תאגיד עירוני אשר בשליטה מלאה של העירייה. במסגרת תפקידיה משמשת מקום בלב כזרוע של העירייה ופועלת, בין היתר, בתחומים אשר בגדר סמכויות העירייה ותפקידיה (להלן: "**מקום בלב**").
4. ביום 5.12.2019 פרסמה העירייה הודעה על "כוונה להקצות מקרקעין בראש העין" בהתאם ל"הוראות הפעלת הקצאת מקרקעין בפטור ממכרז ללא תמורה או בתמורה סמלית" (להלן: "**מכרז ההקצאה הראשון**"), ביחס לשני מבני מעונות יום חדשים. במסגרת ההודעה הזמינה העירייה גופים העומדים בתנאים שקבעה לקבלת ההקצאה, להגיש בקשות להקצאת המעונות והפעלתם.
5. ביום 12.1.2020 ביטלה העירייה את הליך הקצאת המעונות. בסמוך לאחר ביטול הליך ההקצאה בעירייה, במועד שאינו ידוע במדויק, הועבר הטיפול במכרז להפעלת מעונות יום מעיריית ראש העין למקום בלב.

6. ביום 12.3.2020 פרסמה מקום בלב שני מכרזים פומביים להפעלת מעונות. מכרז אחד שמספרו 60/2020 אשר עסק בהפעלת שלושה מעונות יום קיימים ומכרז נוסף שמספרו 70/2020 אשר עסק בהפעלת שני מעונות יום חדשים (להלן: "**המכרזים**" או "**מכרזי ההקצאה השניים**"). מכרזי ההקצאה השניים פורסמו במקביל.
7. עומר כרמי (להלן: "**כרמי**"), שימש בתקופה הרלוונטית כלוביסט וכמנכ"ל חברת ענבלים אשר עסקה במתן שירותי לובינג (להלן: "**ענבלים**"). עובר לתקופה הרלוונטית, מיכאל נידאם (להלן: "**נידאם**") הצטרף כלקוח לחברה ושילם לכרמי עבור שירותיו.
8. נידאם שימש בתקופה הרלוונטית כמנכ"ל מאורות זרחו, והיווה הגורם שמקבל את ההחלטות בעמותה. נידאם ניגש באמצעות מאורות זרחו למכרזים שפרסמה מקום בלב.
9. מאורות זרחו היא עמותה אשר מספרה הוא 580290315 ועיסוקה הוא בהפעלת מעונות יום לגיל הרך (להלן: "**מאורות זרחו**" או "**העמותה**"). בתקופה הרלוונטית, העמותה הפעילה מעון יום בפסגת זאב.
10. ע.ר (להלן: "**ע.ר.**") שימש בתקופה הרלוונטית כיו"ר מקום בלב, החזיק בתיק התרבות והספורט בעיריית ראש העין, והיה חבר מועצת העיר בהתנדבות. מכח תפקידיו אלו היה ע.ר, עובד הציבור.
11. עובדות החלק הכללי, הן חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

א. העובדות

12. ביום 5.12.2019 בשעות הבוקר, בסמוך לאחר מועד פרסום המכרז לראשונה, הביא נידאם לידיעתו של כרמי כי נפתח מכרז ההקצאה הראשון. בערב של אותו היום, התקיימה לבקשתו של כרמי, פגישה בין כרמי והנאשם בבית חברו של הנאשם, במטרה לקדם את ענייניו של נידאם בראש העין (להלן: "**הפגישה הראשונה**").
13. בתחילת התקופה הרלוונטית ובסמוך למועד הפגישה הראשונה, סיכמו כרמי ונידאם לשחד את הנאשם כך שכרמי יקבל מנידאם כסף על מנת לתת אותו לנאשם במטרה לקדם את ענייניהם של נידאם ושל מאורות זרחו במכרזי המעונות בעיריית ראש העין ובהמשך ב"מקום בלב". בהתאם לכך, וכפי שיפורט להלן, כרמי ייצר מערכת יחסים עם הנאשם; נתן לנאשם שוחד מנידאם ובעזרתו של נידאם; ופעל באמצעות הנאשם, לתת טובות הנאה לעובד ציבור אחר, ע.ר.
14. החל מהפגישה הראשונה ובמשך כשבעה חודשים, יצר כרמי מערכת יחסים עם הנאשם והשניים נפגשו פעמים רבות ושוחחו טלפונית פעמים רבות בקשר למכרזים, ולצורך קידום זכייתם של נידאם ומאורות זרחו במכרזים (להלן: "**מערכת היחסים**"). המפגשים בין השניים התקיימו הן במשרדי העירייה, והן במקומות לא פורמליים, בין היתר, בביתו של הנאשם בראש העין, בבית אימו של הנאשם בראש העין, בבית אחייניתו של הנאשם בבני ברק, בבתי חברים של הנאשם ובמסעדות שונות, כפי שגם יפורט להלן.

לקיחת השוחד

15. במהלך חודש דצמבר 2019, ובמסגרת מערכת היחסים בין כרמי לנאשם, הציע כרמי לנאשם תשלום שוחד של 100,000-150,000 ₪ עבור כל מעון בכדי שיפעל במסגרת תפקידו לקידום זכיית מאורות זרחו במכרז הראשון, ובהמשך גם במכרזים השניים. בהמשך, הנאשם ביקש מכרמי 50,000 ₪ כשוחד בתור התחלה וכרמי העביר לידיו את הסכום, כפי שגם יפורט להלן.

16. במוצאי שבת ה-24.1.2020 נסעו הנאשם וכרמי לקבל ברכה ... בנהריה. לפגישה זו הגיע כרמי מצויד ב- 50,000 ₪ במזומן, אותם קיבל מנידאם, על מנת להעבירם כשוחד לנאשם. לאחר קבלת הברכה, נסעו כרמי, הנאשם ואדם נוסף שהתלווה לנאשם לסעוד במסעדת "אחלה" בחיפה. החשבון בסך כ-1,000 ₪ שולם על ידי כרמי באמצעות כספים נוספים שקיבל מנידאם לצורך כך. למרות כוונת כרמי, כספי השוחד לא הועברו לנאשם במהלך פגישה זו.

17. בתאריך שאינו ידוע במדויק, אך לאחר יום ה-25.1.2020, נפגשו כרמי והנאשם באזור התעשייה בראש העין. כאשר השניים נפגשו נכנס כרמי אל רכבו של הנאשם ומסר לו סכום של 50,000 ₪ במזומן, כספי שוחד אותם קיבל מנידאם, לשם קידום זכיית נידאם ומאורות זרחו במכרזים.

18. את כספי השוחד שקיבל הנאשם מכרמי, החביא תחילה בביתו, ובהמשך החביאו ברכב מסוג טיוטה שחנה בסמוך לבית אמו בראש העין.

מעשי המרמה והפרת האמונים

19. במועד שאינו ידוע במדויק, אך לאחר שהמכרזים השניים עברו לטיפול של מקום בלב, פנה כרמי לנאשם וביקש מהנאשם שישפיע על יו"ר מקום בלב, רצון כך שיסייע בזכייתם של נידאם ומאורות זרחו במכרזים.

20. בנוסף, הציע כרמי להעביר לרצון סכום כסף שאינו ידוע במדויק, באמצעות הנאשם, במטרה לקדם את זכייתם של מאורות זרחו. הנאשם לא העביר את הכסף לרצון.

21. לאחר העברת הטיפול במכרזים ל"מקום בלב", פנה הנאשם לרצון במספר הזדמנויות שונות שמועדן אינו ידוע במדויק, במטרה לסייע לנידאם ומאורות זרחו לזכות בהם. בין היתר, הנאשם פנה לרצון בבקשה לשנות את תנאי המכרז כך שהדרישה למחזור פעילות שנתית תהיה נמוכה מזו שנקבעה לכתחילה ותתאים למאורות זרחו.

22. בנוסף ביקש הנאשם מרצון שיאפשר את הגשת הצעת נידאם ומאורות זרחו על אף שאיחרו בהגשת המסמכים.

23. כמו-כן, בהזדמנות נוספת, ביקש הנאשם מרצון שייפגש עם נידאם בעניין המכרזים וזאת בניסיון להגיע לפשרה לאחר שמאורות זרחו עתרה לבית המשפט בעניין פסילת הצעתה.

24. ביום 4.3.2020 ובמסגרת קידום זכייתה של מאורות זרחו על-ידי הנאשם במכרזים, צילם כרמי בביתו של הנאשם טיוטת מסמכי המכרזים השניים, בטרם פורסמו לציבור, אותם העביר לעיונו של נידאם, כחלק מההכנה להתמודדות נידאם ומאורות זרחו במכרזים השניים.

25. ביום 9.3.2020 הורה כרמי לנידאם לפגוש בירושלים את ה.מ, בנו של הנאשם, ולשלם את עלות השכרת הרכב של ה.מ. על אף שה.מ רצה לשלם על ההשכרה בעצמו, כרמי עמד על כך שנידאם ישלם, וכך אכן קרה. זאת כדי לחזק את מחויבותו של הנאשם כלפי נידאם ומאורות זרחו.

26. בסמוך ליום 16.3.2020, העביר כרמי מנידאם לנאשם לפחות 5,000 ₪ כתרומה לפעילות הצדקה של הנאשם.

27. ביום 6.4.2020, פסלה ועדת המכרזים את הצעותיה של מאורות זרחו במכרזים.

28. ביום 7.5.2020 ולאחר שנידאם ומאורות זרחו לא זכו במכרז המעונות, דרש נידאם מכרמי לקבל חזרה את השוחד ששילם לנאשם. בעקבות דרישה זו, הנאשם החזיר את כספי השוחד לנידאם באמצעות כרמי.

29. לאחר שהצעותיה נפסלו במכרזים, הגישו מאורות זרחו ונידאם עתירה מנהלית נגד מקום בלב, ביחס לפסילת העמותה. במקביל, פעלו כרמי ונידאם כדי לארגן פגישת מו"מ מול הנהלת מקום בלב לקבל "פיצוי" בדמות ניהול מעון אחר בראש העין, ובתמורה ימשכו את העתירה המנהלית אותה הגישו כנגד תוצאות המכרזים. בכדי להביא לקיומה של פגישה זו פנה הנאשם לע.ר וביקש ממנו לפגוש את נידאם.

30. בהמשך לכך, ביום 21.5.2020 התקיימה פגישה בין נידאם ונציגי מאורות זרחו לבין רצון, וגורמים נוספים במקום בלב, מנכ"ל מקום בלב והיועץ המשפטי שלה.

31. במעשים המתוארים לעיל, לקח הנאשם שהינו עובד ציבור שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו.

32. במעשים המתוארים לעיל, הנאשם שהינו עובד ציבור עשה במילוי תפקידו מעשה מרמה והפרת אמונים הפוגע בציבור בכך שפעל לטובת זכייתה של מאורות זרחו במכרזים, תוך ניגוד עניינים ומתוך שיקולים פסולים.

ב. הוראות החיקוק

לקיחת שוחד – עבירה לפי סעיף 290 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

מרמה והפרת אמונים – עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

עדי התביעה

...

מספר תיק במחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה: 35/21**מספר פל"א תיק אב: 545291/2019****_____ בפברואר 2024****_____ בשבת התשפ"ד**

 ציון דרבאוו, עו"ד
 עוזר במחלקה הכלכלית
 בפרקליטות המדינה

 דורין בן ציון, עו"ד
 סגן בכיר א במחלקה הכלכלית
 בפרקליטות המדינה

הודעה לנאשם

עפ"י סעיף 21 לחוק הסניגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995, הנך רשאי לבקש שימונה לך סניגור ציבורי אם מתקיים בך אחד התנאים לזכאות לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק.

הודעה לבית המשפט

עפ"י סעיף 15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב – 1982, המאשימה מודיעה בזאת כי קיימת אפשרות כי תבקש מבית המשפט הנכבד להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל אם יורשעו.