

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב, מיקוד 6492401
טלפון : 073-3924455 פקס : 02-6468009
דואר-אלקטרוני : cyber-unit@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשם:

דובי (בן יצחק מאיר) שפיגלר

יליד 1957, ת"ז
מרחוב ... קריית מוצקין
באמצעות עו"ד שגיא מלח , הסניגוריה הציבורית
דואר-אלקטרוני : SagiM@justice.gov.il

כתב אישום

חלק כללי

1. בתקופה הרלוונטית לכתב-האישום היה חיים צורי (להלן : "צורי") ראש עיריית קריית מוצקין וכיהן בתפקיד זה ברציפות החל בשנת 1993.
2. בתקופה הרלוונטית לכתב-אישום היה יוסי דואק (להלן : "דואק") בעל מקומון באזור הקריות וסיפק שירותי פרסום לעיריית קריית מוצקין. דואק היה מקורב לצורי והיה בקשרי ידידות רבת שנים עמו.
3. בתקופה הרלוונטית לכתב-האישום עמד צבי (ציקי) אבישר (להלן : "אבישר") בראש תנועת "רוח חדשה" (להלן : "רוח חדשה") וניהל קמפיין להתמודדות על ראשות עיריית קריית מוצקין, מול צורי, לקראת הבחירות לרשויות המקומיות שנקבעו ליום 30.10.2018.
4. הנאשם הוא תושב קריית מוצקין. בין השנים 1986-1992 הנאשם כיהן כחבר מועצת העיר בקריית מוצקין מטעם מפלגת העבודה, כאשר באותה העת, כיהן צורי כחבר מועצת העיר מטעם מפלגת הליכוד. בתקופה הרלוונטית לכתב-האישום הנאשם היה שרוי בחובות כלכליים, לרבות חובות כלפי עיריית קריית מוצקין (להלן : "העירייה").
5. החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מעובדות כתב-האישום.

א. העובדות

6. על רקע חובותיו של הנאשם לעירייה, במועדים שונים שאינם ידועים במדויק למאשימה בין אוגוסט 2016 ועד לאפריל 2017, פרסם הנאשם פרסומים ברשת החברתית "פייסבוק" (להלן: "פייסבוק") בגנות צורי ובגנות העירייה. פרסומים אלה כללו, בין היתר, תגובות לפרסומים בגנות צורי שפורסמו בחשבונות הפייסבוק של אבישר ושל "רוח חדשה".

בעקבות פרסומיו של הנאשם בפייסבוק, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה אבישר אל הנאשם והציע לו להצטרף ל"רוח חדשה". הנאשם נענה להצעה, ובהמשך לכך הוא צורף לקבוצת וואטסאפ של פעילים ב"רוח חדשה".

7. בהמשך לפרסומים של הנאשם בגנות צורי כמפורט לעיל, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, הועברה לנאשם דרישה מטעמו של צורי, כי יסיר את פרסומיו אלה בפייסבוק לאלתר, בטענה כי הם עולים כדי לשון הרע. הנאשם התעלם מדרישה זו ולא הסיר את הפרסומים.

8. עובר ליום 13.4.2017, ובמועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, דואק התקשר לנאשם והזמין לפגישה במטרה לפייס בינו לבין צורי, על רקע פרסומיו של הנאשם בגנות צורי. בהמשך לכך, כשבוע לאחר מכן, הגיע הנאשם למשרדו של דואק בקריית מוצקין.

א. במעמד הפגישה, דואק הציג לנאשם העתקים של פרסומיו בפייסבוק. לאחר מכן, התקשר דואק טלפונית לאדם שאותו הציג לנאשם כחוקר פרטי, ואגב השיחה שקיים דואק עם אותו אדם, אמר לאוזניו של הנאשם - "תגיד לו כמה חומר מפליל יש לנו נגדו". זאת, על מנת להרתיע את הנאשם.

ב. בהמשך הפגישה, דואק מסר לנאשם כי אין טעם "להסתבך" עם צורי וכי הוא, דואק, יסייע בסידור עבודה עבור הנאשם ועבור אשתו, אווה יבלונקה (להלן: "אווה"), כל זאת בתנאי שהנאשם ימחק את הפרסומים בגנות צורי.

ג. בתגובה, מסר הנאשם לדואק כי הוא מסכים להצעה.

ד. באותן נסיבות, ובהמשך להסכמתו של הנאשם להצעתו של דואק, התקשר דואק טלפונית לצורי, בנוכחותו של הנאשם, והודיע לו כי יגיע ללשכתו יחד עם הנאשם כדי לערוך "סולחה" בין צורי לנאשם.

9. מיד לאחר מכן, נסעו דואק והנאשם ממשרדו של דואק למשרדי העירייה, ונפגשו שניהם עם צורי בלשכתו:

א. בתחילת הפגישה, חזר דואק וציין כי מטרת הפגישה היא עריכת "סולחה" בין הנאשם לצורי, במסגרתה הנאשם ימחק את פרסומיו בפייסבוק בגנות צורי, ובתמורה לכך צורי ודואק יסייעו לנאשם "לצאת מהצרות".

ב. בהמשך לכך, הנאשם וצורי לחצו ידיים. במעמד פגישה זו, הבהיר צורי לנאשם כי עליו אף להפסיק לפרסם תכנים בגנותו והנאשם הסכים.

ג. לאחר מכן, במעמד הפגישה, ובהתאם להסכמה בין הצדדים, עשה צורי שימוש במעמדו כראש העירייה ובקשר עם תפקידו הציבורי, וביצע שתי שיחות טלפון על מנת להביא להעסקתם של הנאשם ושל אווה על ידי העירייה או גופים המתוקצבים על ידה, כמפורט להלן:

(1) צורי שוחח עם מנהל מחלקת החינוך בעירייה, א.א. (להלן: "א.א."), וביקש ממנו להעסיק את אווה כסייעת בגן עירייה. במעמד זה, הצביע צורי על היתרון הטמון בעובדה ששם משפחתה של אווה שונה מזה של הנאשם, שכן כך לא תעלה טענה כי העסקתה של אווה היא בבחינת "מינוי של צורי".

(2) צורי שאל את הנאשם במה הוא עובד ולאחר שהשיב הנאשם כי אינו עובד, שוחח צורי עם מנהל עמותת הספורט בעירייה, ב.ב. (להלן: "ב.ב."), וביקש ממנו להיפגש עם הנאשם.

ד. עוד בהמשכה של פגישה זו, וביודעם כי הנאשם חבר ב"רוח חדשה", ביקשו צורי ודואק מהנאשם כי יעביר להם מידע על המתרחש בפגישות של אנשי "רוח חדשה" והנאשם הסכים להעביר מידע כאמור.

10. בהמשך לכך, צורי ודואק, המשיכו לפעול יחד ולחוד, לטובת העסקתה של אווה בעירייה, כמפורט להלן:

א. ביום 25.4.2017 צורי פנה לדואק וביקש את מספר הטלפון של אווה. למחרת, ביום 26.4.2017, דואק פנה לנאשם, עדכן אותו כי מצא מקום עבודה עבור אווה, וביקש לקבל את פרטיה של אווה, לרבות מספר הטלפון שלה, על מנת להעביר למחלקת כוח אדם. כמו כן, דואק עמד בקשר עם א.א. לעניין העסקתה של אווה.

ב. בהמשך, עובר לחודש מאי 2017 או בסמוך לכך, פנה הנאשם לצורי, בקשר למעמדו כראש העירייה ותפקידו הציבורי, והלין בפניו כי אווה טרם שובצה לעבודה. בתגובה, התקשר צורי, בנוכחות הנאשם, לא.א. ונזף בו מדוע עדיין לא "סידרו" עבודה לאווה.

11. בהמשך להתערבותם של דואק וצורי בתהליכי הקבלה לעבודה של אווה ושל הנאשם כמפורט לעיל, בחודש מאי 2017, החלה אווה לעבוד כסייעת מחליפה בגן עירייה, ומאוגוסט 2017 עד פברואר 2018 הועסקה כסייעת קבועה. נוסף על כך, בחודש יוני 2017 החל הנאשם לעבוד כאב בית במספר מתנ"סים ברחבי קריית מוצקין, עד לספטמבר 2017.

12. ביום 3.7.2017 פנה הנאשם לדואק וביקש ממנו כי יפנה לצורי על מנת שהאחרון יפעל, מתוקף מעמדו כראש העירייה, להגדלת שעות העבודה של הנאשם במתני"ס. בהמשך לכך, ובמועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקשר דואק לב.ב וביקש להגדיל את שעות העבודה של הנאשם.
13. בתמורה לפעולותיהם של דואק ושל צורי, שנעשו תוך שימוש במעמדו של צורי כראש העירייה, לטובת הנאשם ולטובת אווה, נתן הנאשם לצורי טובת הנאה, בכך שהנאשם מחק את פרסומיו בפייסבוק בגנות צורי ולא פרסם פרסומים נוספים בגנותו.
14. עוד בהתאם לסיכום בין צורי ודואק לבין הנאשם, בכ-17 הזדמנויות, לאורך תקופה של כחצי שנה, בין מאי לאוקטובר 2017, נתן הנאשם לצורי טובות הנאה, בדמות תכנים שהעביר הנאשם לידי צורי ולידי דואק מתוך קבוצת וואטסאפ של פעילי "רוח חדשה".
- בין היתר, ביום 16.6.2017, ובהמשך להעברת מידע מתוך קבוצת הוואטסאפ של פעילי "רוח חדשה", צורי ודואק ביקשו מהנאשם לתת להם את רשימת החברים בקבוצת הוואטסאפ של "רוח חדשה" והנאשם העביר להם את הרשימה.
- נוסף על כך, הנאשם הקליט והעביר לדואק שתי הקלטות מפגישות של פעילי "רוח חדשה", מימים 10.8.2017 ו-23.8.2017, בהן השתתף הנאשם. דואק העביר את ההקלטות לצורי. הנאשם אף העביר את ההקלטה השנייה ישירות לצורי, וזאת לבקשתו של צורי.
15. עוד במהלך תקופה זו, ועל מנת לשמר את שיתוף הפעולה של הנאשם, סיפק דואק, על דעתו של צורי, לנאשם ולמשפחתו סיוע כלכלי נוסף כדלקמן: בספטמבר 2017 דואק שילם את דמי השכירות של הנאשם לתקופה של חודשיים, בסך של 7,000 ₪ וכן סיפק דואק לנאשם חבילות מזון.
16. בספטמבר 2017, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקיים אירוע הרמת כוסית לקראת השנה החדשה, עבור עובדי העירייה, אליו הגיע הנאשם. באותן נסיבות, ומשנודע הדבר לדואק, נזף האחרון בנאשם על הגעתו לאירוע וזאת מהחשש לחשיפת הקשר בין הנאשם לבין צורי.
- בהמשך לכך, עדכן דואק את צורי בדבר הגעתו של הנאשם להרמת הכוסית וצורי הביע בפני דואק את חששו מפני המשך שיתוף הפעולה עם הנאשם. אז, השיב דואק לצורי כי הנאשם **"צריך אוכל. בשביל לקבל אוכל הוא צריך להביא סחורה. אל תדאג, הוא יגיע אליי ויעבוד כמו שמבקשים ממנו"**.
17. בחודש אוקטובר 2017, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, החליט הנאשם כי הוא מפסיק את העברת המידע מקבוצת הוואטסאפ של פעילי "רוח חדשה" לדואק ולצורי.
18. במעשיו האמורים לעיל, נתן הנאשם שוחד לצורי ולדואק, בדמות מחיקת פרסומיו של הנאשם בפייסבוק בגנות צורי ובדמות תכנים מתוך קבוצת וואטסאפ של פעילי "רוח

חדשה" והקלטות מתוך פגישות של פעילים בתנועת "רוח חדשה", והכל בקשר עם תפקידו של צורי כעובד ציבור ובעד פעולות הקשורות בתפקידו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

מתן שוחד - עבירה לפי סעיף 291 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

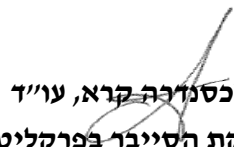
ג. רשימת עדי תביעה

...
...
...



שרה גרין, עו"ד

עוזרת במחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה



אלכסנדרה קרא, עו"ד

ממונה במחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה

תל-אביב, 26 במרץ, 2023
ד' ניסן התשפ"ג

מספר תיק פרקליטות : 30/00000140/21
תיק פל"א 37748/2018

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.