

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
רחוב הנרייטה סולד 1 תל-אביב, מיקוד 61330
טלפון : 03-6970222 פקס : 03-6959567

- נ ג ד -

המשיב:

יוסף בן אזמראו אובנד

ת.ז. ..., יליד 11.2.1994
טלפון : ...
(עתה במעצר מיום 31.8.21)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו-1996

המשיב נעצר ביום 31.8.21 ומעצרו הוארך מעת לעת בהחלטת בית משפט השלום בראשון לציון מספר פעמים נוספות, ומסתיים ביום 17.9.21 שעה 12:00.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית משפט נכבד זה הוגש נגד המשיב כתב אישום בביצוע עבירות קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין, התשלז – 1977 (להלן: "חוק העונשין"), שימוש ברכיב חיוני באמצעי תשלום בכוונה להונות בנסיבות מחמירות- עבירה לפי סעיף 40(ב)(2) בנסיבות סעיף 40(ג)(1) וסעיף 40(ג)(3) לחוק שירותי תשלום, תשע"ט-2019 (להלן: "חוק שירותי תשלום") וקשירת קשר לביצוע פשע- עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. על פי עובדות כתב האישום המחזיק שבעה אישומים, המשיב בעודו עצור בכלא השרון, ו/או מי מטעמו, נהג להתקשר למתלוננים שונים, רובם קשישים ילידי 1923-1945 (להלן: "המתלוננים"), ולהתייצג בכזב כנציג חברת "בזק" או חברה אחרת בתואנת שווא כי המתלוננים חייבים לחברה סכום כסף מסויים ועליהם להעביר את פרטי כרטיס האשראי שלהם ופרטים מזהים נוספים על מנת לשלם את החוב.

3. לאחר קבלת פרטי המתלוננים, העביר המשיב את פרטיהם בחלק מן המקרים לאחיינו הקטין, ש.ה. (להלן: "ש.ה.") ובחלק מן המקרים לאחר שזהותו אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחר").
4. ש.ה. והאחר נהגו לפתוח חשבונות ביישומון "BIT" (להלן: "ביט") עם פרטיהם של המתלוננים והעבירו או ניסו להעביר מהחשבון כספים לאחרים אשר העבירו את הכספים חזרה למשיב ו/או לש.ה.
5. בידי המבקשת ראיות לכאורה מוצקות להוכחת אשמתו של המשיב במיוחד לו, לרבות:
 - א. הודעותיהם המפורטות של מרבית המתלוננים בדבר שיטת הפעולה לרבות העובדה כי אותו נציג חברת "בזק" או החברה אחרת לו מסרו את פרטיהם, התקשר מטלפון המזוהה כשייך למערכת "שחף" הנמצאת במתחם כלא רמלה.
 - ב. מסמכי חברת ביט וחברת ישראלכרט המעידים על ביצוע העברות כספים מחשבונות המתלוננים לאנשים שונים.
 - ג. האזנות סתר רבות בין המשיב לש.ה. בהן נשמע המשיב מעביר את פרטיהם של המתלוננים לרבות מספר כרטיס האשראי שלהם ומספר תעודת הזהות. בחלק מן השיחות נשמע המשיב מציע לנוספים לאתר לו טלפונים וכך יוכלו להרוויח סכומי כסף שונים.
 - ד. הודעתה המפורטת של ... לפיה קיבלה בביט כספים לבקשתו של המשיב ולאחר מכן, לבקשתו, הפקידה את הסכומים בחשבון הקנטינה של המשיב ושל אסירים אחרים.
 - ה. תיעוד הפקדות הקנטינה של ... למשיב ולאסירים אחרים.
 - ו. מחת"קים המצביעים על קשר תדיר בין ... לבין המשיב וש.ה. וכן פלט הפקדת הכספים בחשבונה.
 - ז. הודעתה המפורטת של ... לפיה המשיב ביקש ממנה לקבל כספים בביט ולאחר מכן להעבירם לחבר שלו.
 - ח. מחת"קים המצביעים על קשר תדיר בין ... לבין המשיב וש.ה., לרבות תכתובות וואטסאפ רבות, וכן הפקדת הכספים בחשבונה.
 - ט. הודעתו המפורטת של ... לפיו קיבל כספים בביט, לאחר מכן המשיב פנה אליו וביקש ממנו להעביר את הסכום שקיבל לקנטינה שלו תוך שהציע לו לשמור סכום מסויים לעצמו.
 - י. הודעתה של ... אשר קיבלה כסף בביט ולאחר מכן המשיב פנה אליה מהכלא ומסר לה כי הוא אשר העביר לה את הסכום כיוון שרוצה להכיר אותה.
 - יא. תיעוד מחת"ק המצביע על קשרים טלפונים של המשיב עם מקבלי כספים נוספים.
 - יב. מחברת השייכת למשיב שנמצאה בתאו ומכילה טלפונים שונים של מקבלי הכספים וכן פרטי חשבון בנק של חלקם.
 - יג. בחקירתו, תחילה ציין המשיב כי אינו מעורב ועם התפתחות החקירה והטחת חומר הראיות שנאסף, בחר המשיב לשתוק ולא למסור גרסה.

6. נגד המשיב קמה עילת מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1966 (להלן: "חוק סדר הדין הפלילי"), שכן לאור חומרת, טיב ואופי מעשיו, קיים יסוד סביר לחשש שיסכן את בטחון הציבור.

7. עבריינות כלכלית סדרתית ושיטתית, בוודאי מול מספר רב של נפגעי עבירה, קיבלה לא אחת, את הכרתו של בית המשפט העליון, ככזו המגלמת בתוכה מסוכנות לביטחון רכוש הציבור, ועל כן מקימה על עברייניה עילת מעצר (בש"פ 6826/10 **עידו סמואל נ' מדינת ישראל**).

בתי המשפט עמדו על המסוכנות האיומה הנובעת מרצדיביזם בעבירות מרמה ורכוש בהיקף נרחב, ועל הצורך להותיר במעצר את העומדים מאחורי העבירות:

"ניתן לקבוע כי עבירות רכוש המבוצעות באורח שיטתי, או בהיקף ניכר, או תוך התארגנות של עבריינים מספר, או תוך שימוש באמצעים מיוחדים ומתוחכמים, עלולות לפי מהותן ונסיבות ביצוען לסכן את ביטחון האדם ואת ביטחון הציבור". (בש"פ 5431/98 **רוסלן פרנקל ואח' נ' מדינת ישראל**)

ראו לעניין זה גם בש"פ 2378/10 **דניס דולזנקו נ' מדינת ישראל**; בש"פ 6247/10 **יבגני רבינוביץ נ' מדינת ישראל**; בש"פ 1171/10 **שמואל אבוחצירא נ' מדינת ישראל**.

8. מסוכנות רבה ומובהקת זו של המשיב מתגברת עוד יותר בשים לב לעברו הפלילי המכביד והענף של המשיב, **הכולל 7 הרשעות קודמות** בביצוע עבירות מין, רכוש, אלימות בגין אף ריצה המשיב מספר מאסרים קודמים מאחורי סורג ובריא.

9. **זאת ועוד, מסוכנותו של המשיב מתעצמת עת המשיב ביצע את העבירות שעה שנמצא מאחורי סורג ובריא בעודו עצור עד תום ההליכים בתיק אחר (מ"ת 32008-03-21) דבר המעיד על היעדר מורא מפני החוק.**

10. נגד המשיב אף קמה עילת מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(א) לחוק סדר הדין הפלילי, שכן נוכח העובדה שחלק מן העבירות בוצעו בצוותא עם נוספים שטרם אותרו קיים יסוד סביר לחשש ששחרור המשיב או אי מעצרו יביא לשיבוש הליכי משפט, התחמקות מהליכי שפיטה, השפעה על עדים או פגיעה בראיות בדרך אחרת.

11. בנסיבות המתוארות לעיל, לא תימצא חלופת מעצר אשר יהיה בכוחה להשיג את מטרות מעצרו של המשיב. יודגש כי הגם שהמשיב עצור בתיק מקביל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצרו בתיק זה, בין היתר הואיל ובקרוב יינתן פסק דין בעניינו בתיק המקביל וייתכן וישוחרר ו/או יועבר לסטטוס אסיר. עניין זה אינו מצוי בשליטת המבקשת או בשליטת בית המשפט בהליך פלילי זה, אלא אם כן יורה בית המשפט הנכבד על מעצרו של המשיב בתיק הנוכחי.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על המשך מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

כן ישר

חן יצחקי, עו"ד

עוזרת בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

תל-אביב

17 ספטמבר 2021

י"א תשרי תשפ"ב

פמ"מ 5008/21 פל"א 474397/21, 655684/21, 654450/21, 654243/21, 654366/21, 654505/21,
654224/21, 654746/21 (ימ"ר מרכז)