

בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד

ת"פ 08-21-

בפני דן יחיד

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

הנרייטה סולד 1, תל-אביב 61330

טלפון: 03-6972222 פקס: 03-6959567

- נגד -

המשיב:

שי בן יגאל חרוש

ת"ז ... , יליד 2.4.1997

רחוב ... , תל אביב

(עתה במעצר מיום 26.7.21)

...

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטים לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין

הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

ואלו נימוקי הבקשה:

1. לבית-המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירת הצתה - עבירה לפי סעיף 448 רישא לחוק עונשין, התשל"ז-1977.
2. על פי עובדות כתב האישום, הנאשם ו.א.א. (להלן: "המתלוננת") היו בני זוג בין החודשים יוני-אוגוסט 2020 ועל רקע חשדו כי היא בוגדת בו ובשל כך שהנאשם החל לגדפה סיימה המתלוננת את מערכת היחסים עימו בחודש אוגוסט 2020.
3. המתלוננת מתגוררת בבית הוריה, בבניין ברחוב ... (להלן: "הבניין"), בדירה מספר ... שנמצאת בקומה ... (להלן: "הדירה").
4. עובר ליום 16.6.21 ובמועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, גמלה בלבו של הנאשם החלטה להצית את הדירה. לשם כך, ביום 16.6.21 או בסמוך לכך, הצטייד הנאשם בבקבוק "נביעות" בנפח ליטר וחצי מלא בנוזל בעירה מסוג בנוזן (להלן: "הבקבוק").

5. ביום 16.6.21, סמוך לשעה 02:30 הגיע הנאשם לבניין כשהוא מצויד בבקבוק ועוטה על ראשו את חולצתו כשחלק מפניו חשופות, או אז שפך על ידית הכניסה לבניין חלק מתכולת הבקבוק. בהמשך, נכנס לבניין, הלך לכיוון מבואת המעליות ולאחר כשתי דקות יצא מהבניין.
6. סמוך לשעה 02:36 לערך שב הנאשם לבניין עם הבקבוק, עלה לקומה הראשונה בה נמצאת הדירה והצית באמצעות אמצעי הדלקה את דלת הכניסה לדירה וברח למטה.
7. במהלך מנוסתו מהבניין, הנאשם שפך מתכולת הבקבוק על ידית הכניסה לבניין והצית את הכניסה לבניין.
8. באותה העת שהו בדירה ב.ב., ג.ג., וד.ד., ג.ג. התעורר כתוצאה מריח השריפה והבחין בלהבות מחוץ לדלת הדירה, והחלו להתבצע פעולות כיבוי עד אשר כוחות האש הגיעו למקום.
9. כתוצאה ממעשיו של הנאשם נגרמו סימני פיח בדלת ושטיח הכניסה של הדירה וכן סימני פיח על דלת הכניסה לבניין.
10. המשיב נעצר ביום 26.7.21, מעצרו הוארך עד ליום 2.8.21.
11. ביום 2.8.21 הורה בית משפט השלום בפתח תקווה על שחרורו של המשיב למעצר בית מלא בכתובת רח'...תל אביב, עד ליום 6.8.21.
12. על החלטה זו הוגש ערר לבית המשפט המחוזי מרכז.
13. ביום 3.8.21 קיבל בית המשפט המחוזי את ערר והורה על מעצרו של המשיב עד ליום 5.8.21 בשעה 14:00.
14. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, בין היתר כדלקמן:
- א. סרטוני מצלמות אבטחה מהבניין, בהם ניתן להבחין באדם הנכנס לבניין כשהוא מצויד בבקבוק, שופך נוזל דליקה על ידית הכניסה לבניין, נכנס לבניין ובחלוף כמה דקות יוצא. לאחר מכן חוזר בשנית לבניין, נכנס לבניין ולאחר כמה דקות יוצא מהבניין, שופך שוב נוזל דליקה על ידית הכניסה ולאחר מכן מצית את דלת הכניסה לבניין.
- ב. הימצאות הבקבוק בסמיכות לבניין ובמסלול מנוסתו של המשיב מהמקום.
- ג. זיהוי המשיב בסרטונים ממצלמות האבטחה של הבניין ע"י המתלוננת וע"י החוקר מיכאל אפריימה אשר חקר את המשיב.
- ד. טביעת אצבע של המשיב שנמצאה על גבי בקבוק נביעות שבאמצעותו בוצעה ההצתה, אשר נמצא בסמוך לבניין המגורים ובו נמצאו שרידי חומר דליק.
- ה. המשיב מכחיש בצורה גורפת ומוחלטת מעורבותו לאירועים.

ו. מחקרי תקשורת על הטרדות המתלוננת.

15. כנגד המשיב קמה עילת מעצר מכוח **סעיף 21(א)(1)(ב)** לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "**חוק המעצרים**") שכן קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחונו של אדם או את בטחון הציבור. יודגש כי אין המדובר בביטחון א.א. בלבד, שכן המשיב הצית את דלת הכניסה לבניין בו מתגוררת א.א. כמו כן כנגד המשיב קמה עילת מעצר מכוח **סעיף 21(א)(1)(א)** לחוק, שכן קיים יסוד סביר לחשש ששחרורו ממעצר יביא להתחמקות מהליכי שפיטה.

16. מדובר בהצתה בבניין מגורים בטבורה של עיר, בשעה שבה אנשים מצויים בביתם וישנים – מה שמגביר את המסוכנות והחשש לפגיעה בחיי אדם, ואלמלא עירנותם של בני הבית והיותם של מתזים בבניין התוצאות היו עלולות להיות חמורות ביותר.

17. לחובת המשיב עבר פלילי עשיר הכולל 6 הרשעות קודמות בעבירות שונות וביניהן עבירות סמים וכן המשיב הורשע בגין **4 עבירות של הפרת הוראה חוקית** וכן הרשעה בגין עבירה של **הצתת רכב מנועי במזיד**. בגין עבירות אלה נדון המשיב ביום 8.11.16 ל-21 חודשי מאסר בפועל.

18. בנוסף לכך הורשע המשיב ביום 19.7.15 בביצוע **3 עבירות של הפרת הוראה חוקית**.

19. ביום 13.8.2019 נדון המשיב ל-18 חודשי מאסר בפועל בגין 6 עבירות של הדחת קטין לסמים מסוכנים בצוותא וכן בארבע עבירות של שידול לסיוע בצוותא של סחר בסמים מסוכנים.

20. כאמור, המשיב ריצה מאסרים בפועל מאחורי סורג ובריח, כאשר ממאסרו האחרון שוחרר בתאריך 9.5.20.

21. עברו הפלילי המכביר של המשיב מצביע על כך שאינו נרתע ממורא החוק, וכי לא ניתן ליתן בו אמון מכל וכל. כמו כן בשל חומרת העבירות המיוחסות למשיב, המסוכנות העולה ממנו וממעשיו ובשל כך שלא ניתן לתת כל אמון במשיב כי ישמור על תנאים מגבילים כלשהם, ולו בפיקוח אלקטרוני, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.



דפנה גסנר-פרנבך, עו"ד

עוזרת בפרקליטות מחוז מרכז פלילי

תל-אביב 05 אוגוסט 2021

פלי"א 439956/2021

פמ"מ 4422/21