



דו"ח שנתי

2020

תוכן עניינים

7	דבר מ"מ מנכ"ל משרד המשפטים
8	דבר ראש רשות הפטנטים
10	פעילות רשות הפטנטים בתחום הפטנטים
11	א. נתוני בקשות לפטנט
14	ב. פטנטים שניתנו
17	ג. בקשות שלא קובלו
17	ד. נתוני בחינה
19	ה. בקשות להקדמת בחינה
20	ו. זמני המתנה לבחינה
23	ז. נתוני צווי ארכה
24	פעילות רשות הפטנטים תחת אמנת ה-PCT
25	א. פעילות הרשות כמשרד מקבל (RO/IL)
27	ב. פעילות כרשות חיפוש ובחינה בין לאומית (ISA/IPEA/IL)
32	פעילות רשות הפטנטים בתחום סמני מסחר
33	א. נתוני בחינה
40	ב. הפרופיל הבין-לאומי של ישראל בתחום סימני המסחר
42	פעילות רשות הפטנטים בתחום העיצובים
43	א. נתוני בחינה
49	ב. הפרופיל הבין-לאומי של ישראל בתחום העיצובים
51	פעילות המחלקה המשפטית
53	א. הליכים משפטיים ברשות
55	ב. ערעורים
57	מחלקת משאבי אנוש
61	מחלקת תקציב לוגיסטיקה
65	תחום האיכות ברשות
70	יצירת קשר

התיאור בדין וחשבון שנתי זה אינו בא לתאר באופן ממצה את הדין; הוא אינו בגדר ייעוץ משפטי ואינו הבעת עמדה מחייבת מטעם הרשות באשר למדיניותה. מטרת התיאור להקנות לקורא מושג כללי בדבר תפקידי הרשות והחקיקה על פיה היא פועלת. ככזה, התיאור כללי ונכתב בהפשטה רבה. אין בתיאור כדי להוות בסיס להסתמכות לכל צורך מסחרי או משפטי אחר.

רשימת גרפים

פעילות רשות הפטנטים בתחום הפטנטים

11	גרף 1	מספר הבקשות לפטנט, לרבות בקשות התובעות דין קדימה, שהוגשו בשנים 2015-2020
11	גרף 2	שיעור מבקשים ישראלים מול מבקשים זרים בשנים 2015-2020
13	גרף 3	בקשות לפטנט שהוגשו ברשות הפטנטים בשנת 2020 לפי מדינת מקור
13	גרף 4	בקשות לפטנט לפי תחומים בשנים 2015-2020
14	גרף 5	בקשות חלוקה בבקשות לפטנט בשנים 2015-2020 לפי מחלקות
14	גרף 6	פטנטים שניתנו בשנים 2015-2020
15	גרף 7	פטנטים שניתנו בשנת 2020 לפי מדינת מקור
16	גרף 8	אחוז הבקשות שקובלו לפי סעיף 17(ג) לחוק הפטנטים, מסך כלל הבקשות שקובלו בשנים 2015-2020
17	גרף 9	בקשות פטנט שסורבו, נסגרו ביוזמת המבקש ונזנחו בשנים 2015-2020 (לפני ואחרי בחינה)
17	גרף 10	בחינת בקשות לאומיות בשנת 2020 - לפי מחלקות
18	גרף 11	בחינות בשנים 2016-2020 לפי מחלקות
18	גרף 12	בקשות שנשלחה בהן הודעה לפני סירוב בשנים 2016-2020 חלוקה למחלקות
19	גרף 13	בקשות שנבחנו במסלול מזורז בשנת 2020
19	גרף 14	בקשות להקדמת בחינה, בשנים 2015-2020
20	גרף 15	בחינת בקשות על אתר ובקשות ירוקות לפי תחומים בשנים 2016-2020
20	גרף 16	ממוצע זמן המתנה לבחינה ראשונה (בחודשים) בשנים 2015-2020
21	גרף 17	ממוצע משך בחינה כולל (בחודשים) של בקשות פטנט בשנים 2015-2020 לפי מחלקות
21	גרף 18	ממוצע זמנים (בחודשים) מרגע הגשת הבקשה עד לסיום הבחינה בשנים 2015-2020
22	גרף 19	ממוצע זמן המתנה לבחינה חוזרת (בחודשים) בשנים 2015-2020
22	גרף 20	שיעור הבקשות שאושרו להשהיית בחינה בשנים 2015-2020

פעילות רשות הפטנטים תחת אמנת ה-PCT

25	גרף 21	הגשת בקשות PCT בשנת 2019 - לפי משרד המקבל
25	גרף 22	הגשת בקשות PCT בשנת 2019 - לפי מדינות מקור

26	גרף 23	הגשת בקשות PCT בשנים 2013-2019 לפי מדינת מקור ומשרד מקבל הישראלי
27	גרף 24	עמידה בזמני העברת בקשות PCT ללשכה הבינלאומית לפי המשרד המקבל בשנת 2019
27	גרף 25	הפצת דוחות חיפוש בין לאומיים ISR בשנים 2015-2020
28	גרף 26	הפצת דוחות בחינה הבין-לאומיים בשנים 2015-2020
28	גרף 27	בחינת בקשות בין-לאומיות בשנת 2020 - לפי מחלקות
29	גרף 28	ייעוד רשויות החיפוש הבינלאומיות על ידי מבקשים ישראלים בשנים 2020-2015-
29	גרף 29	ייעוד רשות חיפוש הישראלית על ידי מבקשים מארצות הברית -2020 2015
30	גרף 30	עמידה בזמנים של רשות חיפוש הבין-לאומית הישראלית בשליחת דוח החיפוש (ISR) ללשכה הבין-לאומית (IB) בשנת 2019
30	גרף 31	אחוז הבקשות שפורסמו יחד עם דוחות חיפוש
31	גרף 32	עמידה בזמנים של רשות בחינה הבין-לאומית הישראלית בשליחת דוח בחינה ללשכה הבין-לאומית (IB) בשנת 2019
		פעילות רשות הפטנטים בתחום סימני מסחר
33	גרף 33	בקשות לרישום סימני מסחר שהוגשו וסימנים שנרשמו בשנים 2015-2020
33	גרף 34	מספר הסימנים שנרשמו, הסוגים שהוגשו ונרשמו בשנים 2015-2020
34	גרף 35	עשר המדינות מהן הוגש השיעור הגבוה ביותר של בקשות סימני מסחר בישראל בשנת 2020 (באחוזים)
35	גרף 36	בקשות סימני מסחר בשנת 2020 לפי סוגים
36	גרף 37	בקשות בין-לאומיות שהוגשו באמצעות ישראל כמדינת מקור 2015-2020
36	גרף 38	בקשות לאומיות ובין-לאומיות שנסגרו בשנים 2015-2020
37	גרף 39	שיעור מבקשים ישראלים מול זרים בשנים 2015-2020 (באחוזים)
37	גרף 40	שיעור סימנים שניתנו למבקשים ישראלים לעומת מבקשים זרים בשנים 2015-2020 (באחוזים)
38	גרף 41	סוגים שנבחנו בחינה ראשונה ובחינה חוזרת בשנים 2015-2020
38	גרף 42	זמן המתנה לבחינה ראשונה, לבחינה חוזרת, וזמן כולל, בשנים 2020-2015 (בחודשים)
39	גרף 43	בחינות על אתר לעומת כלל הבקשות שנבחנו בשנים 2015-2020
39	גרף 44	סימני מסחר וסוגים בתוקף בישראל בשנים 2015-2020
40	גרף 45	ייעוד בקשות בין-לאומיות שהוגשו בהתאם לפרוטוקול מדריד בשנת 2020 - לפי מדינות
41	גרף 46	בקשות בין-לאומיות שהוגשו בהתאם לפרוטוקול מדריד בשנת 2020 - לפי מדינות מקור

פעילות רשות הפטנטים בתחום העיצובים

43	גרף 47	מספר בקשות שהוגשו ועיצובים שנרשמו בשנים 2015-2020
43	גרף 48	זמן המתנה לבחינה ראשונה וממוצע משך הבחינה הכולל 2015-2020
44	גרף 49	בקשות שהוגשו בשנת 2020 - לפי סיווגים
44	גרף 50	המדינות מהן הוגש השיעור הגבוה ביותר של בקשות לרישום עיצוב בישראל בשנת 2020
45	גרף 51	בחינות ראשונות מול בחינות חוזרות בשנים 2015-2020
45	גרף 52	עיצובים שנרשמו לאחר בחינה ראשונה או חוזרת בין השנים 2015-2020 (באחוזים)
46	גרף 53	בקשות שלא הגיעו לידי רישום בשנים 2015-2020
46	גרף 54	מגמות במשך תוקפם של מדגמים בשנים 2015-2020
49	גרף 55	בקשות לרישום עיצובים בשנת 2019 לפי מדינות
50	גרף 56	עיצובים שנרשמו בשנת 2019 לפי מדינה

פעילות המחלקה המשפטית

55	גרף 57	מספר הערעורים שהוגשו לבית המשפט המחוזי על החלטות רשם הפטנטים, סגנית הרשם והפוסקת בקניין רוחני בשנים 2015-2020
56	גרף 58	תוצאות פסקי דין שניתנו בבית המשפט המחוזי בערעורים על החלטות רשם הפטנטים, סגנית הרשם והפוסקת בקניין רוחני בשנים 2015-2020

מחלקת משאבי אנוש

58	גרף 59	מבנה הרשות בשנת 2020
59	גרף 60	פילוח עובדי הרשות לפי תפקידים
59	גרף 61	פילוח עובדי הרשות לפי גילאים
60	גרף 62	פילוח עובדי הרשות לפי השכלה

מחלקת תקציב ולוגיסטיקה

62	גרף 63	התפלגות הכנסות מאגרות במחלקת פטנטים 2019-2020
63	גרף 64	התפלגות הכנסות מאגרות במחלקת PCT 2019 - 2020
63	גרף 65	התפלגות הכנסות מאגרות במחלקת סימני מסחר 2019 - 2020
64	גרף 66	התפלגות הכנסות מאגרות במחלקת עיצובים (מדגמים) 2019 - 2020

תחום האיכות ברשות

67	גרף 67	אחוז הבחינות עבורן מערכת סימילארי מצאה לפחות פרסום אחד
68	גרף 68	אחוז הפרסומים שנמצאו ע"י מערכת סימילארי מתוך סך הפרסומים

רשימת טבלאות

פעילות רשות הפטנטים בתחום הפטנטים

12	טבלה 1	המבקשים הישראלים המובילים בהגשת בקשות פטנט בשנת 2020
12	טבלה 2	המבקשים הזרים המובילים בהגשת בקשות פטנט בשנת 2020
15	טבלה 3	המבקשים הישראלים המובילים ברישום פטנטים בשנת 2020
16	טבלה 4	המבקשים הזרים המובילים ברישום פטנטים בשנת 2020
23	טבלה 5	בקשות לצווי ארכה וצווי ארכה שניתנו בשנים 2015-2020

פעילות רשות הפטנטים תחת אמנת ה-PCT

26	טבלה 6	המבקשים המובילים בהגשת בקשות PCT בשנת 2020 ברשות הפטנטים כמשרד מקבל
----	--------	--

פעילות רשות הפטנטים בתחום סימני מסחר

34	טבלה 7	המבקשים המובילים בהגשת בקשות סימני מסחר בשנת 2020
35	טבלה 8	המבקשים אשר נרשם על שמם המספר הגבוה ביותר של סימני מסחר בשנת 2020

פעילות רשות הפטנטים בתחום העיצובים

47	טבלה 9	בקשות שהוגשו ועיצובים שנרשמו בשנת 2020 - לפי סוגים
48	טבלה 10	המבקשים מישראל המובילים בהגשת בקשות לרישום עיצובים בשנת 2020
48	טבלה 11	המבקשים הזרים המובילים בהגשת בקשות לרישום עיצובים בשנת 2020

פעילות המחלקה המשפטית

53	טבלה 12	הליכים משפטיים אשר נפתחו בשנים 2015-2020
54	טבלה 13	הליכים משפטיים אשר נסגרו בשנים 2015-2020
55	טבלה 14	הליכים משפטיים תלויים ועומדים בסוף שנת 2020

מחלקת תקציב ולוגיסטיקה

62	טבלה 15	הכנסות והוצאות רשות הפטנטים לשנת 2020 בש"ח
----	---------	--



דבר מ"מ מנכ"ל משרד המשפטים

כבכל שנה וכחלק ממחויבות משרד המשפטים לשקף לציבור את עשייתו, מוגש בזאת הדוח השנתי של רשות הפטנטים לשנת 2020.

רשות הפטנטים היא גוף ייחודי ומרכזי המציג את הקדמה הטכנולוגית והחדשנות של עולם המשפט המודרני. זאת, מכוח היותה אמונה על דיני הקניין הרוחני ובהם רישום והסדרה של פטנטים, סימני מסחר ומדגמים. ההתפתחות הטכנולוגית דורשת התפתחות משפטית מתאימה, בשילוב היבטים כלכליים וטכנולוגיים תוך שמירה ואיזון בין אינטרסים עסקיים וציבוריים שונים. ניהול אפקטיבי של זכויות משפטית אלו יוצר סביבה מעודדת חדשנות ויצירתיות, שהיא תנאי הכרחי לביצור חוסנו של המשק הישראלי. זאת, כחלק מיעדי משרד המשפטים לקדם הסביבה העסקית בישראל ואת האצת הפעילות הטכנולוגית והטרנספורמציה הדיגיטלית של שירותים על מנת להפוך אותם ליעילים, מקצועיים וזולים ככל הניתן.

משבר התפרצות מגפת הקורונה הביא לכך ששנת העבודה 2020 הייתה שנה מלאה באתגרים רבים לכלל היחידות במשרד המשפטים, ולרשות הפטנטים בפרט. אולם, הייתה זו גם שנת הזדמנות לשינוי פרדיגמות והתגברות על אתגרים אשר חשבנו שנוכל לתת להם מענה רק בעתיד הרחוק. במהלך תקופה זו רשות הפטנטים הצליחה להמשיך ולספק את כלל שירותיה לציבור בצורה מלאה ורציפה, כתוצאה מההשקעה הרבה במהלך בשנים האחרונות בתחום השירותים הדיגיטליים והעבודה המקוונת.

כפי שעולה מן הדו"ח, עמדה הרשות בכלל יעדיה, והמאמצים שנעשים בשנים האחרונות להפחתת זמני ההמתנה למתן שירותי הרשות מתחילים לשאת פרי. אני מברכת על כך שבשנת 2020 החלה הרשות לעבוד תחת אמנת שירות המגדירה זמנים מקסימליים למתן שירותי הרשות לציבור, ובטוחה שאמנת השירות תהווה נדבך נוסף בשיפור השירות של רשות הפטנטים לציבור. הרשות נמצאת בעיצומם של מהלכי חקיקה משמעותיים אשר כולי אמונה שיושלמו במהלך שנת העבודה 2021.

אני רוצה לנצל את ההזדמנות על מנת להודות לעובדי ומנהלי רשות הפטנטים ובראשם עו"ד אופיר אלון, על המאמץ הרב שהושקע בפעילות הענפה והנרחבת המתוארת בדו"ח זה.

בברכה,

עו"ד סיגל יעקבי

מ"מ מנכ"ל משרד המשפטים



דבר ראש רשות הפטנטים

אני מתכבד להגיש לכם את הדוח השנתי המסכם את פעילות רשות הפטנטים בשנת 2020.

כמו בארגונים אחרים, גם הפעילות ברשות הפטנטים בשנת 2020 עמדה בסימן ההתמודדות עם נגיף הקורונה. בחודשים מרץ-אפריל עבדו עובדי רשות הפטנטים במתכונת חלקית, כאשר בהתאם להסכם בין הממונה על השכר להסתדרות עובדי המדינה, נאלצה הרשות להוציא 50% מעובדי הרשות לחופשה. בנוסף, מאז פרוץ הקורונה ועד סוף שנת 2020 עבדו עובדי הרשות כמעט במתכונת מלאה מהבית.

ההשקעה הרבה שנעשתה בעבר ברשות במתן שירותים בצורה מקוונת, הובילה לכך שלאורך כל שנת 2020 ניתנו כלל שירותי רשות הפטנטים כסדרם, למעט דיונים משפטיים, שלא ניתן היה לקיימם בצורה מקוונת.

ככלל, ניתן לומר שנגיף הקורונה לא השפיע משמעותית על הגשת בקשות לרישום זכויות קניין רוחני בישראל. בשנת 2020 חצה לראשונה מספר בקשות הפטנט המוגשות לרישום בישראל את רף 8,000 הבקשות, כאשר הוגשו לרישום למעלה מ-8,100 בקשות חדשות לפטנט בישראל, עליה של כ-5% ביחס לשנת 2019. מספר הבקשות הבין-לאומיות לפטנט, PCT שהוגשו לרשות הישראלית כרשות חיפוש ובחינה עמד על 1,371 (ביחס ל-1,450, ב-2019).

מספר הבקשות לרישום עיצוב בישראל היה כ-1,500, בדומה לשנת 2019, ומספר הסוגים שהוגשו לרישום בבקשות סימני מסחר עמד על כ-22,500, ירידה של כ-4% בהשוואה ל-2019.

למרות העבודה בכוח אדם חסר, עמדו כלל מחלקות הרשות כמעט באופן מלא ביעדים שהוצבו להם בתחילת השנה. בשנת 2020 נבחנו יותר בקשות לפטנט מכל שנה אחרת כ-6,700 בקשות ישראליות ו-1,470 בקשות במסגרת רשות החיפוש הבין-לאומית. נוסף על כך, הופקו כ-7,000 דו"חות בבחינה חוזרת. בתחום סימני המסחר נבחנו 22,238 בקשות בבחינה ראשונה. בתחום העיצובים נבחנו קרוב ל-1,900 בקשות.

השנה, נראתה לראשונה ירידה משמעותית בזמן ההמתנה הממוצע לבחינה בתחום הפטנטים, זמן ההמתנה הממוצע ירד בכחודשיים בכלל התחומים, והוא עומד על 27.5 חודשים, בהשוואה לכ-29.5 חודשים בשנת 2019. משך הבחינה הכולל התקצר גם הוא בכחודשיים ועמד על כ-15 חודשים. בתחום סימני המסחר עמד זמן ההמתנה לבחינה ראשונה בסוף שנת 2020 על 3 חודשים, והזמן הכולל עד לפרסום להתנגדויות עמד על כשבעה חודשים וחצי בלבד. בתחום העיצובים עמד זמן ההמתנה לבחינה ראשונה על כשבעה חודשים בסוף שנת 2020.

בחודש מאי 2020 החלה רשות הפטנטים להשתמש בתוכנה מבוססת בינה מלאכותית לחיפוש ידע קודם, בה נעשה שימוש בחיפוש הראשוני על ידי הבוחן שמשלים את החיפוש במידת הצורך, באמצעות חיפוש נוסף.

בתחום החקיקה פורסם "קול קורא" לקבלת עמדת הציבור בנוגע לנושאים רבים ומשמעותיים בחוק הפטנטים. קול קורא זה יהווה תשתית לתזכיר חוק שיפורסם בשנת 2021. בנוסף החל תיקון לתקנות הפטנטים שיאפשר הגשת בקשה ארעית לפטנט בישראל, בדומה לבקשת ה-Provisional בארה"ב, והותקנו תקנות המאפשרות קיום דיונים בהיוועדות חזותית.

הפרויקט המרכזי בתחום מערכות המידע בשנת 2020 היה פיתוח אתר מידע חדש בתחום הפטנטים. פרויקט זה הושלם והאתר עלה לאוויר במרץ 2021. פרויקטים נוספים שהושלמו היו פיתוח "יומן חכם" ושיפורים נוספים באתר ההגשה של סימני המסחר, כמו גם התמשקות מערכות רשות הפטנטים למערכת DAS בתחום העיצובים.

בשל העדר תקציב מדינה מאושר, לא ניתן היה להשלים את כלל תכנית המחשוב של הרשות, בפרט אתר המידע האישי שתוכנן ל-2020. על פי המסתמן, פרויקט זה לא יושלם ב-2021.

היעדים המרכזיים של הרשות לשנת 2021 הם המשך צמצום זמני ההמתנה לבחינה בתחום הפטנטים והעיצובים, ושמירה על זמני ההמתנה בתחום סימני המסחר.

בתחום החקיקה, תשאף הרשות להשלים את פרסומו של תזכיר חוק, הכולל תיקונים נרחבים בחוק הפטנטים, בהתבסס על הקול הקורא שפורסם לציבור בשנת 2020, וכן את התקנת התקנות שתאפשרנה הגשת בקשה ארעית.

בתחום המחשוב, מתוכננת עלייה לאוויר של "יומן חכם" עבור פטנטים, התאמת אתר ההגשה לקבלת בקשות לפטנט זמניות, יצירת תיק בחינה בתחום סימני המסחר בקובץ אחד, כמו גם שינויים ושיפורים נוספים במערכות נוספות ובאתרי הרשות.

תודתי לעובדי הרשות המסורים שההישגים הרבים בדו"ח זה הינם תוצאה של עבודתם המאומצת, וכן לגב' יעל פיינה, אחראית קשרי החוץ ברשות, שאחראית על הפקתו של דו"ח זה.

בברכה,

אופיר אלון

ראש רשות הפטנטים



פעילות רשות הפטנטים בתחום הפטנטים

בשנת 2020 מחלקת פטנטים עמדה בהצלחה ביעד שנקבע, על אף האתגרים וחוסר הוודאות של תקופת הקורונה, ובחנה-11,699 בקשות. מתוך בקשות אלו, 6,728 בקשות ישראליות, 1,560 בקשות שנבחנו במסגרת רשות החיפוש הבין-לאומית. נוסף על כך, נבחנו 7,007 בקשות בבחינה חוזרת.

מתוך 822 הבקשות שהוגשו לראשונה בישראל כ-35% נבחנו במסלול מזורז, בשנת 2019 פורסמה לראשונה אמנת שירות, שבמסגרתה המחלקה מתחייבת למתן שירות תוך זמנים מוגדרים בנוגע לשירותים העיקריים שהמחלקה נותנת לציבור. עקב המצב המיוחד של 2020, לא כל הצוותים הצליחו לעמוד בזמני הבחינה שהרשות התחייבה להם באמנה.

בשנת 2020 החלו בוחני הפטנטים לעשות שימוש במערכת מבוססת בינה מלאכותית של חברת SIMILARI. הבוחנים משתמשים בכלי זה ככלי ראשוני לחיפוש, כאשר לאחר החיפוש בכלי, הבוחן משלים את החיפוש במאגרי החיפוש הנוספים שרשות הפטנטים עושה בהם שימוש. המנוע החדש משפר את יעילות ואיכות החיפוש, ותוצאות החיפוש מתקבלות בצורה אוטומטית עבור כל הבקשה עוד לפני הגעתה לבוחן.

בשנת 2020 פותח כלי BI חדש המאפשר ניתוחי עומק נתוני בחינה ונתונים לגבי בחינת הפטנט. הניתוחים מאפשרים זיהוי מוקדם של מגמות, ניהול חכם של מלאי הבקשות שטרם נבחנו ובניית תוכנית לצמצום זמן המתנה לבחינה, הצפת סוגיות שנוגעות לאיכות הבחינה ושיפור שיטות העבודה ויעילות הבחינה.

בשנת 2020 הוקם צוות איכות בחינה לקביעת סטנדרטים לגבי היקף החיפוש של ידע הקודם, רמת הנימוק לגבי ליקויים מהותיים שהבוחן מעלה, רמת ההתייחסות לתשובת המבקש.

בשנת 2020 עודכנו הוראות העבודה לבחינת בקשות פטנט בנוגע לסעיף 3 לחוק (שיטות דיאגנוסטיות), סעיף 5 לחוק ותביעות הבקשה.

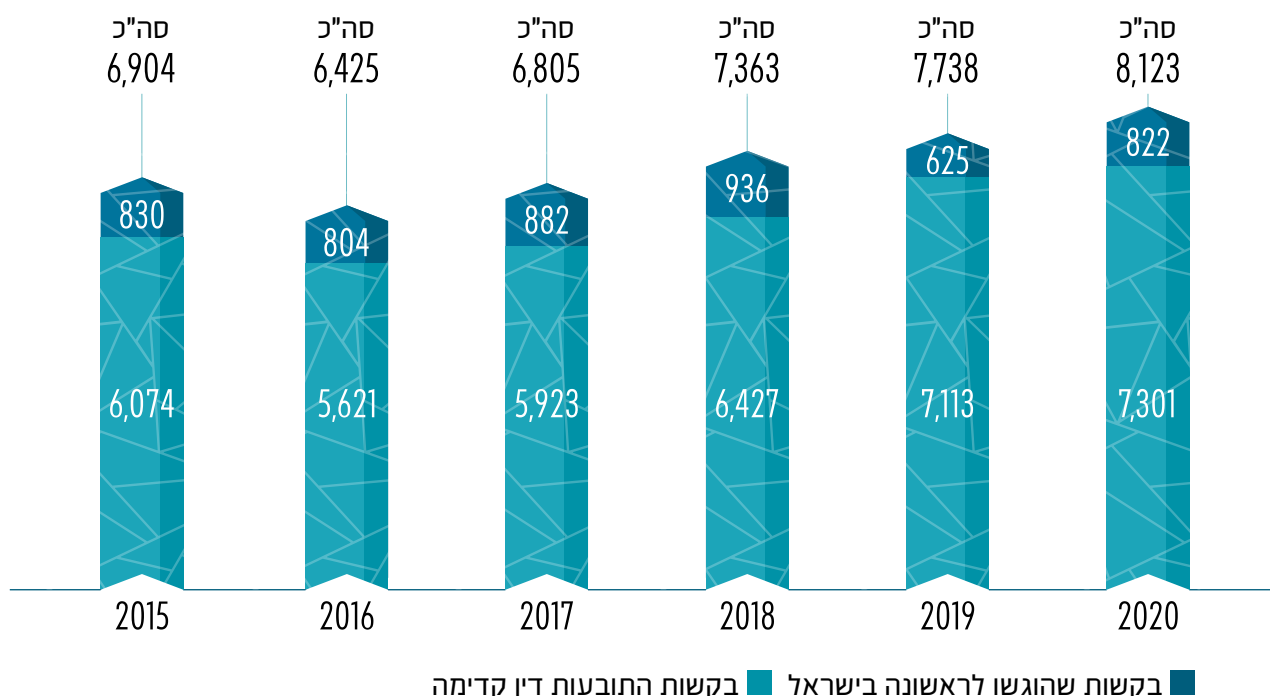
בשנת 2020, פורסם מכרז לקליטת 11 צוערי פטנטים שאמורים להיקלט במהלך 2021 בתחום של הנדסה ומדעים מדויקים.



א. נתוני בקשות לפטנט

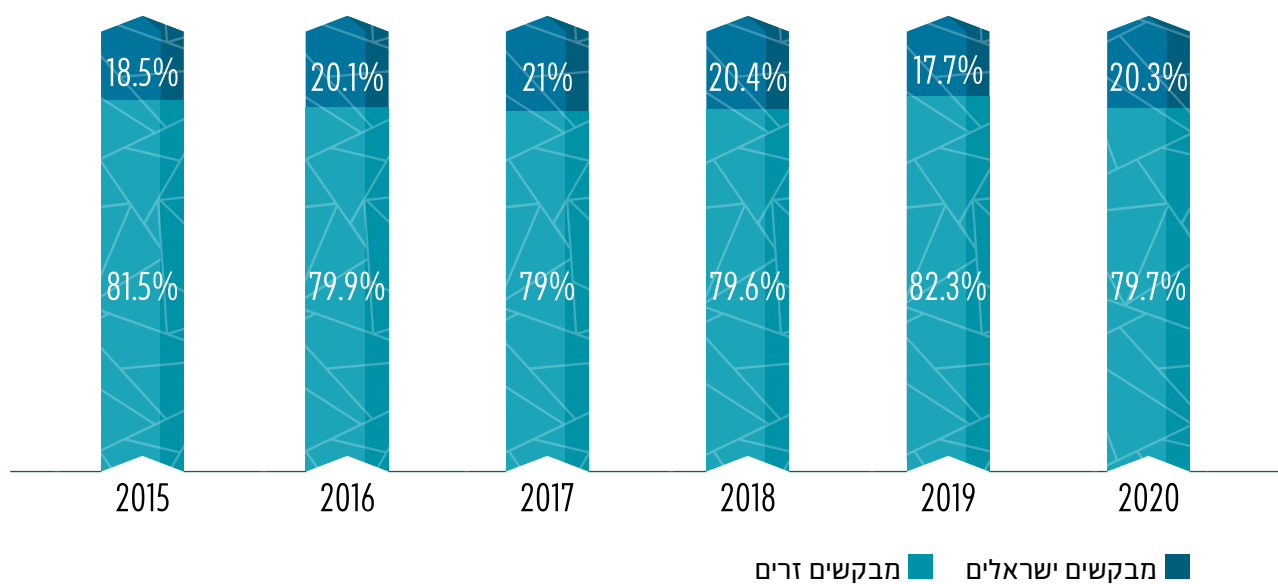
גרף 1 |

מספר הבקשות לפטנט, לרבות בקשות התובעות דין קדימה, שהוגשו בשנים 2015-2020



גרף 2 |

שיעור מבקשים ישראלים מול מבקשים זרים בשנים 2015-2020

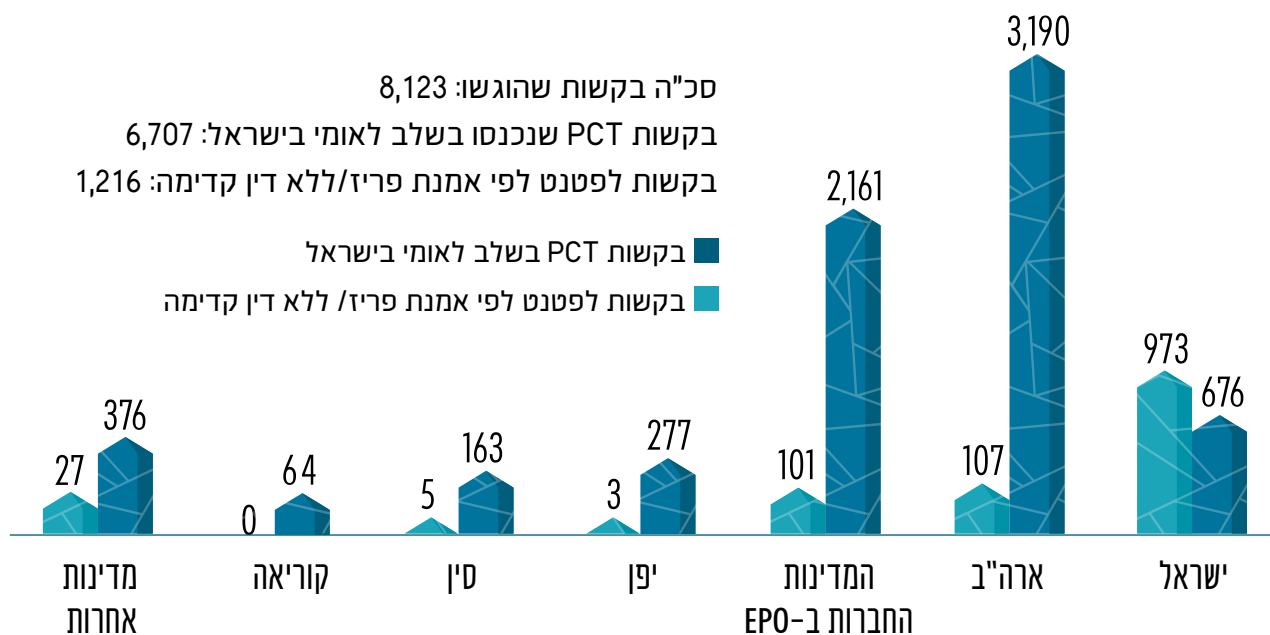


שם המבקש/ת	מספר בקשות פטנט שהוגשו בשנת 2020
ביוסנס וובסטר (ישראל) בע"מ	178
ידע חברה למחקר ופתוח בע"מ	49
התעשייה האווירית לישראל בע"מ	35
ישקר בע"מ	24
אלתא מערכות בע"מ	18
סטרטסיס בע"מ	
מדינת ישראל - משרד החקלאות ופיתוח הכפר מנהל המחקר החקלאי מרכז וולקני	16
רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ	13
יישום חברה לפיתוח המחקר של האוניברסיטה העברית בירושלים בע"מ	11
אלביט מערכות תקשוב וסייבר בע"מ	9
אלביט מערכות בע"מ	

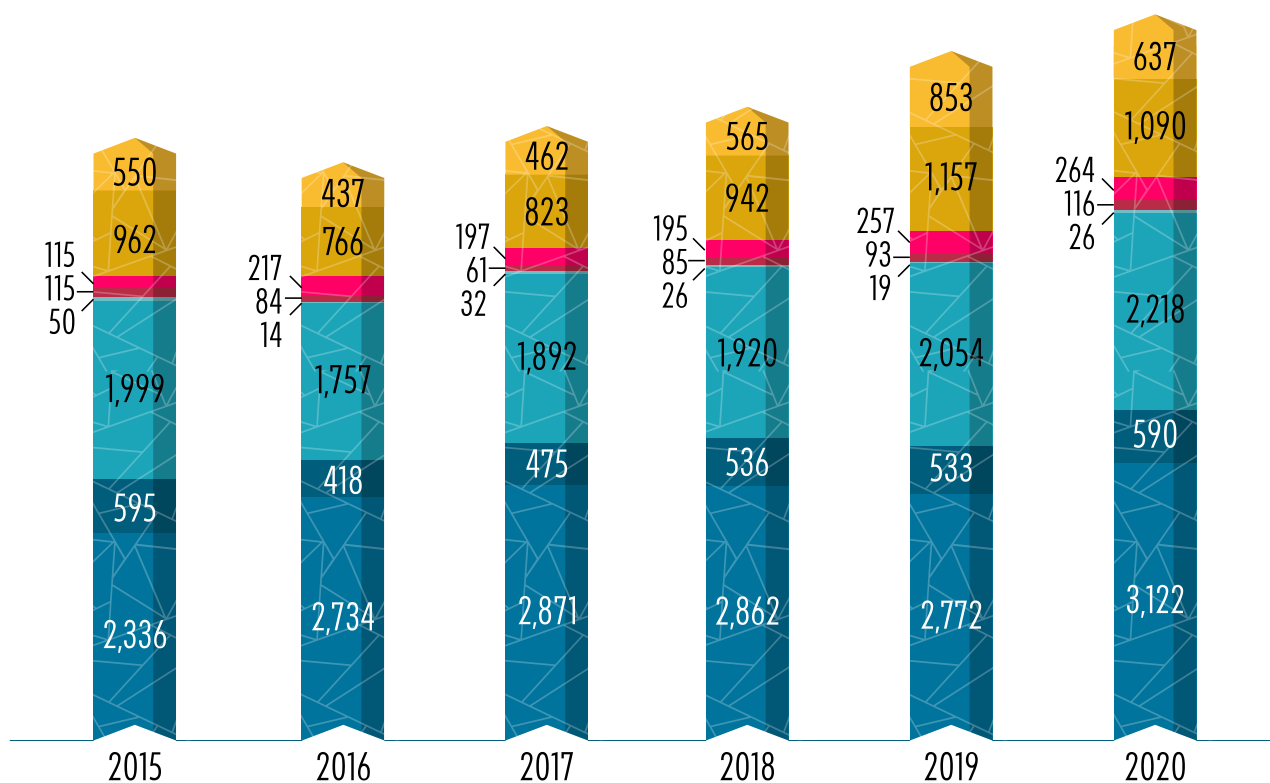
שם המבקש/ת	מספר בקשות פטנט שהוגשו בשנת 2020
Regeneron Pharmaceuticals, INC.	96
Novartis AG	70
ASML Netherlands B.V.	69
Raytheon Company	68
F. Hoffmann-La Roche AG	62
Amgen INC.	56
BAYER Aktiengesellschaft	54
Bristol-Myers Squibb Company	51
Magic Leap, INC.	49
Merck Patent GMBH	44



בקשות לפטנט שהוגשו ברשות הפטנטים בשנת 2020 לפי מדינת מקור

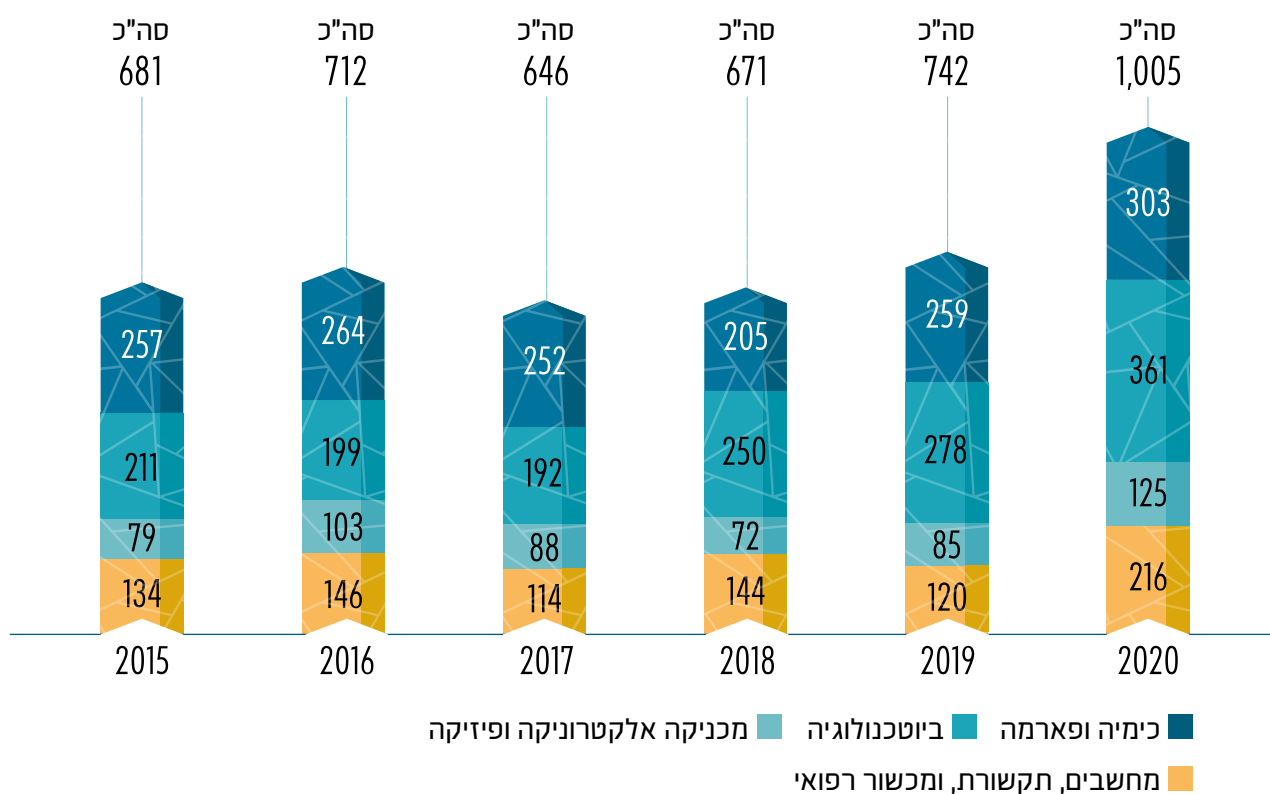


בקשות לפטנט לפי תחומים בשנים 2015-2020



A-Human Necessities B-Performing Operations; Transporting C-Chemistry; Metallurgy
 D-Textiles; Paper E-Fixed Constructions F-Mechanical Engineering; Lighting; Heating;
 Weapons; Blasting G-Physics H-Electricity

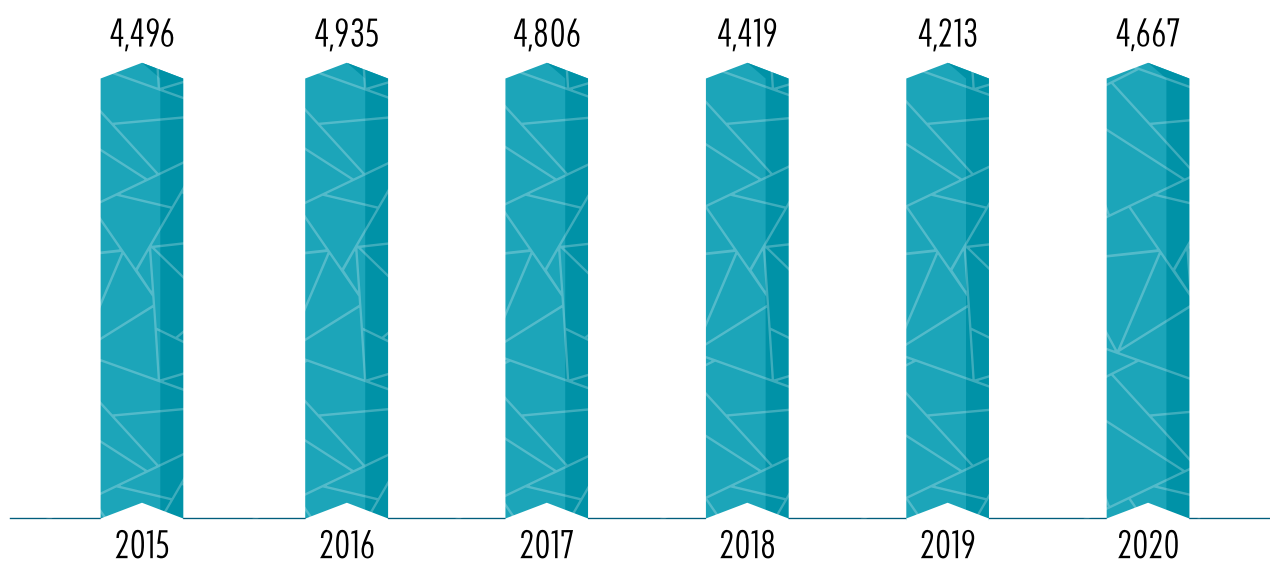
בקשות חלוקה בבקשות לפטנט בשנים 2015-2020 לפי מחלקות

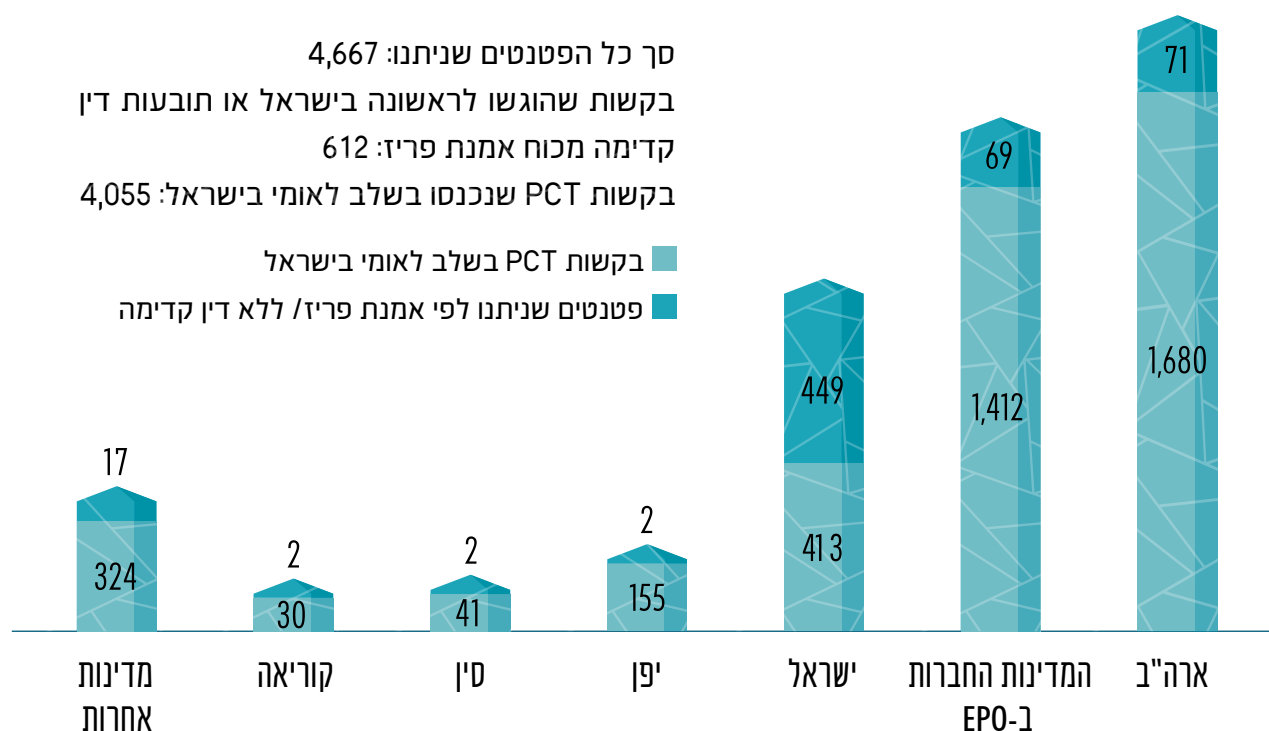


מסתמנת עלייה של כ-35% בכמות בקשות החלוקה שהוגשו ב-2020 לעומת 2019. יתכן שאחת הסיבות היא השינויים בנהל הבחינה של חפיפות.

ב. פטנטים שניתנו

פטנטים שניתנו בשנים 2015-2020



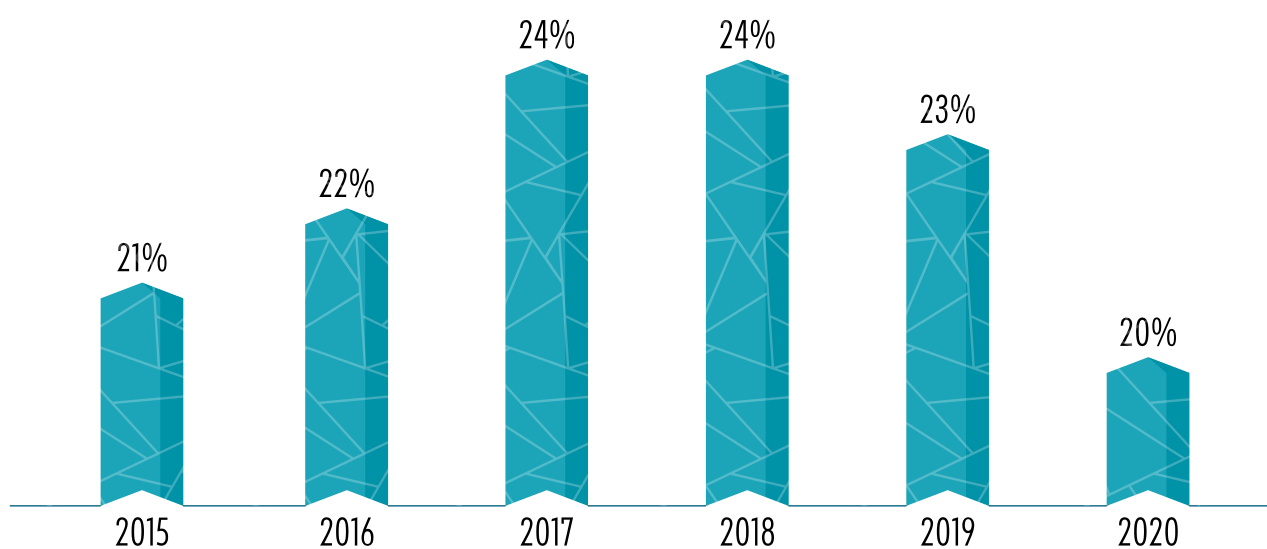


מספר פטנטים שניתנו בשנת 2020	שם המבקש/ת
106	ביוסנס וובסטר (ישראל) בע"מ
34	התעשייה האווירית לישראל בע"מ
20	אלתא מערכות בע"מ
15	ישקר בע"מ
14	יישום חברה לפיתוח המחקר של האוניברסיטה העברית בירושלים בע"מ
13	אלביט מערכות בע"מ
11	מוסד הטכניון למחקר ופיתוח בע"מ
10	וויקס.קום בע"מ
	ורינט מערכות בע"מ
8	ידע חברה למחקר ופיתוח בע"מ
6	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ



שם המבקש/ת	מספר פטנטים שניתנו בשנת 2020
Philip Morris Products S.A.	69
Raytheon Company	52
Dow Agrosciences LLC	48
Regeneron Pharmaceuticals, Inc.	48
KLA-Tencor Corporation	47
ARM Limited	42
F. Hoffmann-La Roche AG	36
Genentech, Inc.	34
Merck Patent GMBH	
Novartis AG	33
Bayer Cropscience Aktiengesellschaft	30

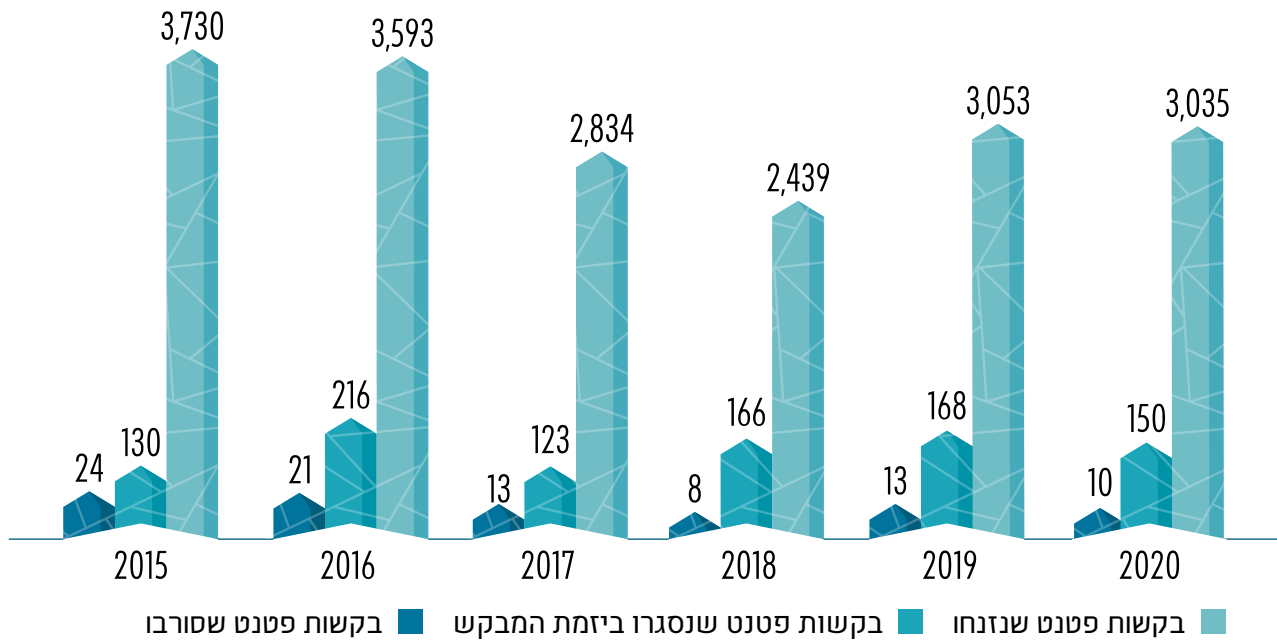
אחוז הבקשות שקובלו לפי סעיף 17(ג) לחוק הפטנטים, מסך כלל הבקשות שקובלו בשנים 2015-2020



ג. בקשות שלא קובלו

גרף | 9

בקשות פטנט שסורבו, נסגרו ביוזמת המבקש ונזנחו בשנים 2015-2020 (לפני ואחרי בחינה)

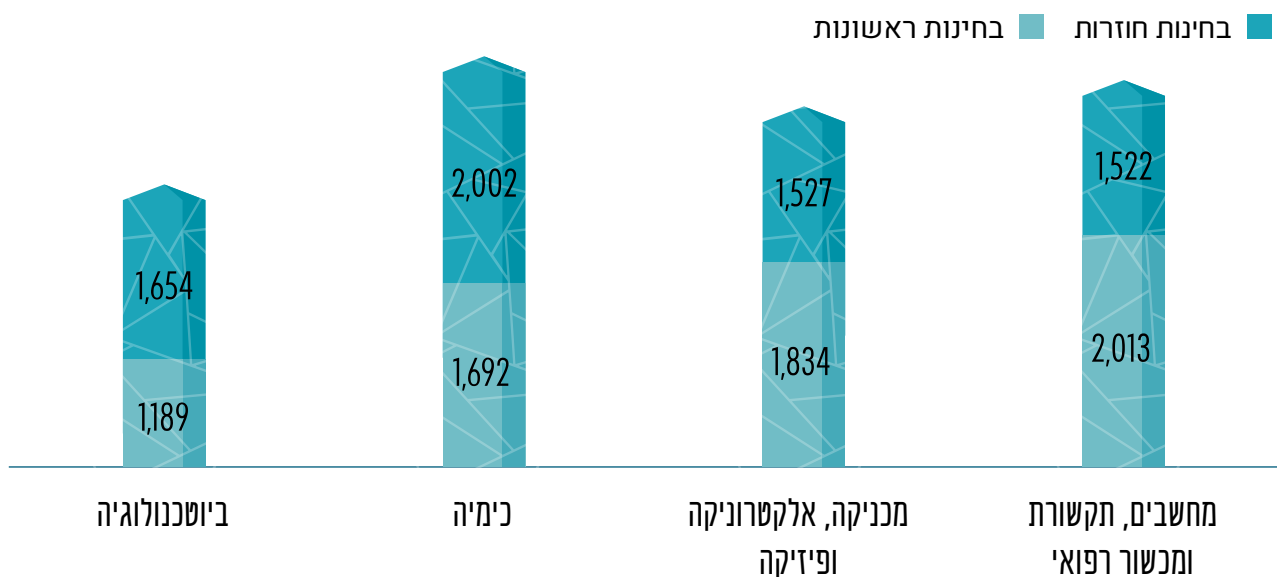


בקשות שנזנחו הן בקשות שבהן המבקש בוחר לזנוח את הבקשה או שלא לענות לאחת מהודעות הרשות. באין מענה, ולאחר שליחת תזכורת מטעם הרשות למבקש או בא כוחו - הבקשה נסגרת.

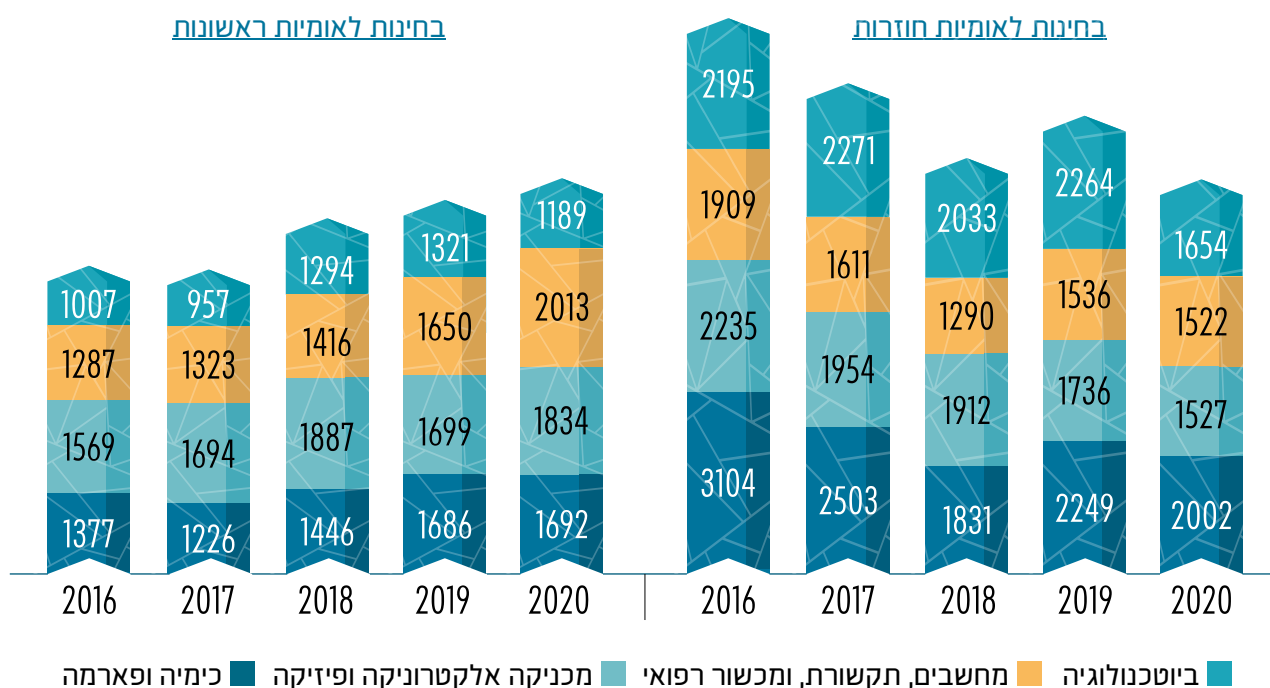
ד. נתוני בחינה

גרף | 10

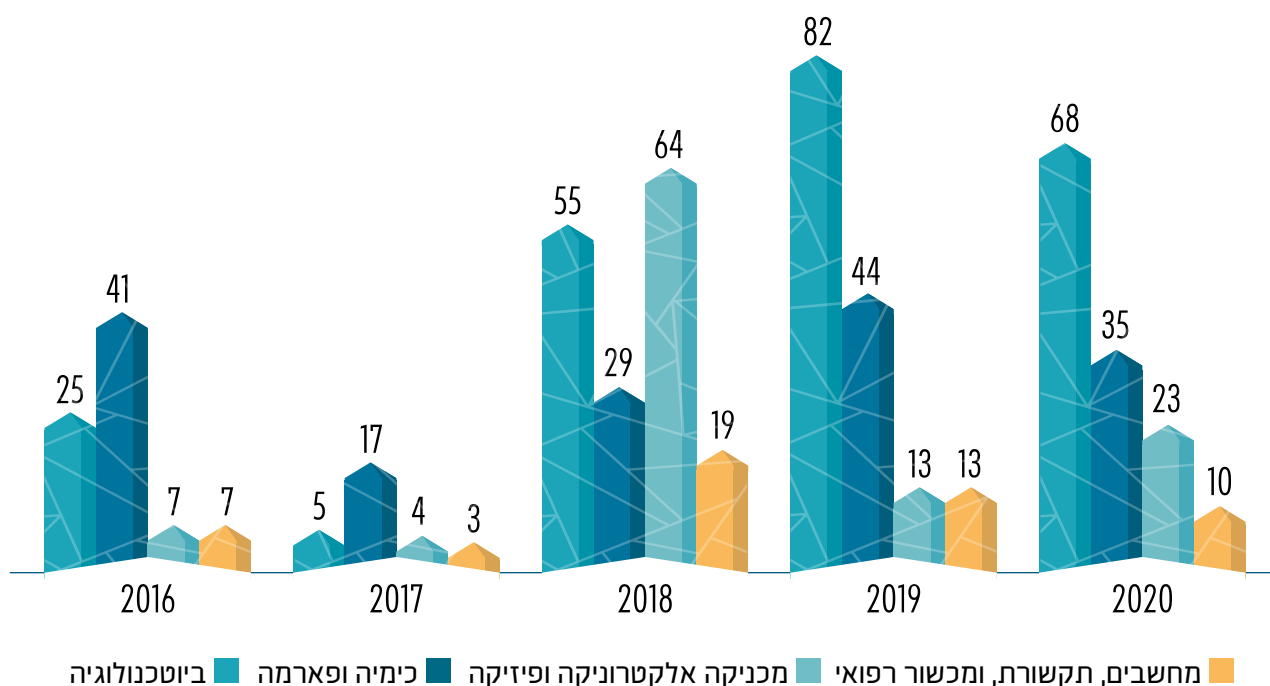
בחינת בקשות לאומיות בשנת 2020 - לפי מחלקות



בחינות בשנים 2020-2016 לפי מחלקות



בקשות שנשלחה בהן הודעה לפני סירוב בשנים 2020-2016 חלוקה למחלקות

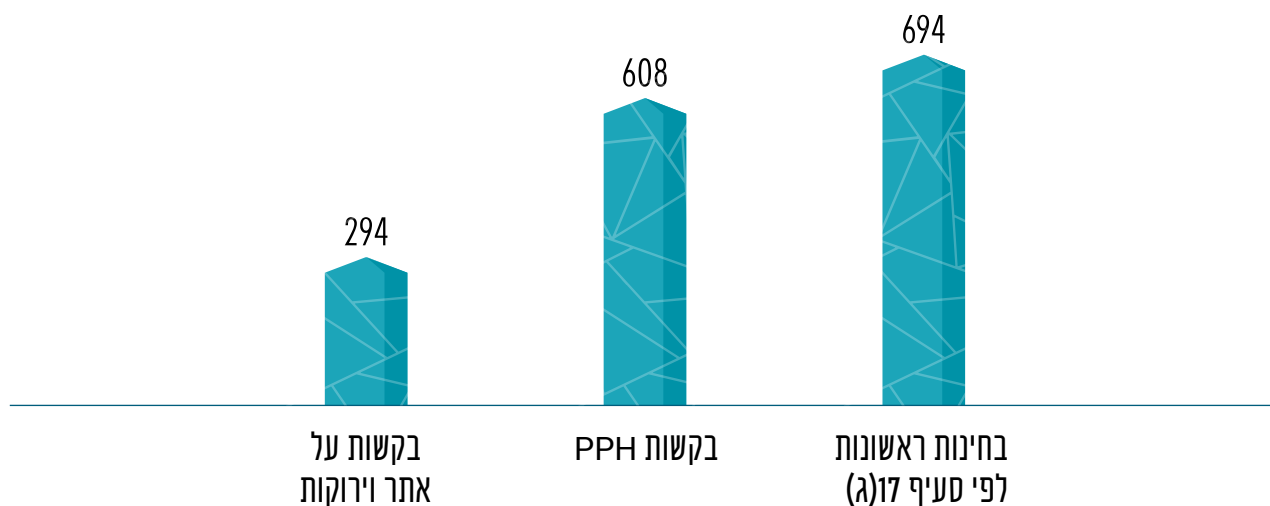


בשנת 2020 נשלחו 136 הודעות לפני סירוב בכלל המחלקות

ה. בקשות להקדמת בחינה

גרף | 13

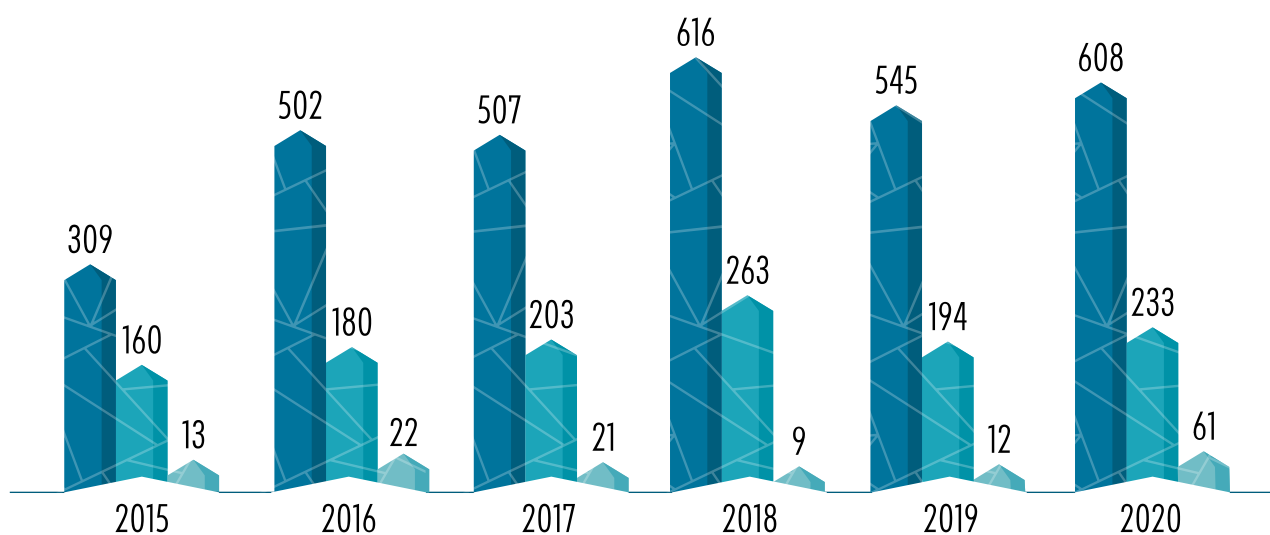
בקשות שנבחנו במסלול מזורז בשנת 2020



מתוך 694 בחינות ראשונות שנבחנו לפי סעיף 17(ג) לחוק הפטנטים, 124 בקשות נבחנו במסלול PPH.

גרף | 14

בקשות להקדמת בחינה, בשנים 2015-2020

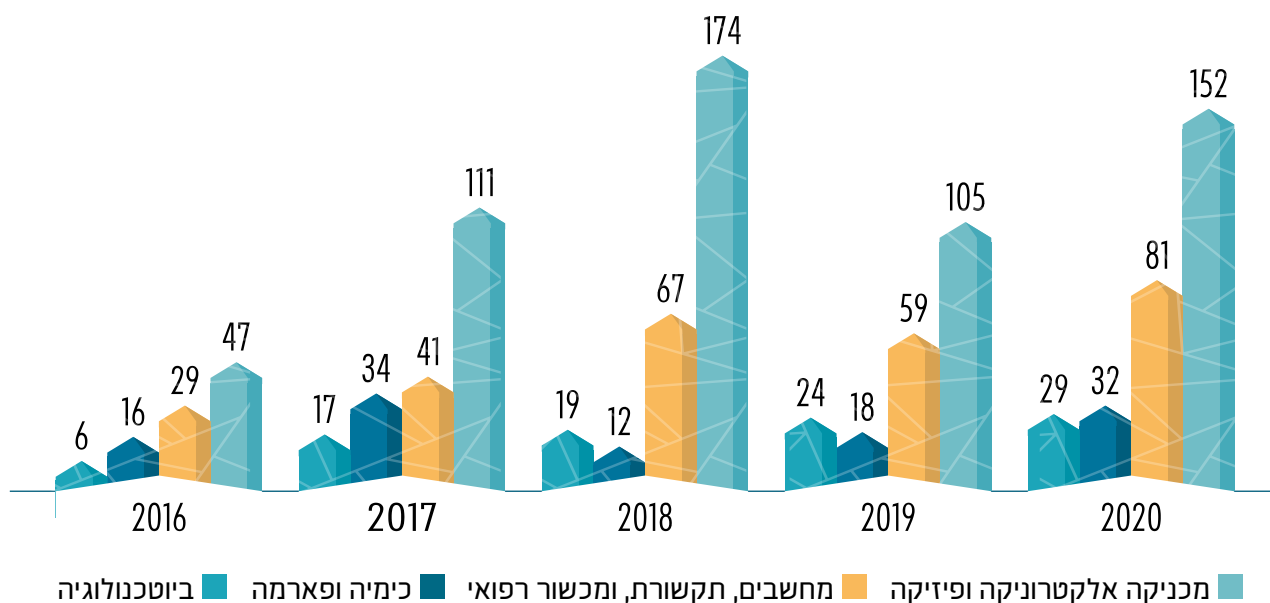


■ הקדמת בחינה על סמך בקשה לבחינה ■ הקדמת בחינה על סמך PPH ■ בקשה ירוקה על אתר

מסתמנת עלייה משמעותית בהגשת בקשות ירוקות להקדמת בחינה בעקבות הודעת הרשם בדבר הקדמת הבחינה עבור בקשות לפטנט העוסקות בהתמודדות עם נגיף הקורונה.

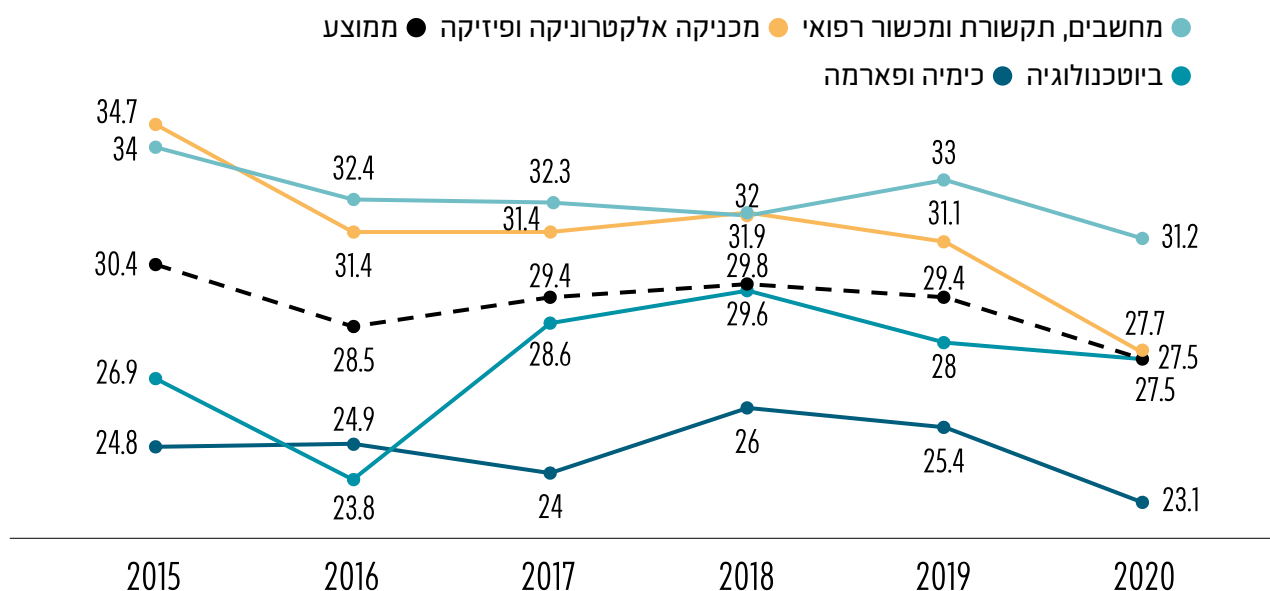


בחינת בקשות על אתר ובקשות ירוקות לפי תחומים בשנים 2016-2020



1. זמני המתנה לבחינה

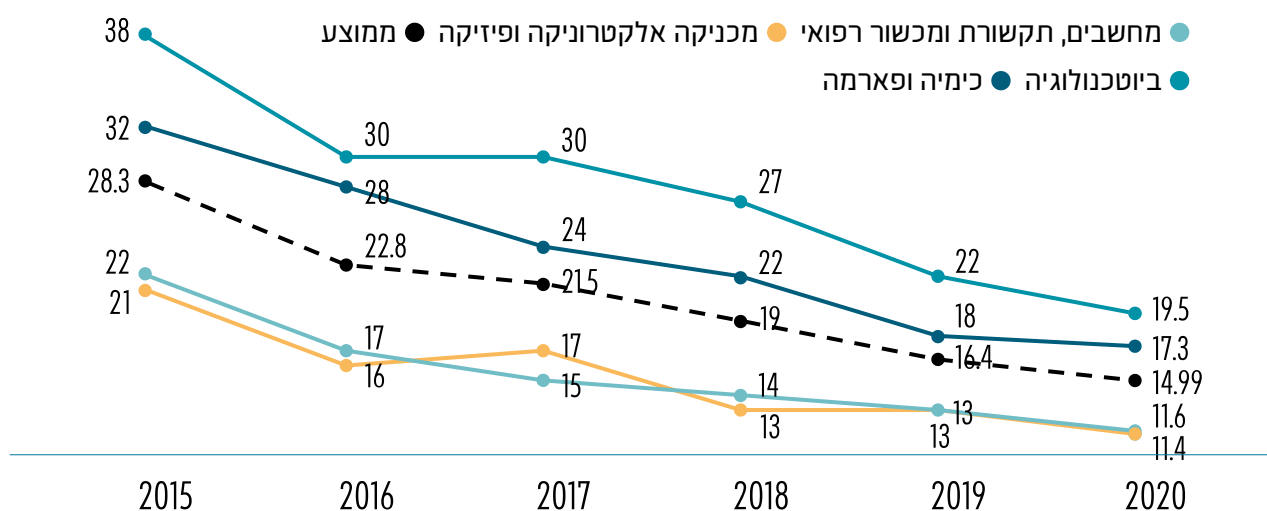
ממוצע זמן המתנה לבחינה ראשונה (בחודשים) בשנים 2015-2020



מסתמנת ירידה מתונה בזמן ההמתנה הממוצע בשנתיים האחרונות. הרשות משקיעה מאמצים רבים לצמצום זמן ההמתנה לבחינה ראשונה ואמצעי ההתייעלות שהיא נוקטת בהם אמורים להמשיך את מגמת הירידה בזמן ההמתנה ולאפשר לה לעמוד באמנת השרות.



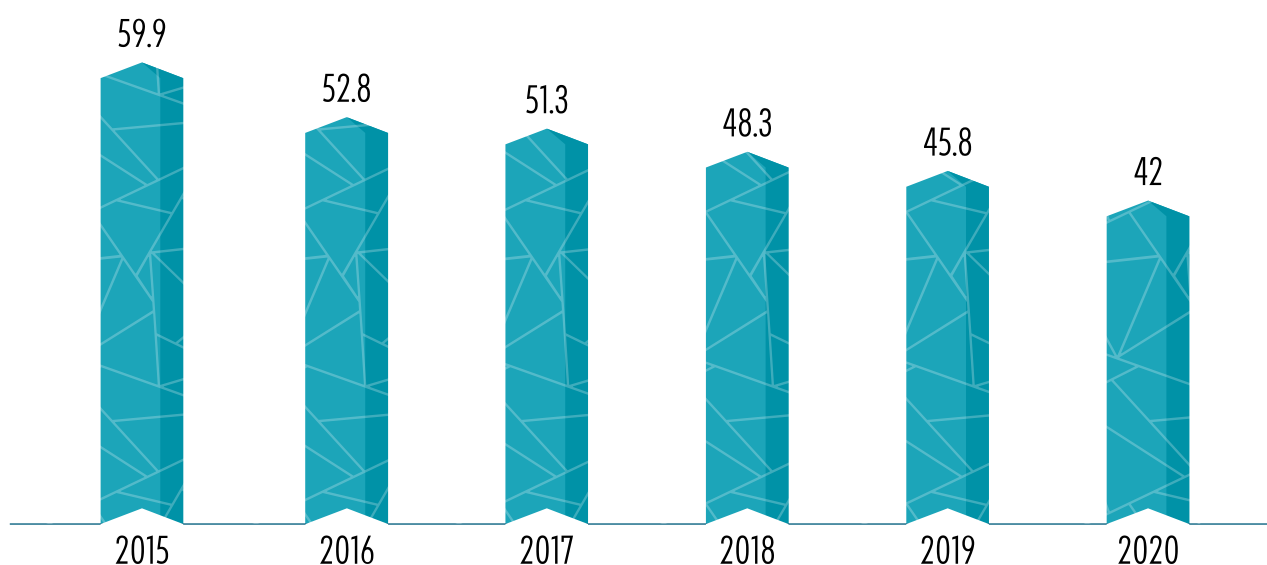
ממוצע משך בחינה כולל (בחודשים) של בקשות פטנט בשנים 2015-2020 לפי מחלקות



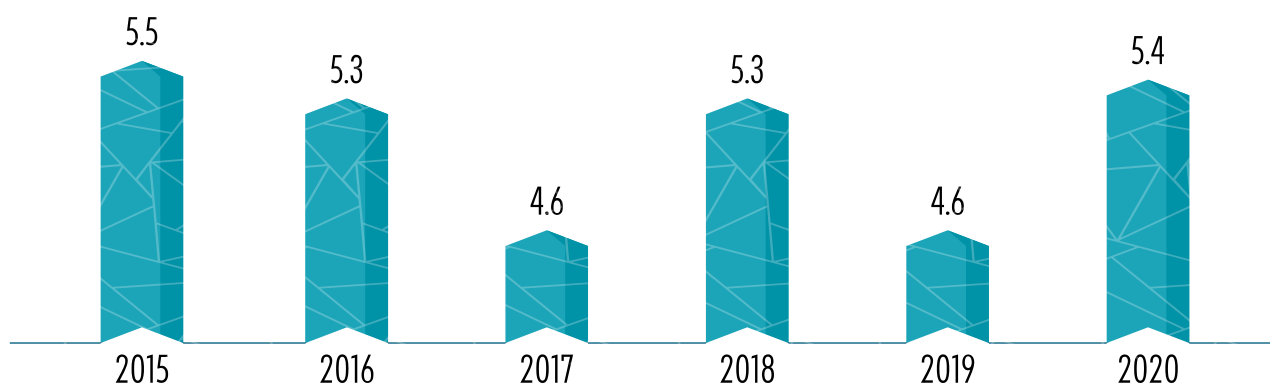
משך הבחינה הכולל נמדד ממועד תחילת בחינה ראשונה ועד לסיום סבבי הבחינה (המסתיימים בקיבול, סירוב או הזנחה). נתונים אלה אינם כוללים את משך הזמן הנדרש להליך ההתנגדות, במידה והיא מוגשת לאחר קיבול.

הירידה המתמדת בממוצע משך הבחינה נובעת בעיקרה מהמשך הטמעתו של השינוי הארגוני שבוצע ברשות, במסגרתו אוישו כלל תקני ראשי הצוותים במחלקת הפטנטים, מספר התכתובות בין הבוחן למבקש צומצם לשלוש תכתובות עד לקבלת החלטה סופית, ושיפור משמעותי בהוראות העבודה ובמערכות המחשוב התומכות בתהליך הבחינה. לאור פרסום אמנת השרות המחויבות לעמידה בזמנים עלתה

ממוצע זמנים (בחודשים) מרגע הגשת הבקשה עד לסיום הבחינה בשנים 2015-2020



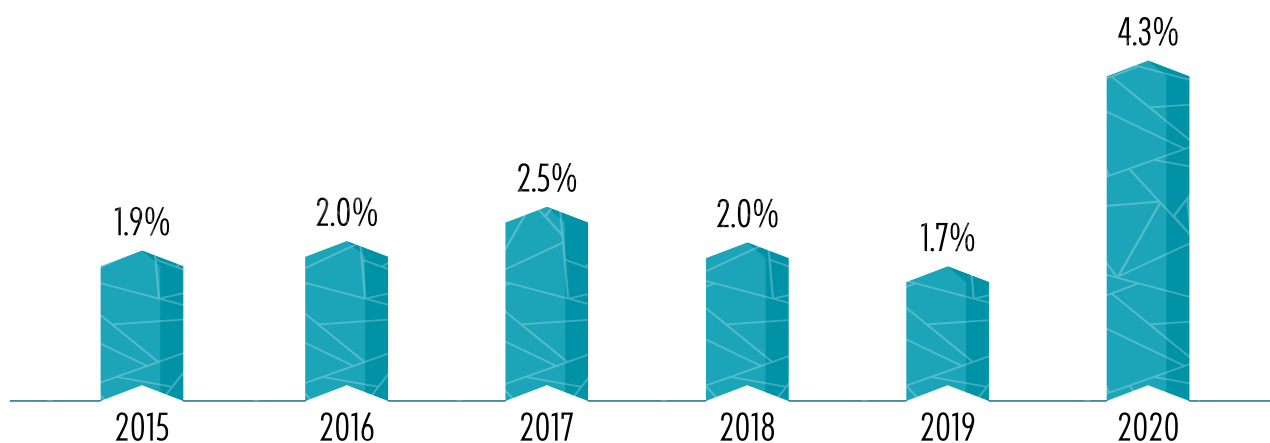
ממוצע זמן המתנה לבחינה חוזרת (בחודשים) בשנים 2015-2020



זמן ההמתנה הממוצע לבחינה חוזרת עמד ביעד שנקבע לעניין זה על ידי הוועדה לקביעת יעדי רשות הפטנטים ופיקוחם, לפיו משך הזמן לבחינה חוזרת לא יעלה על שישה חודשים. מחלקת הפטנטים פרסמה אמנת שרות שמחייבת אותה לעמוד בזמנים מוגדרים לגבי בחינות חוזרות. הציבור מוזמן לעקוב אחר סטטוס הבחינות החוזרות באמצעות מודול ייעודי באתר הרשות.

[לאתר הרשות](#)

שיעור הבקשות שאושרו להשהיית בחינה בשנים 2015-2020



בהתאם לחוזר רשם 35/2017, המבקש רשאי להשהות את הבחינה לאחר מתן מענה לסעיף 18 לחוק. לפי הנתונים מתברר שהמבקשים לא עושים שימוש רב באפשרות זו, אלא מעדיפים להתחיל את הבחינה בזמן לפי התור. יש לציין כי ההשהיות מוסיפות כ-14 חודשים לממוצע הזמן לתחילת הבחינה.



ז. נתוני צווי ארכה

הנתונים משקפים את מספר הבקשות לצו הארכה לפטנט שהוגשו בשנה מסוימת, ואת מספר צווי הארכה שניתנו באותה שנה. יש לשים לב כי מספר צווי הארכה שניתנו אינו חופף למספר הבקשות שהוגשו.

הבקשות לצו הארכה עוברות בחינה ולאחר מכן מפורסמות להתנגדויות הציבור. בפרק הזמן הזה, ייתכן שבקשות שנדחו יידונו בפני הרשם בהליך השגה על החלטת בוחן, או שבקשות שקובלו יידונו בפני הרשם במסגרת הליך התנגדות לבקשה לצו הארכה.

כמו כן, יש בקשות שמפורסמות להתנגדויות לפי סעיף 64ה(ה1) לחוק הפטנטים, ולא ניתן בגינן צו הארכה, עד לקבלת צווי הארכה לפטנטים "מקבילים" במדינות אחרות.

טבלה | 5

בקשות לצווי ארכה וצווי ארכה שניתנו לשנים 2015-2020

שנה	בקשות לצו הארכה	צווי ארכה שניתנו
2015	24	20
2016	31	5
2017	14	16
2018	13	13
2019	15	13
2020	26	15





פעילות רשות הפטנטים תחת אמנת ה-PCT

פעילות הרשות כמשרד מקבל (RO/IL)

שנת 2020 התאפיינה בירידה קלה בהגשת בקשות הבינלאומיות. במהלך שנת 2020 הוגשו 1,371 בקשות בין-לאומיות על ידי מבקשים ישראלים למחלקת PCT בפעילותה כמשרד מקבל לעומת 1,450 בקשות בין-לאומיות בשנת 2019.

כלל הבקשות הבין-לאומיות הוגשו באופן מקוון, באמצעות מערכת ההגשה האלקטרונית של המחלקה, שמאפשרת הגשה של בקשות בין-לאומיות ומסמכים נוספים באופן מקוון כמו גם אפשרות לצפייה בתיק וביצוע פעולות.

פעילות הרשות כמשרד חיפוש ובחינה בין-לאומיים (ISA/IPEA/IL)

בשנת 2020 כ-70% (לעומת 68% בשנת 2019, ו-65% בשנות 2017 ו-2018) ייעדו את רשות החיפוש והבחינה הבינלאומית הישראלית, היתר ייעדו את רשויות החיפוש והבחינה האמריקאית והאירופאית.

175 בקשות של מבקשים ישראלים, שהוגשו בלשכה הבין-לאומית של WIPO בג'נבה כמשרד מקבל ו-317 בקשות בין-לאומיות לחיפוש ממבקשים אמריקאים, ייעדו את רשות הפטנטים כרשות החיפוש והבחינה הבין-לאומית.

הפקת דוחות חיפוש ובחינה בין-לאומיים

במהלך שנת 2020 הונפקו 1,469 דוחות חיפוש בין-לאומיים ו-82 דוחות בחינה בין-לאומיים לעומת 1,434 דוחות חיפוש ו-94 דוחות בחינה בשנת 2019.

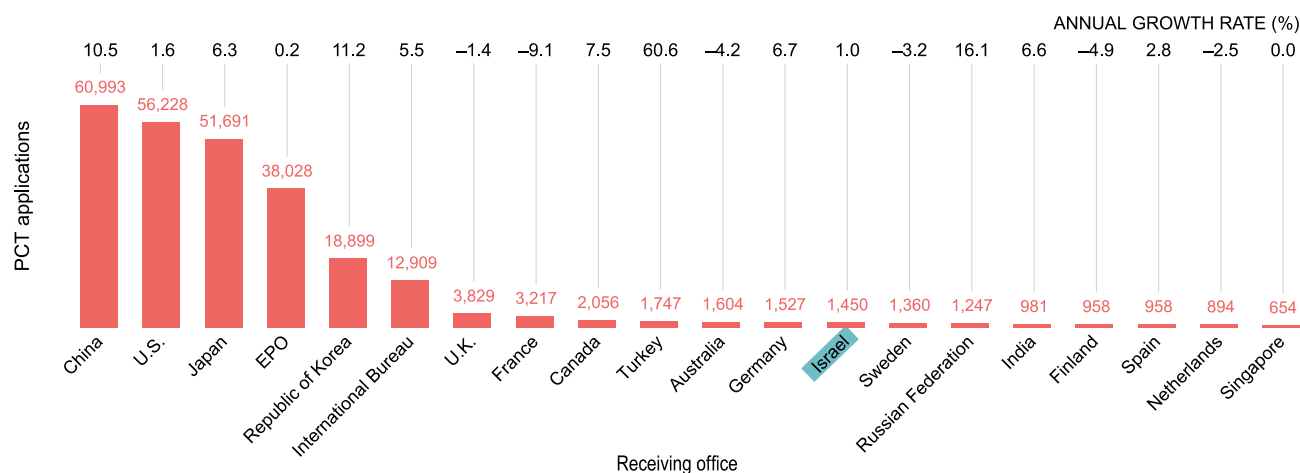
מדוח הלשכה הבינלאומית - WIPO בנוגע לציטוטים בדוחות החיפוש שהופקו ברחבי העולם עולה כי רשות החיפוש הישראלית נמצאת בשורה אחת עם רשויות החיפוש המובילות בעולם - כאירופה וארה"ב מבחינת הפרמטרים שנבדקו. כ-85% מהדוחות מכילים לפחות ציטוט אחד מסוג X או Y (המשליך על הקריטריונים בחוות הדעת) וכ-15% מהדוחות עם ציטוט מסוג A בלבד - דוח חיובי.



א. פעילות הרשות כמשרד מקבל (RO/IL)

גרף | 21

הגשת בקשות PCT בשנת 2019 - לפי משרד המקבל (ישראל מקום 13)

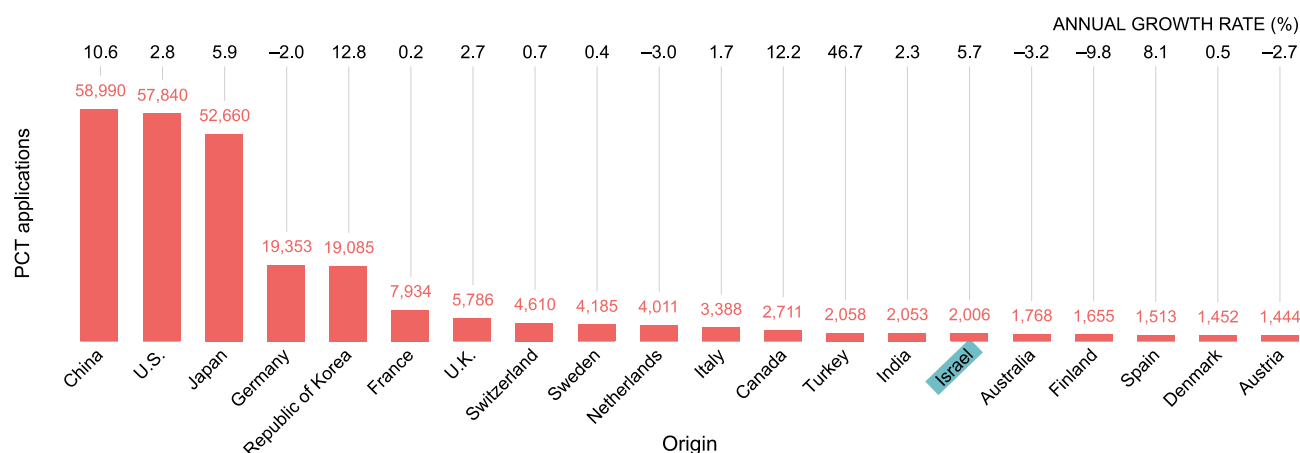


בשנת 2019 ישראל הייתה מדורגת במקום ה-13 בעולם.
הגרף לקוח מדוח של הארגון העולמי לקניין רוחני WIPO

[לאתר WIPO](#)

גרף | 22

הגשת בקשות PCT בשנת 2019 - לפי מדינות מקור (ישראל מקום 15)

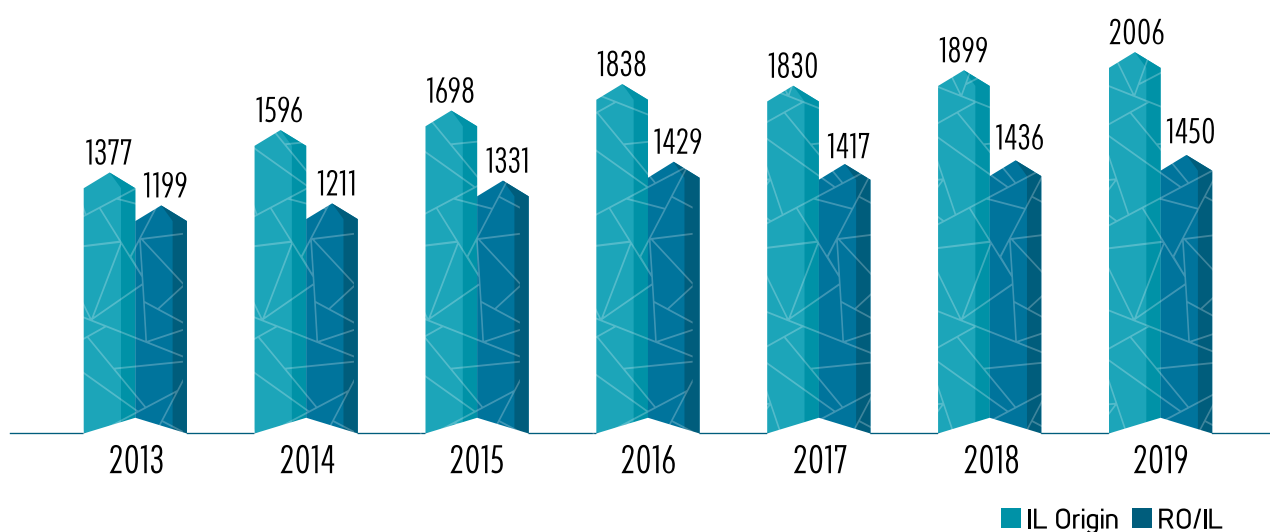


לפי מדינות מקור בשנת 2019 ישראל דורגה במקום ה-15 בעולם.
הגרף לקוח מדוח של הארגון העולמי לקניין רוחני WIPO

[לאתר WIPO](#)



הגשת בקשות PCT בשנים 2013-2019 לפי מדינת מקור ומשרד מקבל הישראלי



בנוגע לכמות בקשות תמיד מתייחסים לשנה שקדמה לשנה שנסתיימה (2019).

הנתונים שמפרסמת הלשכה הבינלאומית של WIPO

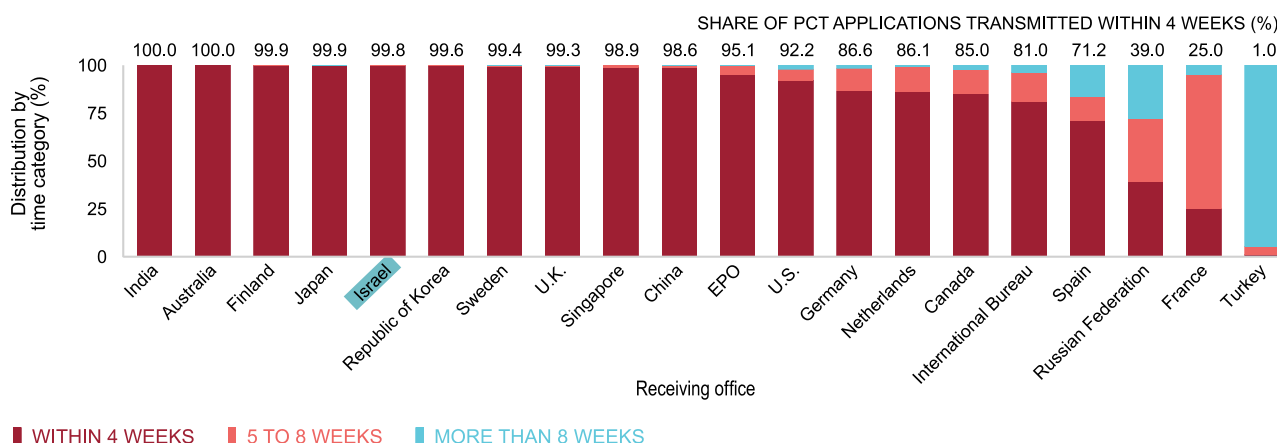
[לאתר WIPO](#)

המבקשים המובילים בהגשת בקשות PCT בשנת 2020 ברשות הפטנטים כמשרד מקבל

Applicant	Number of files
Yeda Research And Development CO. LTD.	49
Ramot At Tel-Aviv University LTD.	37
Yissum Research Development Company Of The Hebrew University Of Jerusalem Ltd.	36
Technion Research & Development Foundation Limited	35
B.G. Negev Technologies And Applications Ltd., At Ben-Gurion University	28
The State Of Israel, Ministry Of Agriculture & Rural Development, Agricultural Research Organization (Aro) (Volcani Center)	22
Ariel Scientific Innovations Ltd.	21
Lumus Ltd.	20
Bar-Ilan University	17
Stratasys Ltd.	15



עמידה בזמני העברת בקשות PCT ללשכה הבינלאומית לפי המשרד המקבל בשנת 2019



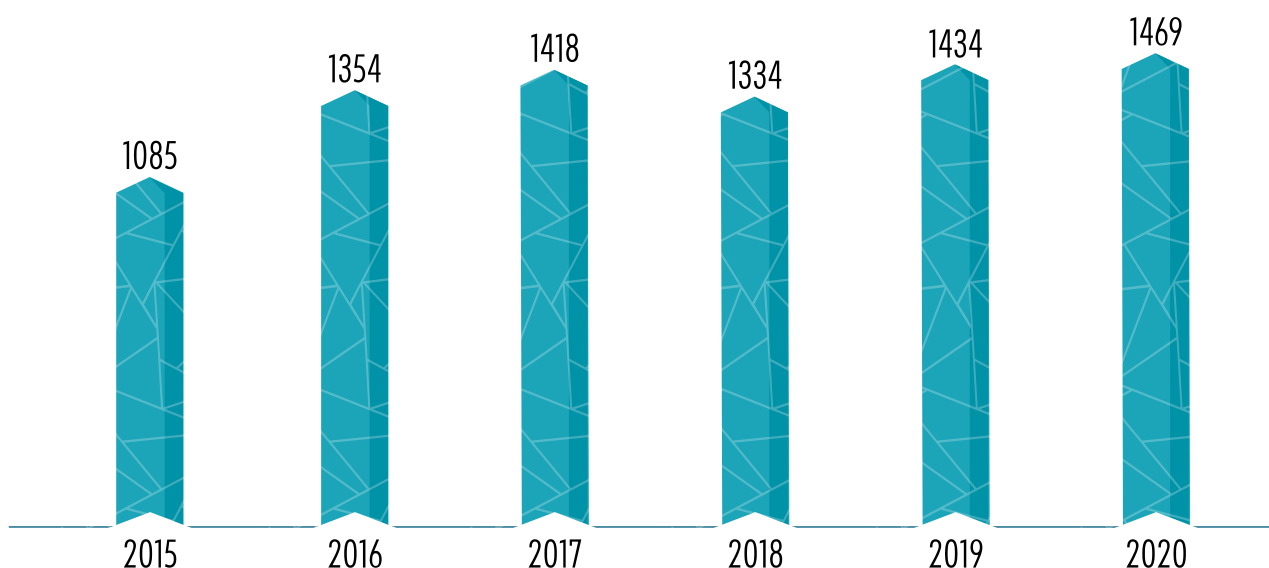
99.8% מהבקשות הבינלאומיות שהוגשו במשרד מקבל הישראלי הועברו ללשכה הבינלאומית של WIPO בתוך מסגרת פרק הזמן הנדרש של עד 4 שבועות ומעל ל-95% מהבקשות מעוברות ללשכה הבינלאומית תוך שבוע בלבד מעת הגשת הבקשה.

הגרף לקוח מדוח של הארגון העולמי לקניין רוחני WIPO

[WIPO לאתר](#)

ב. פעילות כרשות חיפוש ובחינה בין-לאומית (ISA/IPEA/IL)

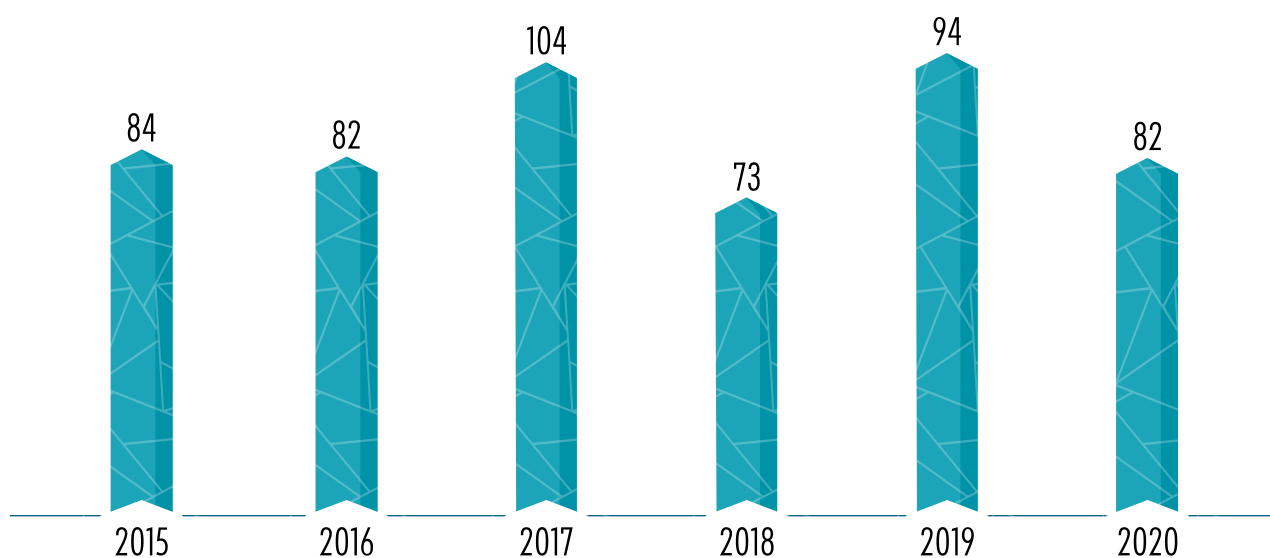
הפצת דוחות חיפוש בין לאומיים ISR בשנים 2015-2020



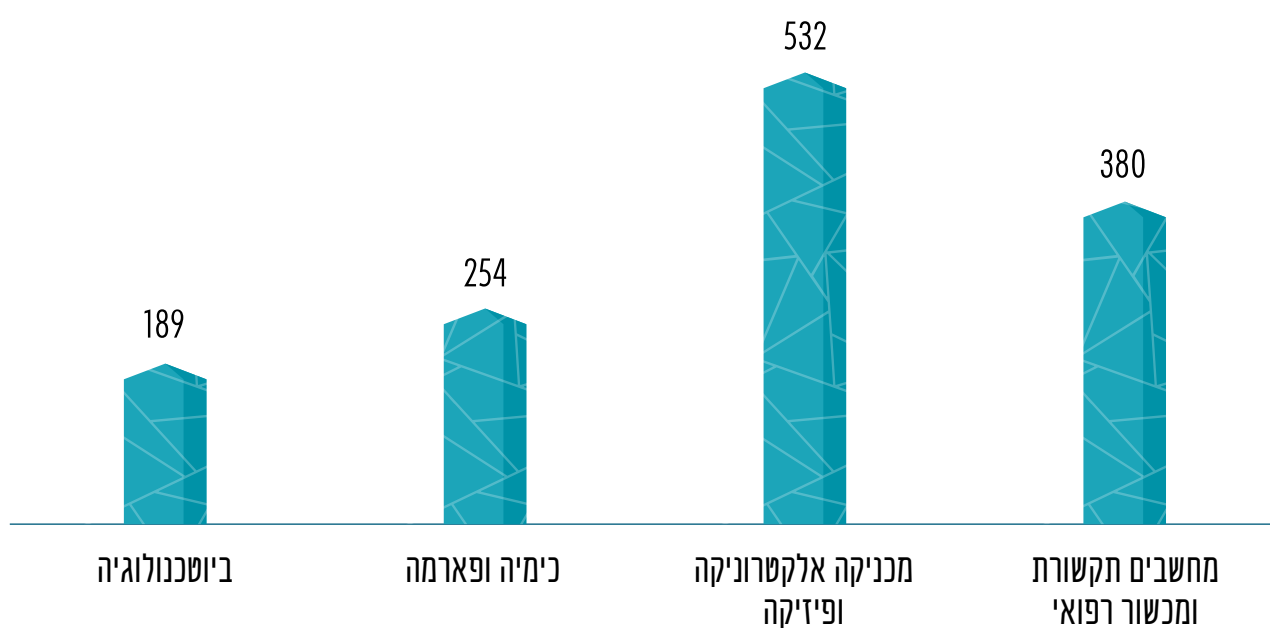
בגרף ניתן לראות שבשנים האחרונות רשות החיפוש הישראלית מפיקה מעל 1400 דוחות חיפוש וחוות דעת בשנה. בבחירת רשות החיפוש הישראלית, מבקשים יכולים להיות סמוכים ובטוחים שהם בוחרים ברשות בעלת ניסיון משמעותי וידע מוכח בתחום החיפוש הבין-לאומי.



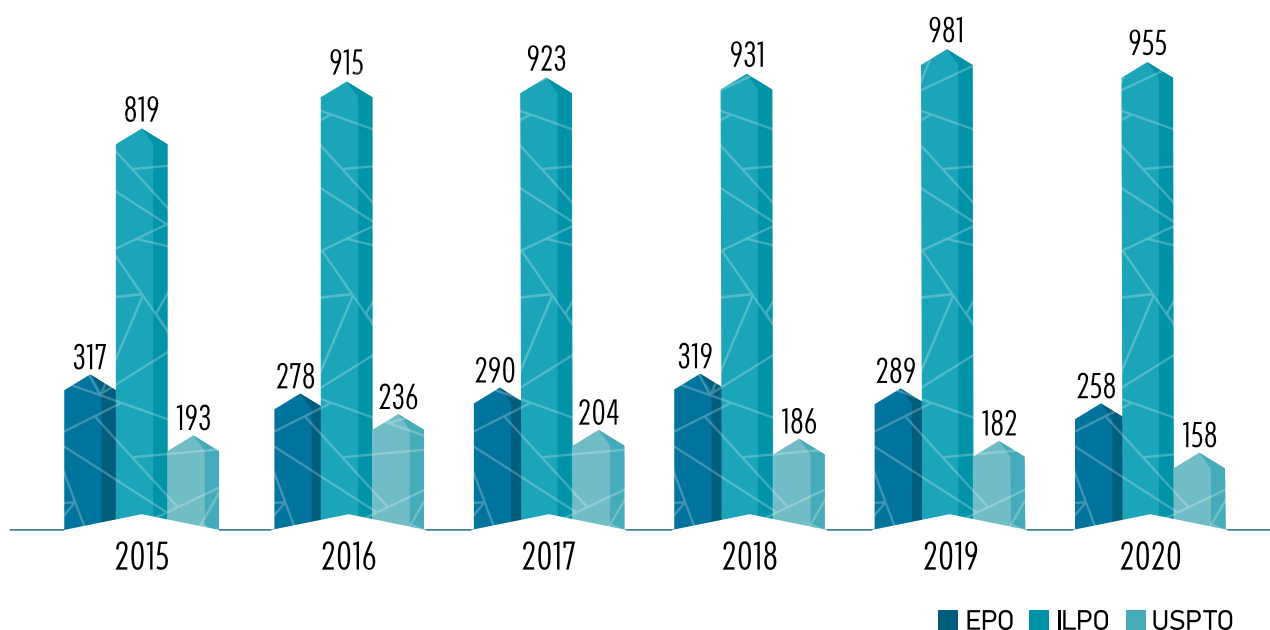
הפצת דוחות בחינה הבין-לאומיים בשנים 2015-2020



בחינת בקשות בין-לאומיות בשנת 2020 - לפי מחלקות

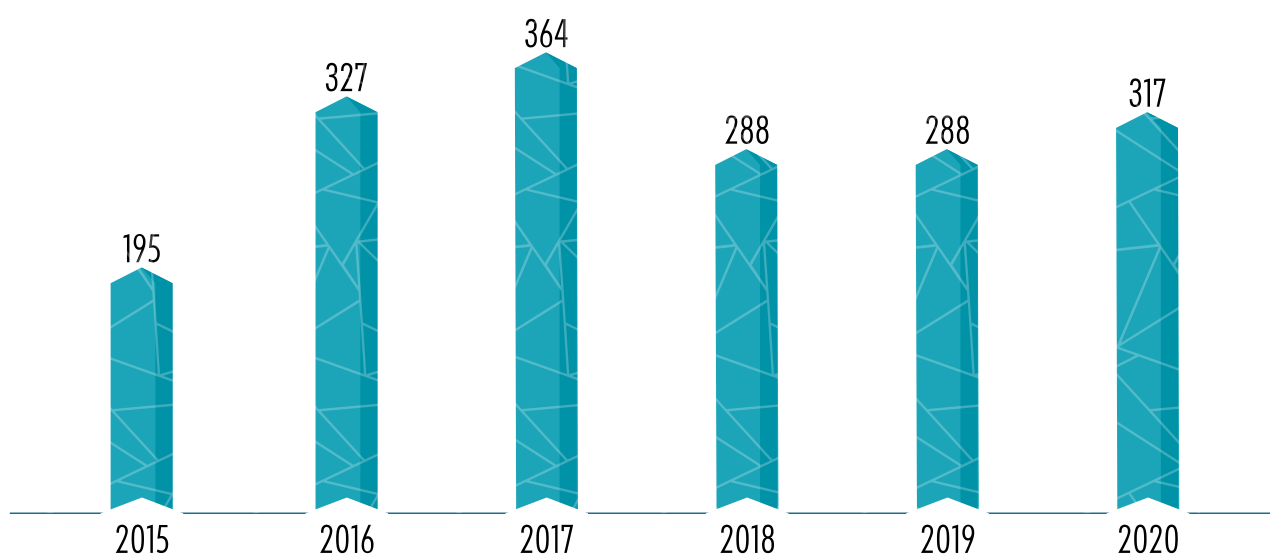


ייעוד רשויות החיפוש הבינלאומיות על ידי מבקשים ישראלים בשנים 2015-2020



שנת 2020 הייתה שנה הפעילות השמנית של רשות החיפוש והבחינה הישראלית. הגרף מראה כי כ-70% (לעומת 68% בשנת 2019) מהבקשות הוגשו לרשות החיפוש הישראלית. נתון זה מצביע על האמון הגבוה של ציבור המבקשים באיכות הבחינה הישראלית.

ייעוד רשות חיפוש הישראלית על ידי מבקשים מארצות הברית 2015-2020



חשוב להדגיש שרשות החיפוש הישראלית מגבילה את כמות הבקשות מארה"ב ל-100 ברבעון.



עמידה בזמנים של רשות חיפוש הבין-לאומית הישראלית בשליחת דוח החיפוש (ISR) ללשכה הבין-לאומית (IB) בשנת 2019



הגרף לקוח מדוח של הארגון העולמי לקניין רוחני WIPO [לאתר WIPO](#)

ניתן לראות ש-94% של דוחות חיפוש הבין-לאומיים הועברו ללשכה הבין-לאומית במועד (שלושה חודשים מקבלת הבקשה לחיפוש הבין-לאומי), מועד המקדים בלוחות הזמנים את רשויות החיפוש האמריקאית או האירופית.

אחוז הבקשות שפורסמו יחד עם דוחות חיפוש

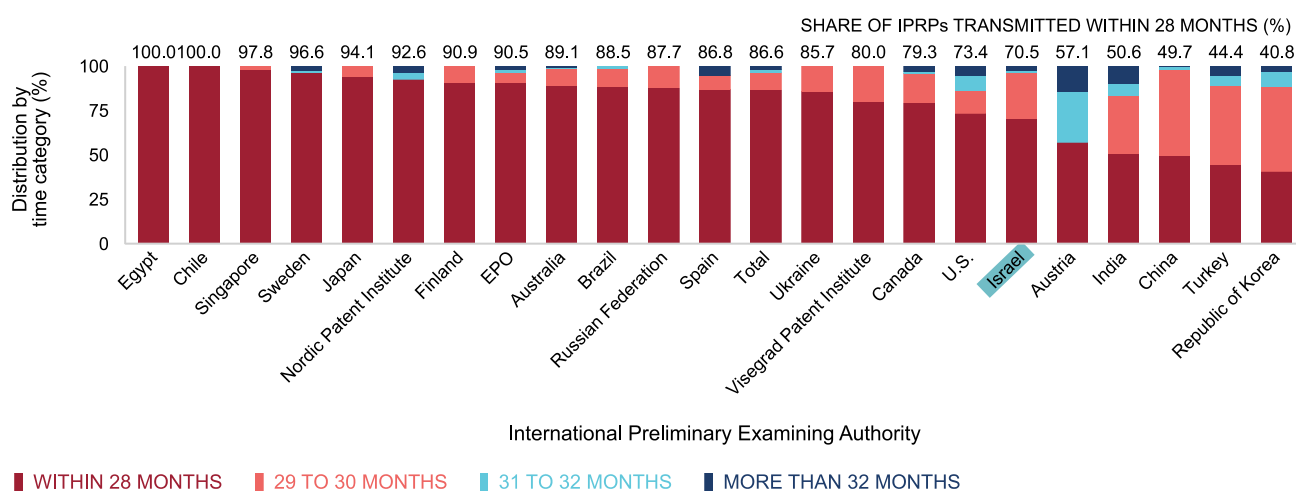


הגרף לקוח מדוח של הארגון העולמי לקניין רוחני WIPO [לאתר WIPO](#)

ניתן לראות כי 99.7% בקשות בין-לאומיות פורסמו עם דוח חיפוש הבין-לאומי שהונפק על ידי רשות חיפוש הישראלית.



עמידה בזמנים של רשות בחינה הבין-לאומית הישראלית בשליחת דוח בחינה ללשכה הבין-לאומית (IB) בשנת 2019



הגרף לקוח מדוח של הארגון העולמי לקניין רוחני WIPO

ניתן לראות ש כ-70% של דוחות בחינה הבין-לאומיים הועברו ללשכה הבין-לאומית במועד (תוך 28 חודשים מתאריך דין קדימה).





פעילות רשות הפטנטים בתחום סימני מסחר

תקופת הקורונה היתה ועודנה תקופה מאתגרת בה מתמודדים עם אתגרים ומשימות שונות.

תפוקת המחלקה בשנת הקורונה לא נפגעה, העבודה התבצעה בצורה רציפה וללא דיחוי. זמן ההמתנה לבחינה המשיך לרדת והגיע לשלושה חודשים. ממוצע הזמן הכולל מהגשת הבקשה ועד לפרסומה להתנגדויות (במקרה בה התקבלה לרישום) צומצם השנה מ-9.8 חודשים ל-7.6 חודשים בלבד.

על אף שהקורונה שיבשה את הפעילות של חברות רבות הדבר לא בא לידי ביטוי בירידה משמעותית של הגשת בקשות לרישום סימני מסחר בישראל, בשנת 2020 הוגשו 11,327 בקשות לרישום סימני מסחר ב-22,458 סוגים לעומת 11,410 בקשות שהוגשו ב-2019 הדבר לא בא לידי ביטוי בירידה משמעותית של הגשת בקשות לרישום סימני מסחר בישראל ב-23,374 סוגים.

בספטמבר 2020 מלאו עשר שנים להצטרפותנו לפרוטוקול מדריד. בעשר השנים הללו הוגשו למעלה מ-50,000 סימנים בין-לאומיים בכ-115,000 סוגים. ישראל העבירה קרוב ל-2,150 בקשות בין-לאומיות כמשרד מקור. סך ההכנסות מפרוטוקול מדריד עומד בקרוב ל-45 מיליון פרנקים שווייצרים.

אין ספק כי נעשה שימוש מרשים באמנה בישראל והיקפי פעילות המחלקה עלו משמעותית מאז ההצטרפות למערכת מדריד.

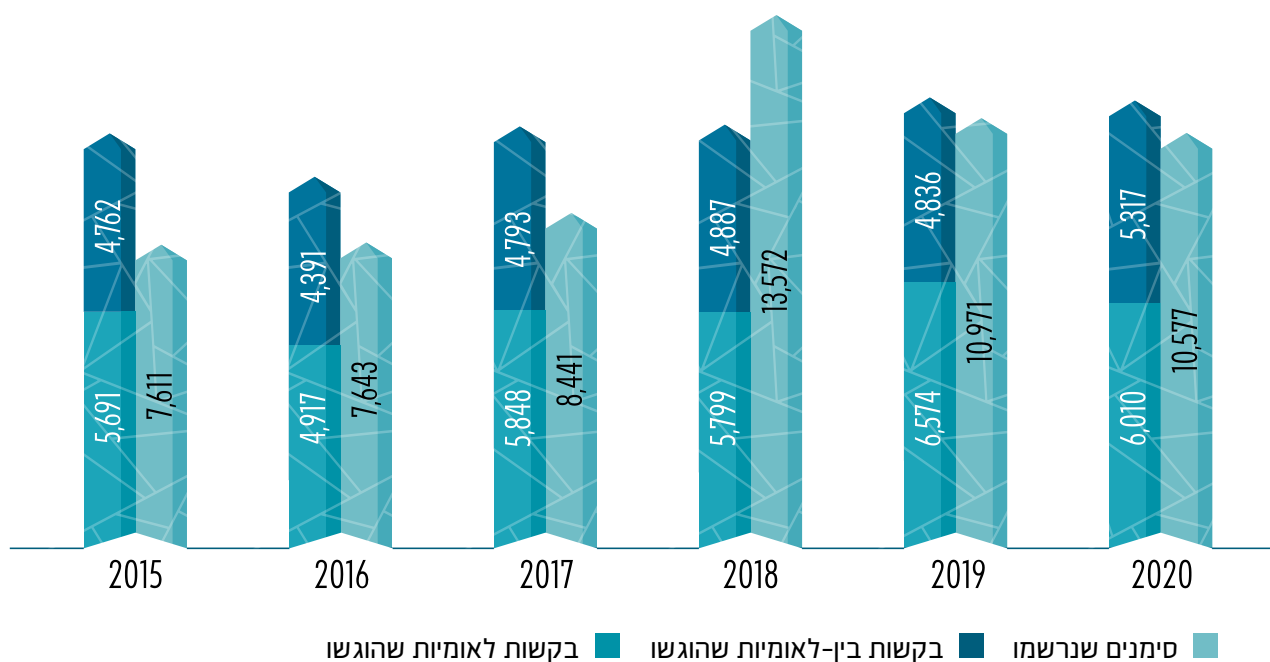
בשנת 2020 נדחו שדרוגי אתר ההגשה והיומן לשנת 2021. לפיכך השנה נמשיך לפעול לשדרוג אתר ההגשה המקוון של המחלקה באופן שיהיה פשוט, ידידותי וקל יותר לשימוש. כמו כן נפעל להצגת היומן בפורמט נוח יותר לתצוגה שיאפשר גם חיפושים מתקדמים ולתצוגת המסמכים בתיקים בצורה נוחה יותר לדפדוף.



א. נתוני בחינה

גרף | 33

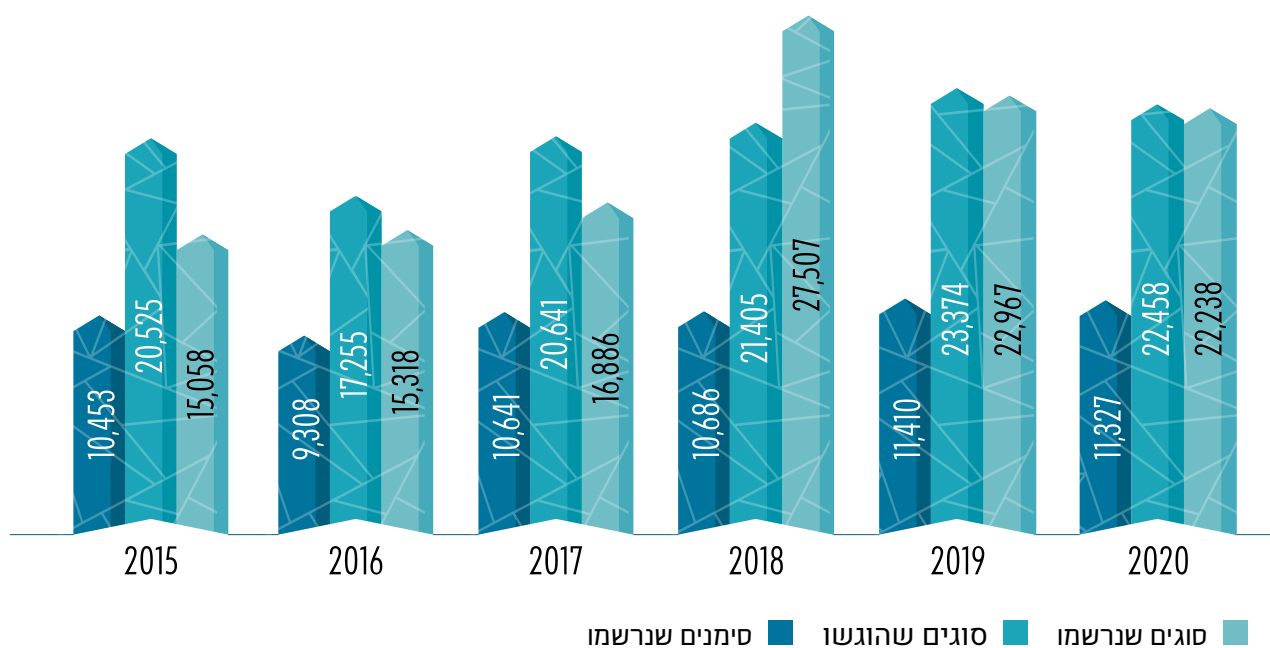
בקשות לרישום סימני מסחר שהוגשו וסימנים שנרשמו בשנים 2015-2020



נצפתה עלייה בהגשת הבקשות הלאומיות שהוגשו בשנת 2020 בעוד שניכרה ירידה במספר הבקשות הבין-לאומיות שהוגשו. בסך הכול, ישנה ירידה קטנה מאוד, פחות מאחוז בכמות הבקשות שהוגשו.

גרף | 34

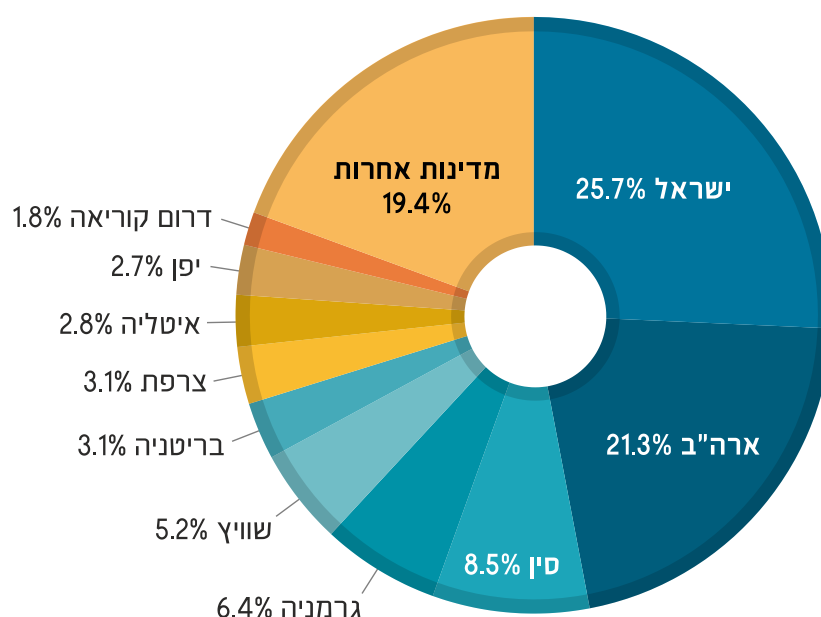
מספר הסימנים שנרשמו, הסוגים שהוגשו ונרשמו בשנים 2015-2020



ניתן לצפות בירידה בכמות הסוגים שהוגשו (4%) וירידה קלה (3%) בכמות הסוגים שנרשמו.



עשר המדינות מהן הוגש השיעור הגבוה ביותר של בקשות סימני מסחר בישראל בשנת 2020 (באחוזים)



הנתונים נלקחו בהתאם לכתובתו של בעל הבקשה. ניתן לראות כי מבקשים ישראלים הגישו כרבע מהבקשות, ואחריהם מבקשים מארה"ב.

המבקשים המובילים בהגשת בקשות סימני מסחר בשנת 2020

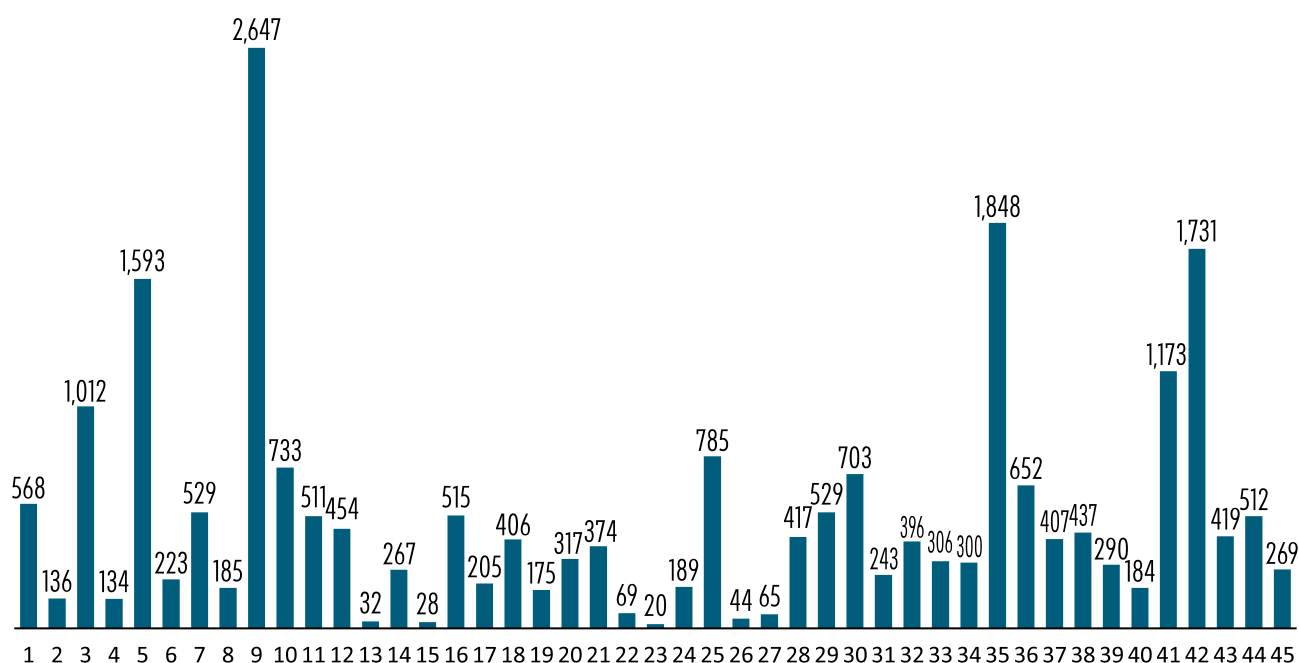
שם המבקש	מספר בקשות לאומי	מספר בקשות בין-לאומיות	סה"כ
HUAWEI Technologies CO., LTD.	1	101	102
Philip Morris Products S.A.	72	12	84
Apple Inc.	3	70	73
Novartis AG	48	10	58
Celgene Corporation	48	2	50
Syngenta crop protection AG	0	50	
Johnson & Johnson	36	0	36
International Fruit Genetics, LLC	0	33	33
Hyundai Motor Company	25	6	31
Amazon Technologies, Inc.	30	0	30
Bristol-Myers Squibb Company	30	0	
Nintendo Co., Ltd.	0	28	28
Roche Diagnostics GmbH	0	28	



המבקשים אשר נרשם על שמם המספר הגבוה ביותר של סימני מסחר בשנת 2020

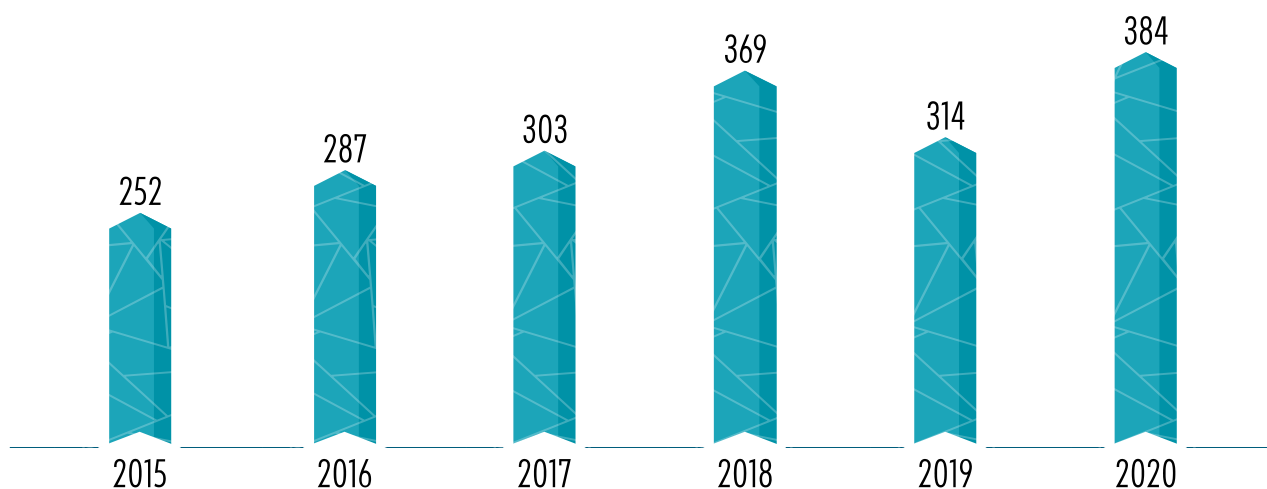
שם מבקש	מספר בקשות לאומי	מספר בקשות בין-לאומיות	סה"כ
Apple Inc.	18	77	95
HUAWEI Technologies CO., LTD.	0	88	88
Novartis AG	69	2	71
Philip Morris Products S.A.	34	18	52
Johnson & Johnson	40	0	40
Alcon Inc.	31	1	32
Gilead Sciences Ireland UC	9	20	29
Target Brands, Inc.	27	0	27
MOOSE creative management PTY LTD	0	27	
KT & G Corporation	0	25	25
LOUIS VUITTON MALLETIER	3	22	

בקשות סימני מסחר בשנת 2020 לפי סוגים



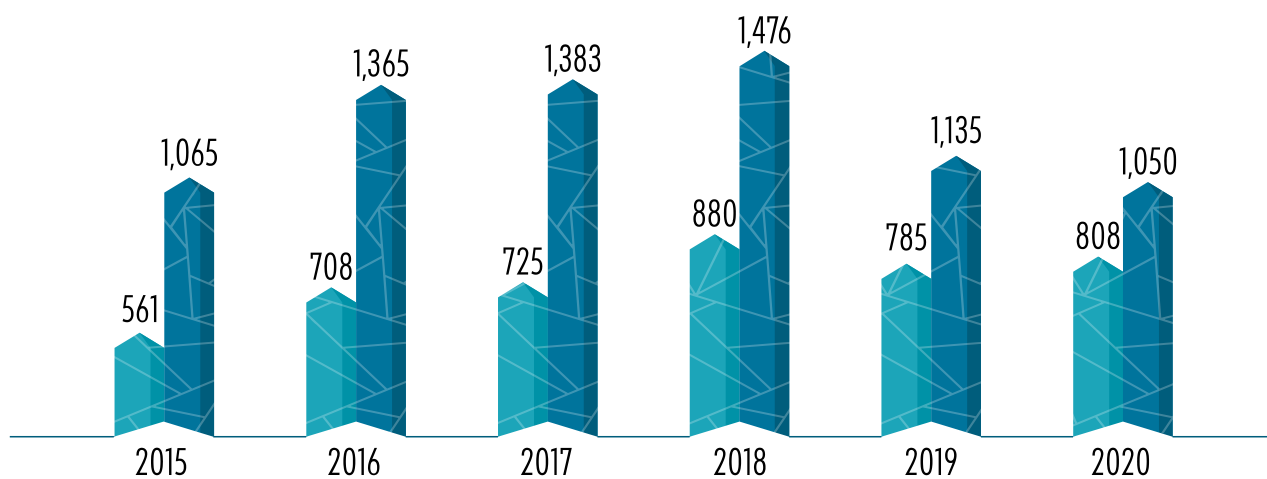
סוג 9 הוא הסוג המוביל בעשור האחרון בהגשת בקשות לרישום סימני מסחר. סוג זה כולל טובין כגון מכשירי מדע, חשמל, תקשורת מחשבים, תוכנות מחשבים וכדומה. בשנת 2020 סוג 9 נתבקש לרישום ב-2,647 בקשות, דהיינו ב-23% מהבקשות שהוגשו. הסוגים המובילים לאחר סוג 9 הם סוגים 35 (פרסומות ומסחר), סוג 42 (שירותים מדעיים וטכנולוגיים, תכנות), סוג 5 (תכשירי רוקחות) וסוג 41 (חינוך ובידור).

בקשות בין-לאומיות שהוגשו באמצעות ישראל כמדינת מקור 2015-2020



מערכת מדריד מאפשרת רישום סימנים בין-לאומיים ותחזוקתם במדינות חברות, במרוכז, באמצעות טופס אחד, תשלום אגרה אחת, באופן יעיל ופשוט יחסית ותוך חיסכון ניכר בעלויות הרישום והתחזוקה. בשנת 2020 היתה עליה של 20% במספר החברות הישראליות שבחרו להגן על סימן בחו"ל באמצעות פרוטוקול מדריד ולהגיש בקשה בין-לאומית בעקבות בקשה לאומית שהוגשה בישראל.

בקשות לאומיות ובין-לאומיות שנסגרו בשנים 2015-2020



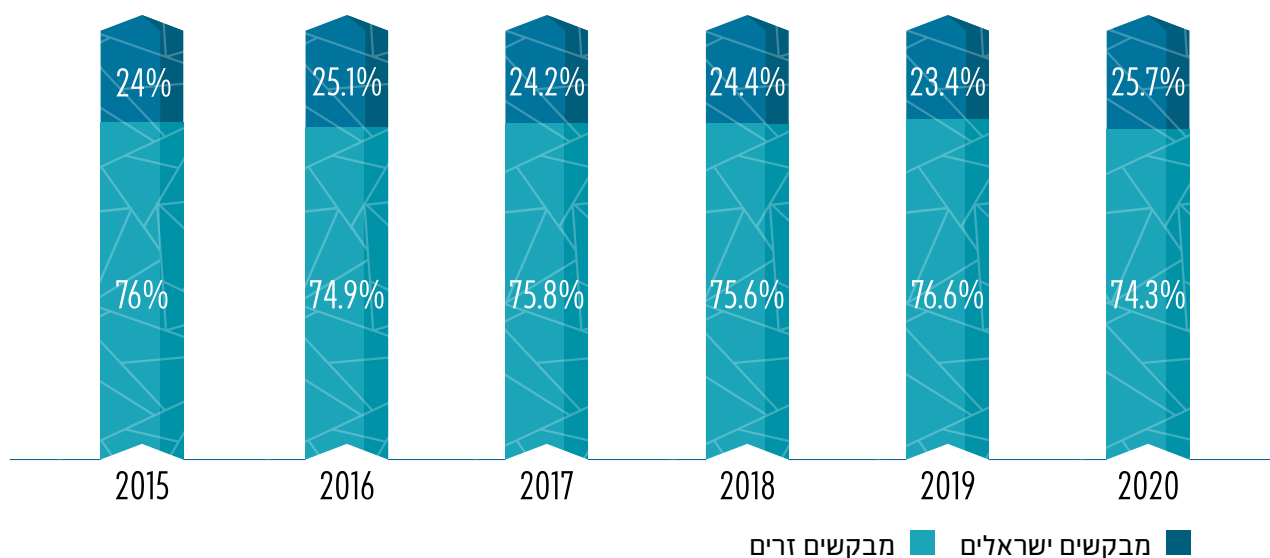
■ בקשות לאומיות ■ בקשות בין-לאומיות

בגרף זה ניתן לצפות במספר הבקשות שנסגרו במהלך הבחינה בעקבות חוסר מענה, בקשת הלקוח, הודעת סגירה מהמשרד הבין-לאומי או בעקבות החלטת רשם/פוסק. לצד נתונים אלו הוחזרו לתוקף 114 בקשות לאומיות ו-11 בקשות בין-לאומיות.

בהיעדר תגובת המבקש, בקשות לאומיות נסגרות בשלמותן ואילו בקשות בין-לאומיות נסגרות רק לגבי הטובין או השירותים שבנוגע אליהם נשלח סירוב. הודעת סגירה של בקשות בין-לאומיות מהמשרד הבין-לאומי, יכולה להתקבל בעקבות בקשת הלקוח לסגירת התיק או בעקבות סגירת בקשת הבסיס במדינת המקור במשך חמש שנות התלות. בשנת 2020 נמחקו 6,191 סימנים רשומים עקב אי-תשלום אגרת חידוש.

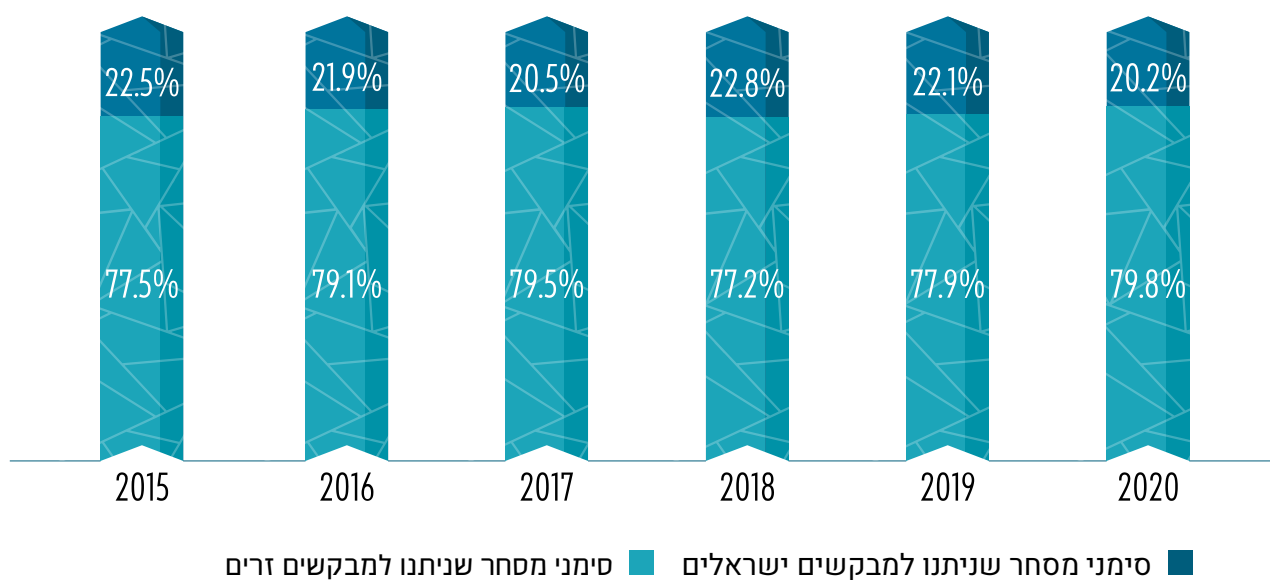


שיעור מבקשים ישראלים מול זרים בשנים 2015-2020 (באחוזים)

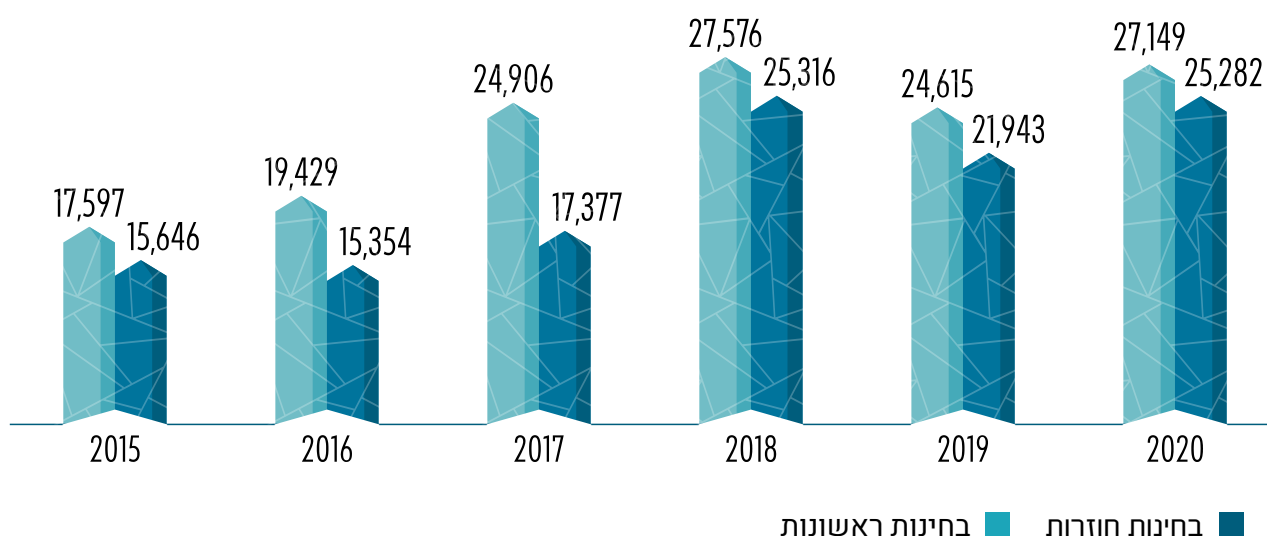


בשנת 2020 נצפתה עלייה באחוז הבקשות בהן המבקשים הם ישראלים והוא מן הגבוה שהיה בעשור האחרון.

שיעור סימנים שניתנו למבקשים ישראלים לעומת מבקשים זרים בשנים 2015-2020 (באחוזים)



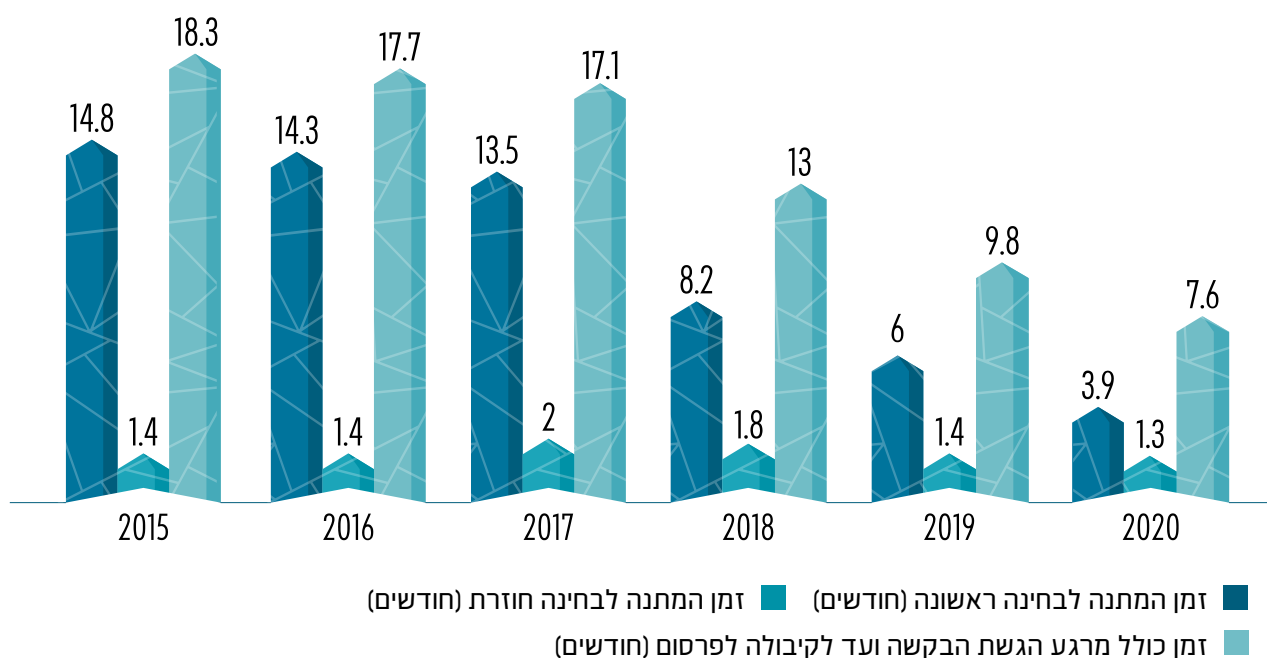
סוגים שנבחנו בחינה ראשונה ובחינה חוזרת בשנים 2015-2020



בשנת 2020 למרות מגפת הקורונה והוצאת עובדים לחופשה מאולצת לזמן קצר, העבודה מהבית הוכיחה את עצמה כיעילה והייתה עליה הן בכמות הסוגים שנבחנו בחינה ראשונה והן בכמות הסוגים שנבחנו בחינה חוזרת, בהשוואה לשנת 2019.

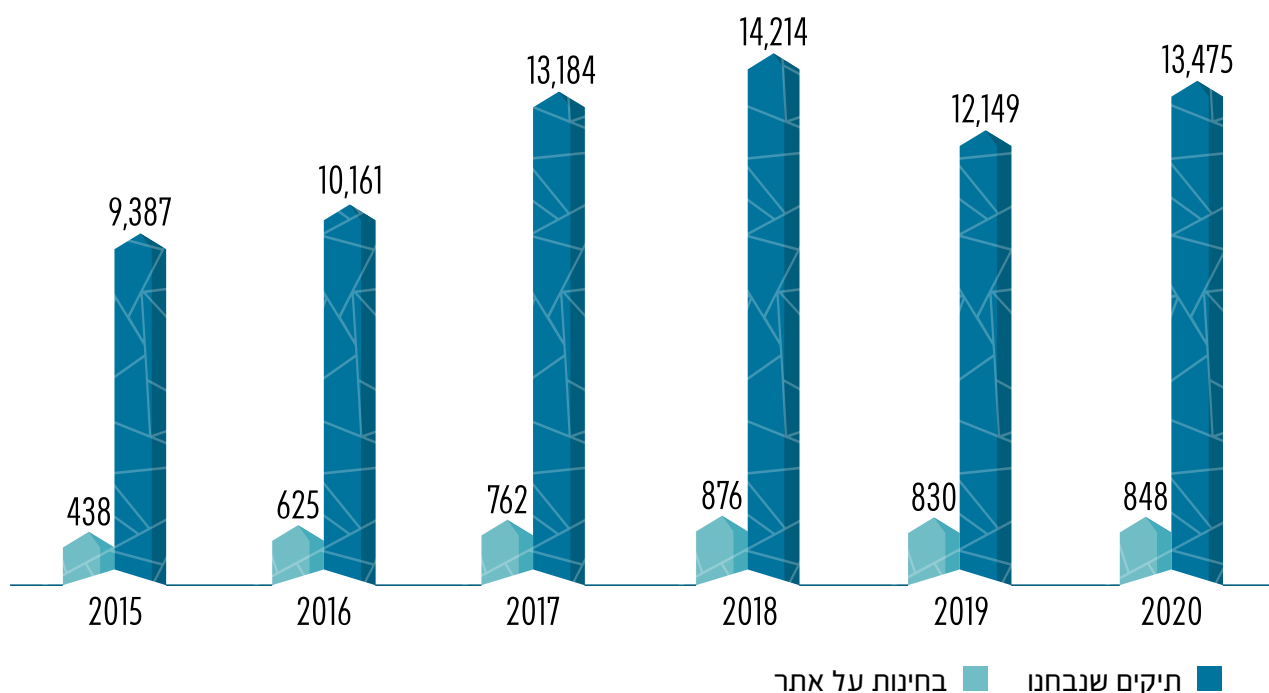
בחינה ראשונה מתייחסת לכל התיקים שנבחנו בבחינה ראשונה ונשלחה הודעה על קבלת הבקשה לפרסום או נשלח דוח בחינה. בחינה חוזרת מתייחסת להוצאת מענה (סירוב או קיבול) ביחס לתשובה לדוח בחינה ולטיפול בבקשות בין-לאומיות בהן לא נתקבלה תשובה לדוח הבחינה.

זמן המתנה לבחינה ראשונה, לבחינה חוזרת, וזמן כולל, בשנים 2015-2020 (בחודשים)



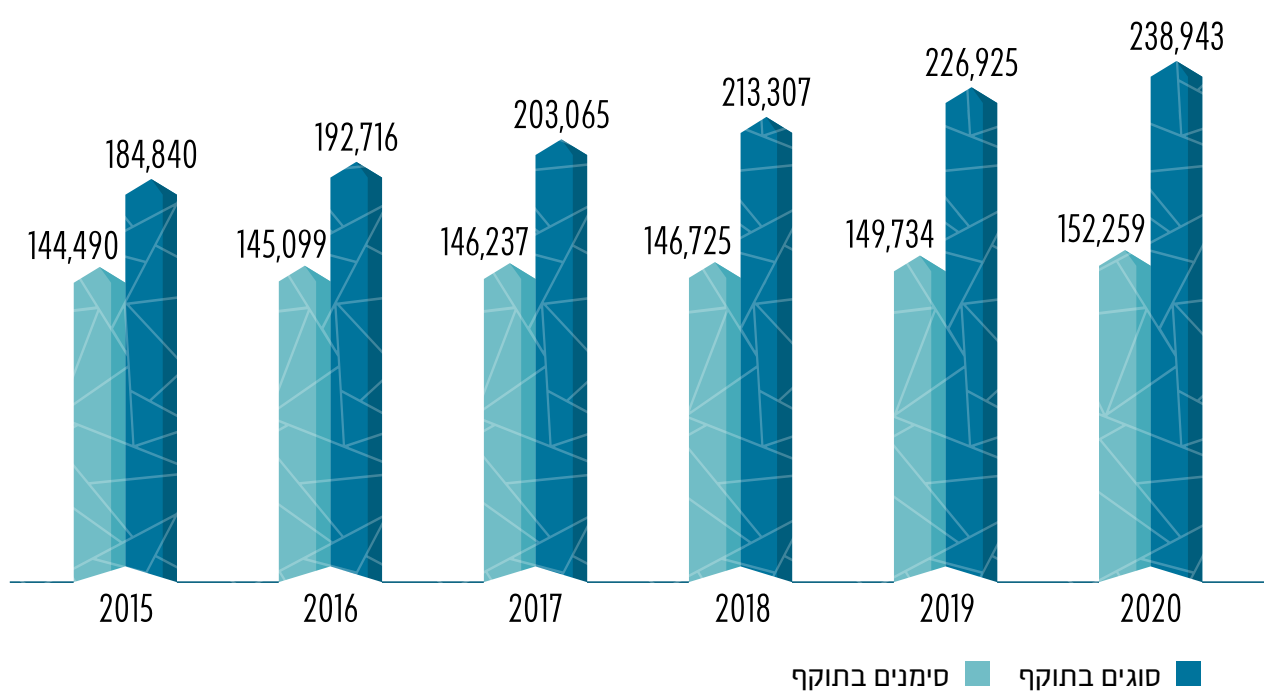
זמן ההמתנה לבחינה ראשונה המשיך לרדת בצורה משמעותית. ירידה זו הביאה גם לירידה משמעותית בזמן הכולל מרגע הגשת הבקשה ועד לקיבולה לפרסום. בסוף שנת 2020 זמן ההמתנה בתור עמד על שלושה חודשים.

בחינות על אתר לעומת כלל הבקשות שנבחנו בשנים 2015-2020



למרות צמצום זמן ההמתנה בתור לבחינה בצורה משמעותית, כמות התיקים אשר נבחנו בחינה על אתר נותרה בעינה.

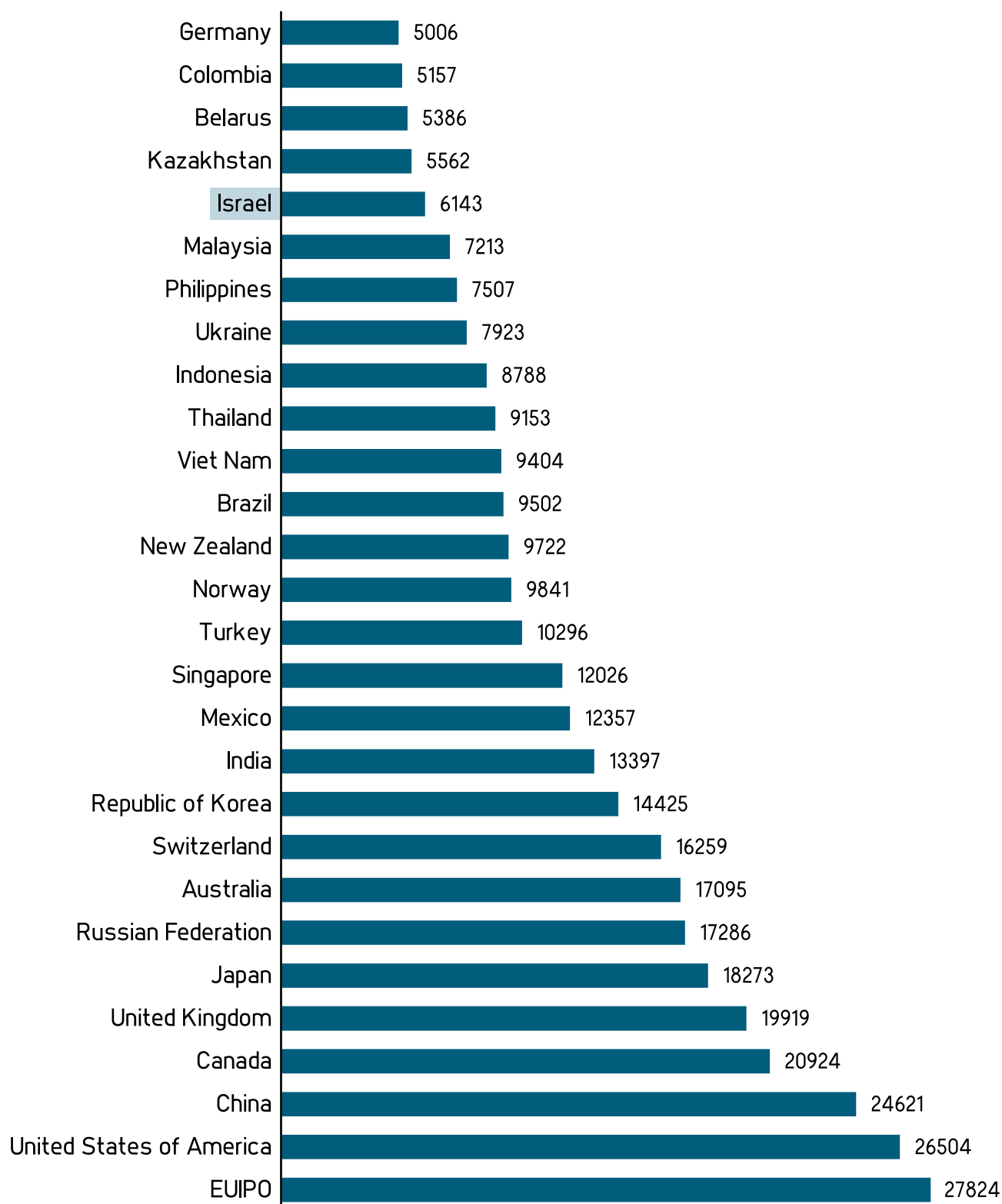
סימני מסחר וסוגים בתוקף בישראל בשנים 2015-2020



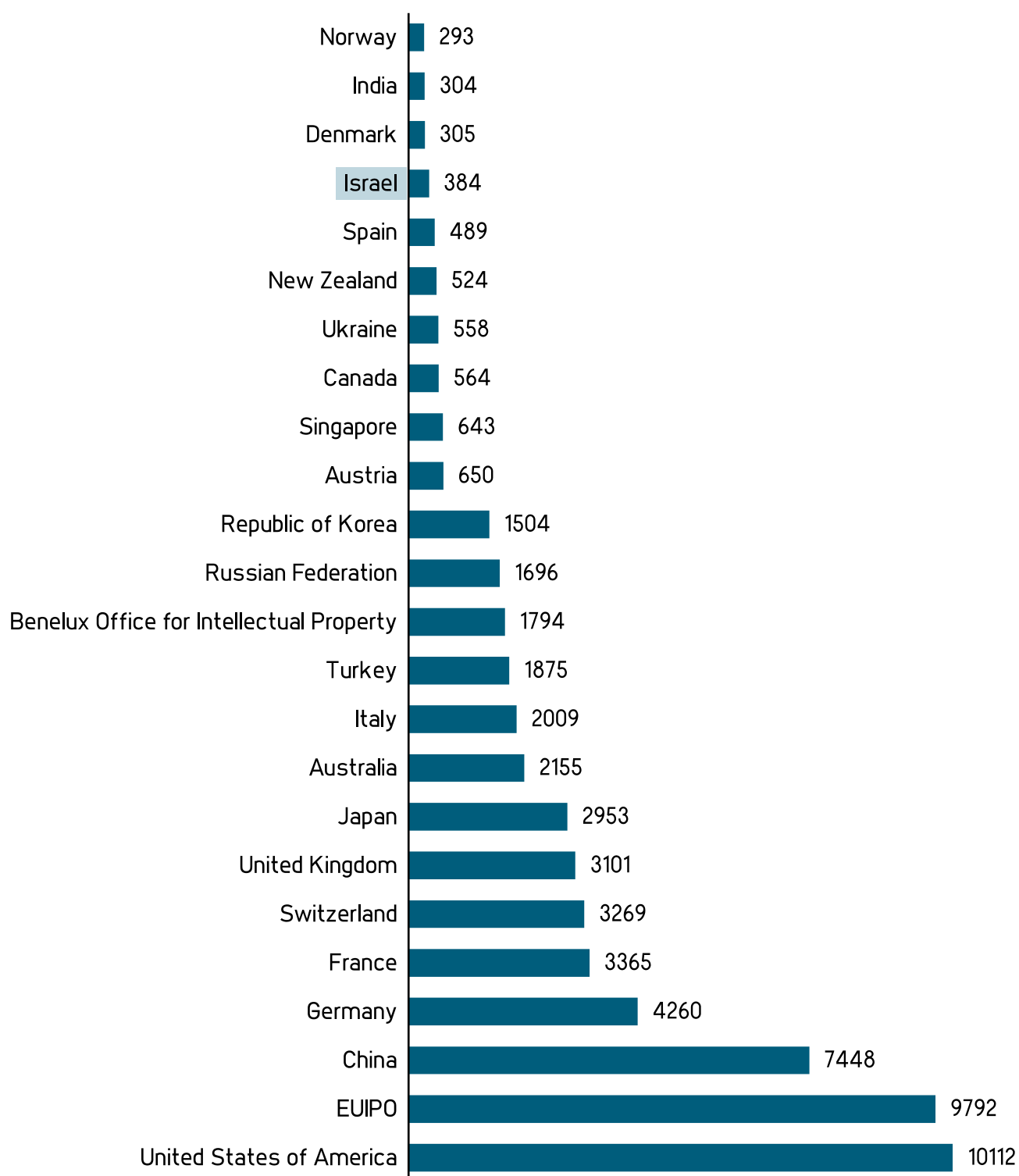
ב. הפרופיל הבין-לאומי של ישראל בתחום סימני המסחר

גרף | 45

ייעוד בקשות בין-לאומיות שהוגשו בהתאם לפרוטוקול מדריד בשנת 2020 - לפי מדינות



בקשות בין-לאומיות שהוגשו בהתאם לפרוטוקול מדריד בשנת 2020 - לפי מדינות מקור





פעילות רשות הפטנטים בתחום העיצובים

בתחום העיצובים, עמדה שנת 2020 בסימן הכניסה לתוקף של הצטרפות ישראל להסדר האג בנוגע לרישום בין-לאומי של עיצובים תעשייתיים, ביום 3.1.2020 החל ממועד זה החלו אזרחים וחברות ישראליות להגיש לארגון הבין-לאומי לקניין רוחני-WIPO, בקשות בין-לאומיות לרישום של עיצובים המייעדות מדינות החברות בהסכם, ורשות הפטנטים החלה לקבל בקשות בין-לאומיות המייעדות את ישראל. **מדריכים** מתאימים **והוראת עבודה חדשה** הוצבו באתר הרשות בנושא זה. בחודש אוגוסט החלו בוחני המחלקה לבחון ולרשום את העיצובים הבין-לאומיים. במהלך השנה נבחנו 212 עיצובים בין-לאומיים, מתוכם 139 נרשמו.

בחודש יולי 2020, הושלמה החקיקה הנדרשת וההצטרפות למערכת הדיגיטלית של WIPO להפקדת מסמכי דין קדימה והחלפתם בין משרדי הפטנטים השונים (DAS-Digital Access System) בתחום העיצובים.

במהלך חודש דצמבר נערך וובינר-שהועבר על ידי מומחים מ-EUIPO, בנושא אופן יישום דרישות החידוש והאופי הייחודי על פי החקיקה והפסיקה באיחוד האירופי. הוובינר זכה להשתתפות מרשימה.

מחלקת עיצובים קלטה שתי בוחנות חדשות אשר הוכשרו במהלך השנה כבוחנות עיצובים.

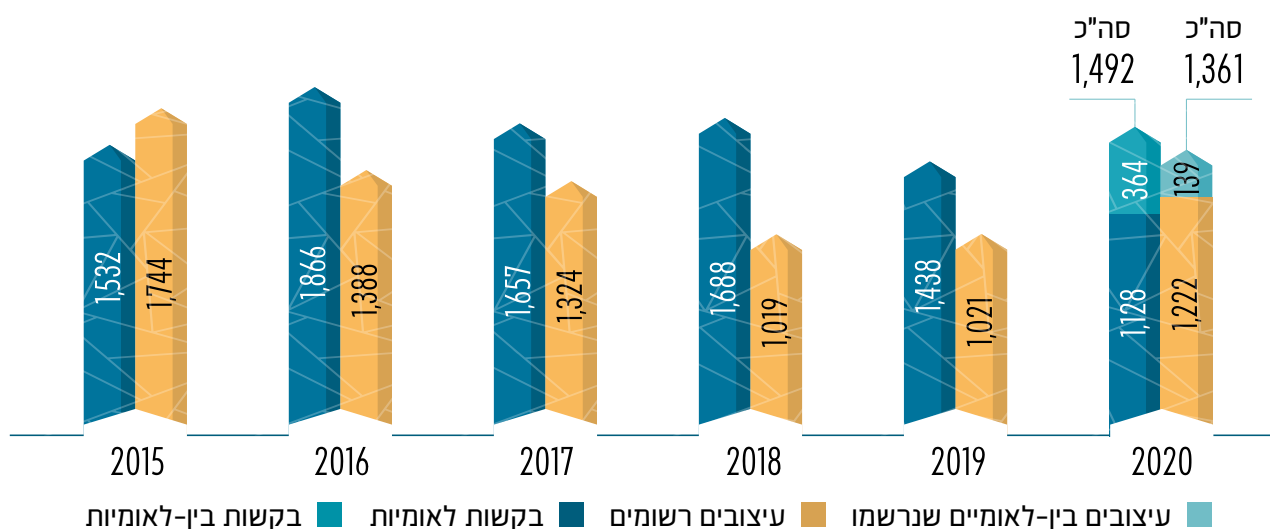
שנת העבודה הקרובה תוקדש להמשך צמצום משך ההמתנה לבחינה, והמשך הכשרתן של בוחנות המחלקה החדשות. מתוכנן מפגש עם הציבור לאוקטובר 2021, לצורך הצפת הערות הציבור בנושאים שונים ובדיקת היתכנות הכנסתן לתוכניות העבודה המחלקתיות. בנוסף, תתקיים הדרכת ריענון מטעם WIPO באשר להסדר האג. ביום 01/01/2021 צפויה להיכנס לתוקפה תקנה 83(ב) לתקנות העיצובים, באשר למניעת פרסום תעודות הזהות של המבקשים באינטרנט, בהתאם, מערכות המחלקה עודכנו בסוף השנה במטרה להטמיע הוראה זו.



א. נתוני בחינה

גרף | 47

מספר בקשות שהוגשו ועיצובים שנרשמו בשנים 2015-2020

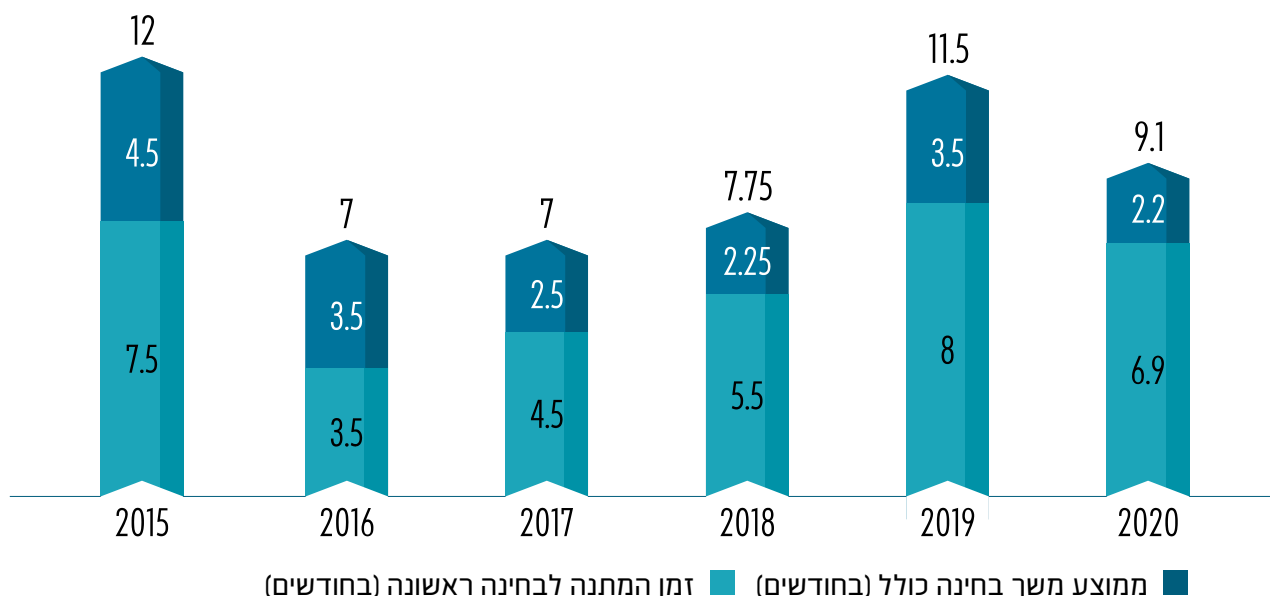


במהלך שנת 2020 המחלקה החלה לקבל ולבחון עיצובים בין-לאומיים. מתוך כלל 1,492 הבקשות לרישום עיצוב שהוגשו, 364 הם עיצובים בין-לאומיים. מכלל 1,361 העיצובים שנרשמו, 139 הם עיצובים בין-לאומיים.

יודגש כי גרף זה מספק מידע באשר לנפח הפעילות במשך שנת 2020 ואינו בודק את מספר הבקשות שנרשמו מתוך כלל הבקשות שהוגשו.

גרף | 48

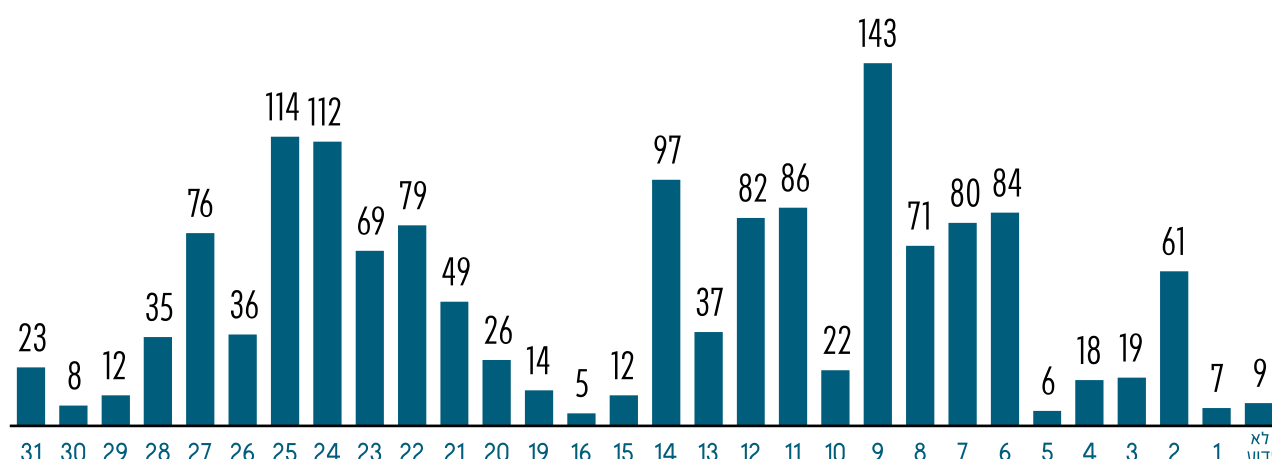
זמן המתנה לבחינה ראשונה וממוצע משך הבחינה הכולל 2015-2020



הנתון הכולל מתייחס לזמן הכולל מהגשת הבקשה ועד לרישום. זמן המתנה לבחינה ראשונה מתייחס למשך הזמן מהגשת הבקשה ועד לתחילת הבחינה, ממוצע משך בחינה מתייחס לממוצע משך הבחינה מתחילתה ועד לרישום. ממוצע משך ההמתנה לבחינה ירד במהלך 2020 ל-6.9 חודשים, צפוי שמשך ההמתנה לבחינה יקטן גם במהלך 2021.

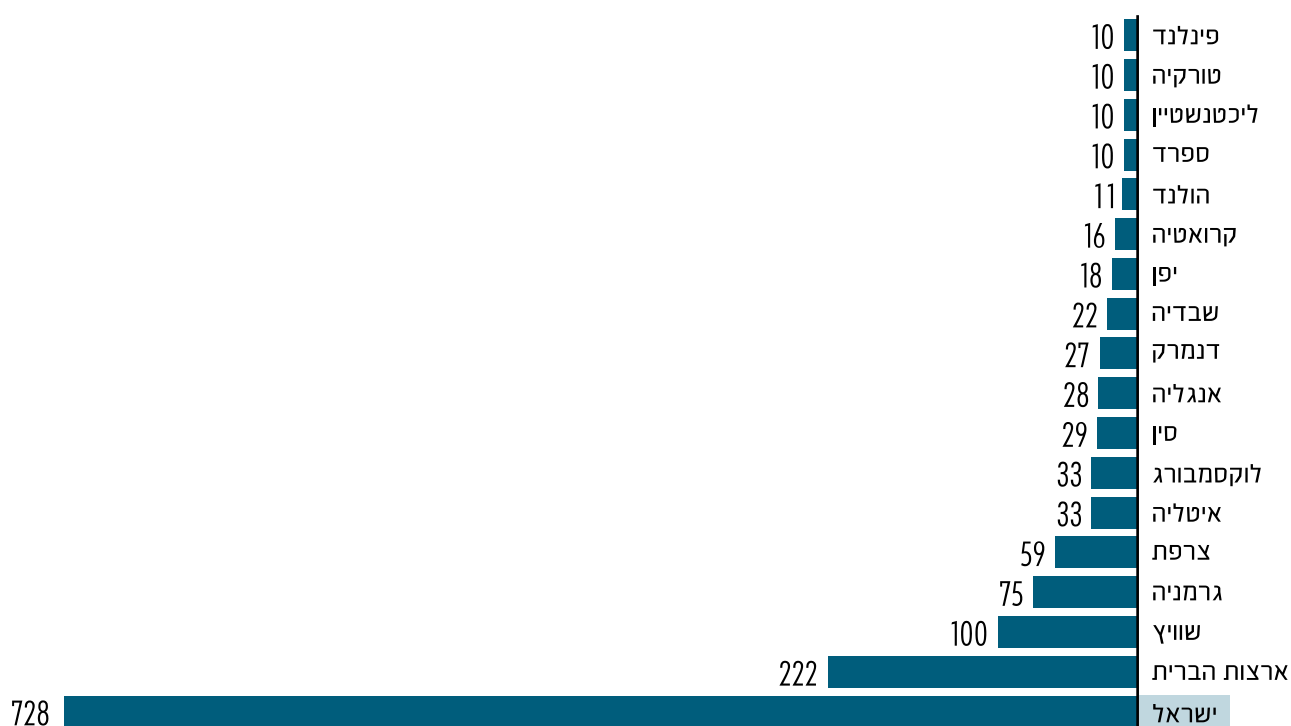


בקשות שהוגשו בשנת 2020 - לפי סיווגים



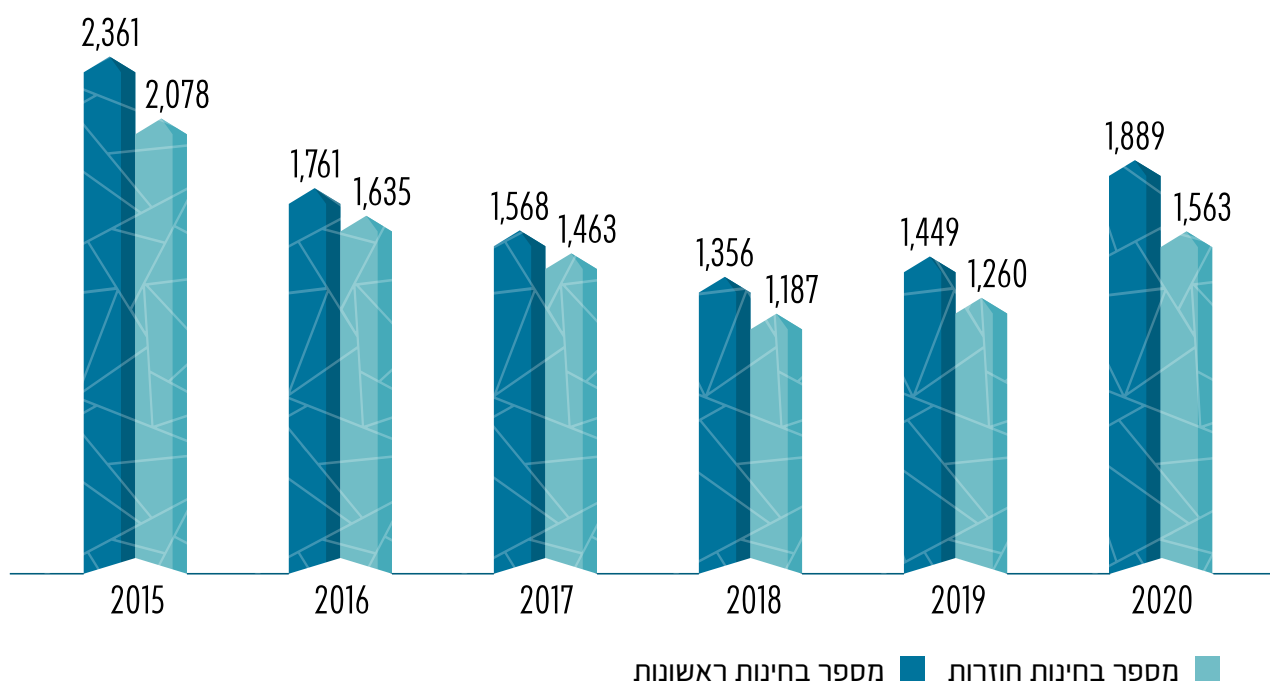
ניתן לראות שבמהלך 2020 הסוגים בהם הוגש המספר הגבוה ביותר של בקשות הם סוג 9 (הוגשו 143 בקשות), 25 (הוגשו 114 בקשות), 24 (הוגשו 112 בקשות), 14 (הוגשו 97 בקשות), וסוג 11 (הוגשו 86 בקשות). [לרשימת הסוגים.](#)

המדינות מהן הוגש השיעור הגבוה ביותר של בקשות לרישום עיצוב בישראל בשנת 2020

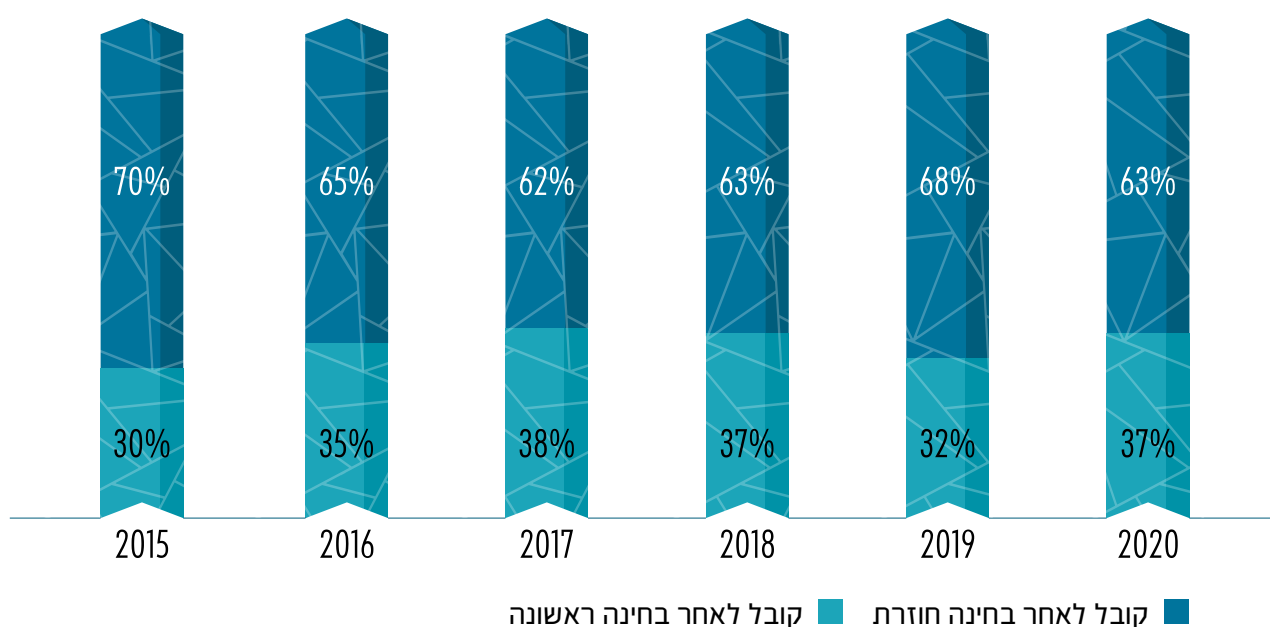


עד לשנת 2019 רוב הבקשות לרישום עיצוב הוגשו על ידי מבקשים ישראליים, בשנים האחרונות אחוז המבקשים מחו"ל במגמת עליה. לראשונה השנה אחוז הבקשות שהוגשו על ידי מבקשים מחו"ל, שעמד על 51.2%, עלה על אחוז הגשת הבקשות על ידי מבקשים מישראל, שעמד השנה על 48.8%. לצורך ההשוואה יצוין כי סך ההגשות מחו"ל עמד במהלך 2019 על 45%, במהלך 2018 על 38% ובמהלך 2017 על 30%.

בחינות ראשונות מול בחינות חוזרות בשנים 2015-2020



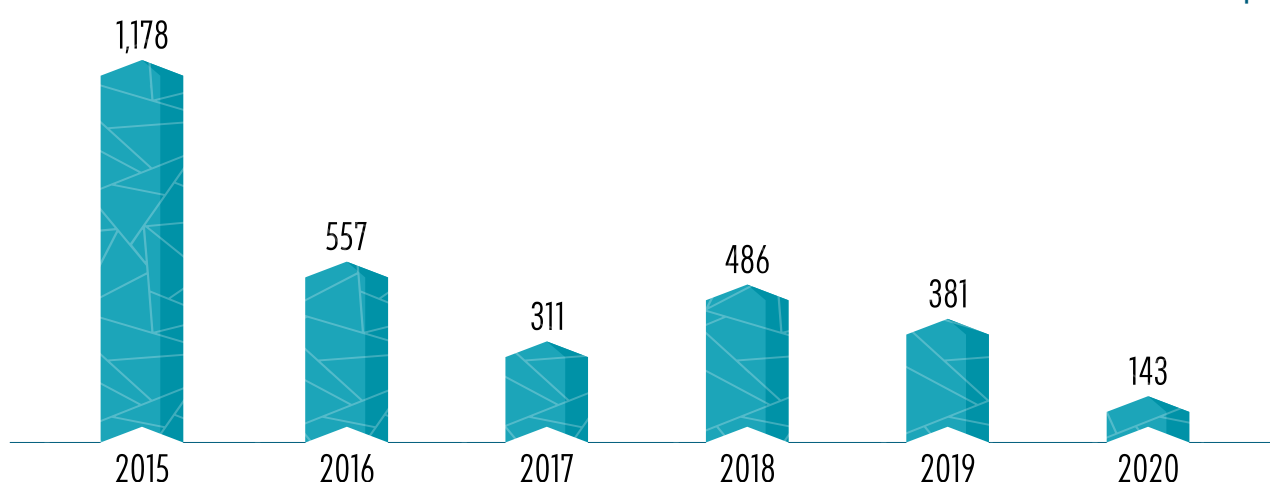
עיצובים שנרשמו לאחר בחינה ראשונה או חוזרת בין השנים 2015-2020 (באחוזים)



ניתן לראות בגרף זה שבמהלך שנת 2020, 37% מסך כל הבקשות שנרשמו, נרשמו לאחר בחינה ראשונה, 63% נרשמו לאחר בחינה חוזרת. כאמור בחינות חוזרות הן כל הבחינות שנעשות בבקשה לרישום, בנוסף לבחינה הראשונה.

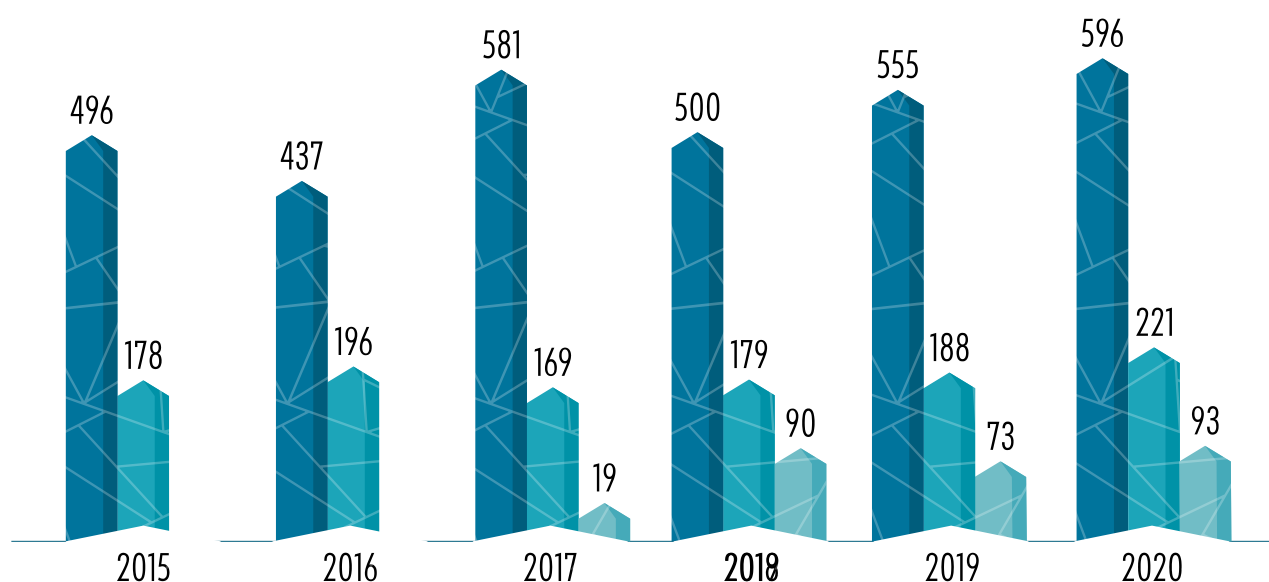


בקשות שלא הגיעו לידי רישום בשנים 2015-2020



במהלך שנת 2020 נסגרו 143 בקשות שלא הגיעו לכדי רישום. מספר זה נמוך ממספר הבקשות שנסגרו בשנים קודמות בשל הארכות מועד והקלות שניתנו למבקשים בסגירת תיקים שלא ניתן בהם מענה לדו"חות הבחינה בשל משבר הקורונה. תשומת לב המבקשים לכך שכמות הבקשות החריגה בשנת 2015 שלא הגיעה לכדי רישום נובעת משינוי תקנות המדגמים (תיקון), התשע"ד-2014 שנכנסו לתוקפן ביום 1.7.2014. הסבר מפורט בנוגע לשינוי זה והשפעתו ניתן למצוא בדו"ח השנתי לשנת 2016.

מגמות במשך תוקפם של מדגמים בשנים 2015-2020



מדגמים שחודשו לתקופה שלישית ■ מדגמים שחודשו לתקופה רביעית ■ מדגמים שחודשו לתקופה שנייה

מיום 7.8.2017, מועד פרסומם של חוק העיצובים, התשע"ז-2017, ניתן לחדש מדגמים לתקופה רביעית של 18 שנים. טרם פרסום חוק העיצובים משך ההגנה המקסימלי עמד על 15 שנים. לכן ניתן לראות בגרף זה שרק החל משנת 2017 ישנם מדגמים שחודשו לתקופה רביעית.

סיווג		בקשות מישראל		בקשות מחו"ל	
		הוגשו	נרשמו	הוגשו	נרשמו
	לא ידוע	0	0	9	0
1	מצרכי מזון	0	2	7	1
2	פריטי הלבשה וסדקית	36	29	25	12
3	טובין לנסיעה, נרתיקים, שמשיות וחפצים אישיים שאינם מפורטים במקום אחר	13	9	6	24
4	מברשות	2	1	16	17
5	פריטי טקסטיל, חומר יריעות מלאכותי וטבעי	2	3	4	1
6	ריהוט	56	59	28	18
7	טובין למשק בית שאינם מפורטים במקום אחר	63	41	17	29
8	מכשירים וכלי עבודה	31	23	40	39
9	מארזים וכלי קיבול להובלת טובין או לטיפול בהם	54	32	89	89
10	שעונים, שעוני יד ומכשירי מדידה אחרים, מכשירי בדיקה ואיתות	5	1	17	16
11	פריטי קישוט	78	39	8	14
12	אמצעי הובלה או הנפה	10	18	72	162
13	ציוד לייצור, הפצה או השנאה של חשמל	9	8	28	18
14	ציוד הקלטה, תקשורת או אחזור מידע	34	31	63	58
15	מכונות שאינן מפורטות במקום אחר	5	3	7	17
16	מנגנונים לצילום, להסרטה או לאופטיקה	1	1	4	6
17	כלי נגינה	0	2	0	1
18	מכונות הדפסה ומכונות משרדיות	4	5	0	0
19	מכשירי כתיבה וציוד משרדי, חומרים לאומנות ולהוראה	19	6	10	2
20	ציוד למכירות ולפרסום, שלטים	1	4	7	8
21	משחקים, צעצועים, אוהלים וציוד ספורט	73	60	48	48
22	כלי נשק, פריטים פירוטכניים, פריטים לציד, דיג והדברת מזיקים	0	0	6	2
23	ציוד להעברת נוזלים, ציוד לסניטציה, להסקה, לאוורור ולמיזוג אוויר, דלק מוצק	37	23	32	21
24	ציוד רפואי וציוד מעבדה	29	20	83	86
25	יחידות בניין ורכיבי בנייה	100	30	14	7
26	מנגנוני תאורה	14	17	22	39
27	טבק ואספקה למעשנים	14	4	62	91
28	מוצרי רוקחות וקוסמטיקה, פריטים ומנגנונים לטיפול	9	12	26	16
29	התקנים וציוד נגד מפגעי אש, למניעת תאונות ולחילוץ	10	4	2	4
30	פריטים לטיפול בבעלי חיים	5	6	3	1
31	מכונות וכלים להכנת מזון או משקה שאינם מפורטים במקום אחר	14	12	9	9
סך הכול		728	505	764	856



המבקשים מישראל המובילים בהגשת בקשות לרישום עיצובים בשנת 2020

שם המבקש	הוגשו 2020
אורבניקס פתרונות ספורטיביים בע"מ	52
ביוסנס וובסטר (ישראל) בע"מ	31
כתר פלסטיק בע"מ	27
קליל תעשיות בע"מ	
דורית קליין	21
דשב 9000 בע"מ	19
ניר וולקוביץ	
ספאדיני עוזגום בע"מ	16
טל עובד	14
מתי עובד	
מיה גלר בע"מ	13

המבקשים הזרים המובילים בהגשת בקשות לרישום עיצובים בשנת 2020

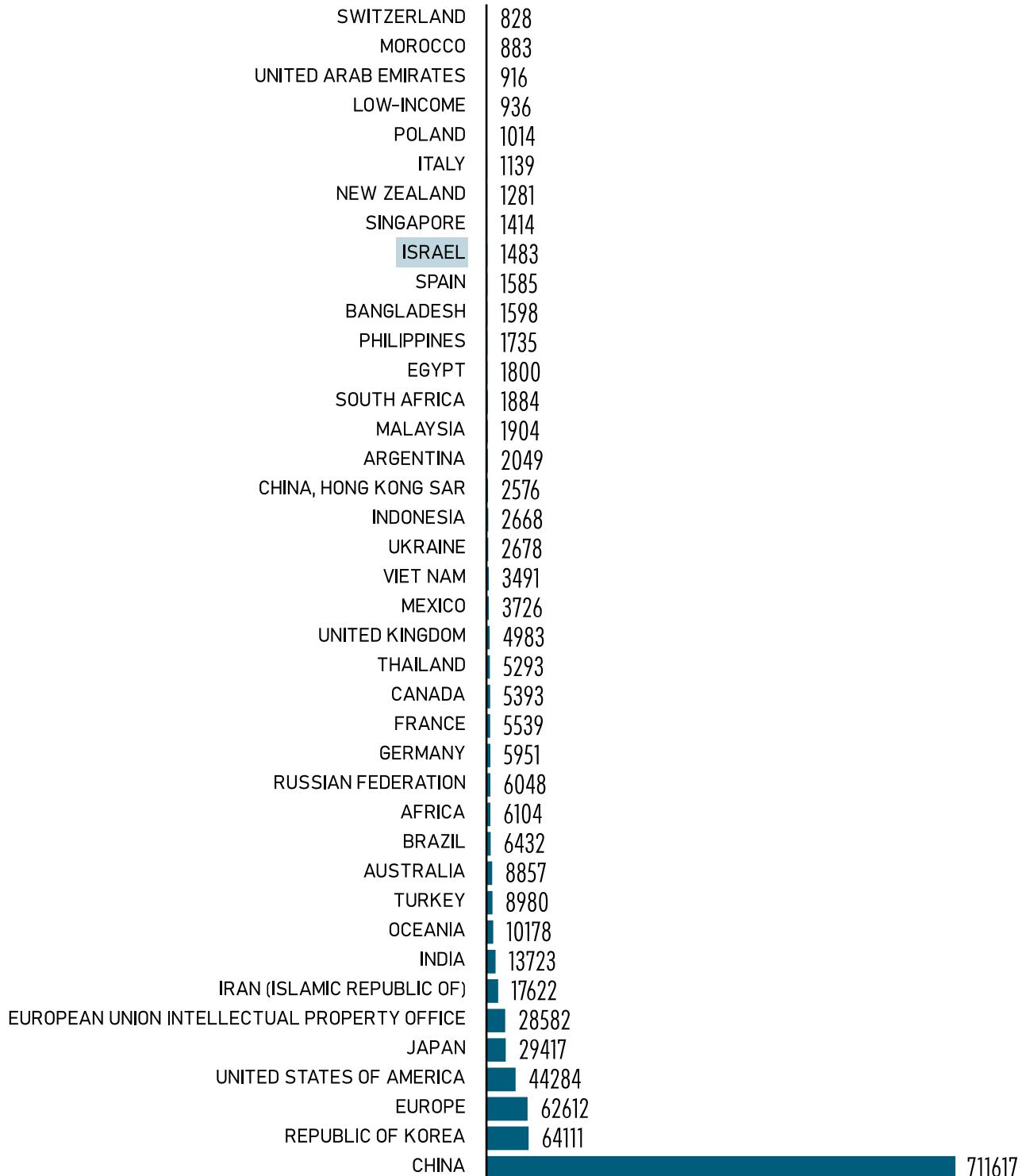
שם המבקש	מספר בקשות
PSA AUTOMOBILES SA	46
JT International S.A.	44
Keter Luxembourg Sarl	32
	29
BEIJING XIAOMI MOBILE SOFTWARE CO., LTD.	21
PHILIP MORRIS PRODUCTS S.A.	
GENTEX CORPORATION	17
FERRARI S.P.A	16
FURNIPART	
ILLUMINA, INC.	
Daniel Wellington AB	14
AMGEN INC.	12
Hansgrohe SE	11
Prostoria d.o.o.	



ב. הפרופיל הבין-לאומי של ישראל בתחום העיצובים

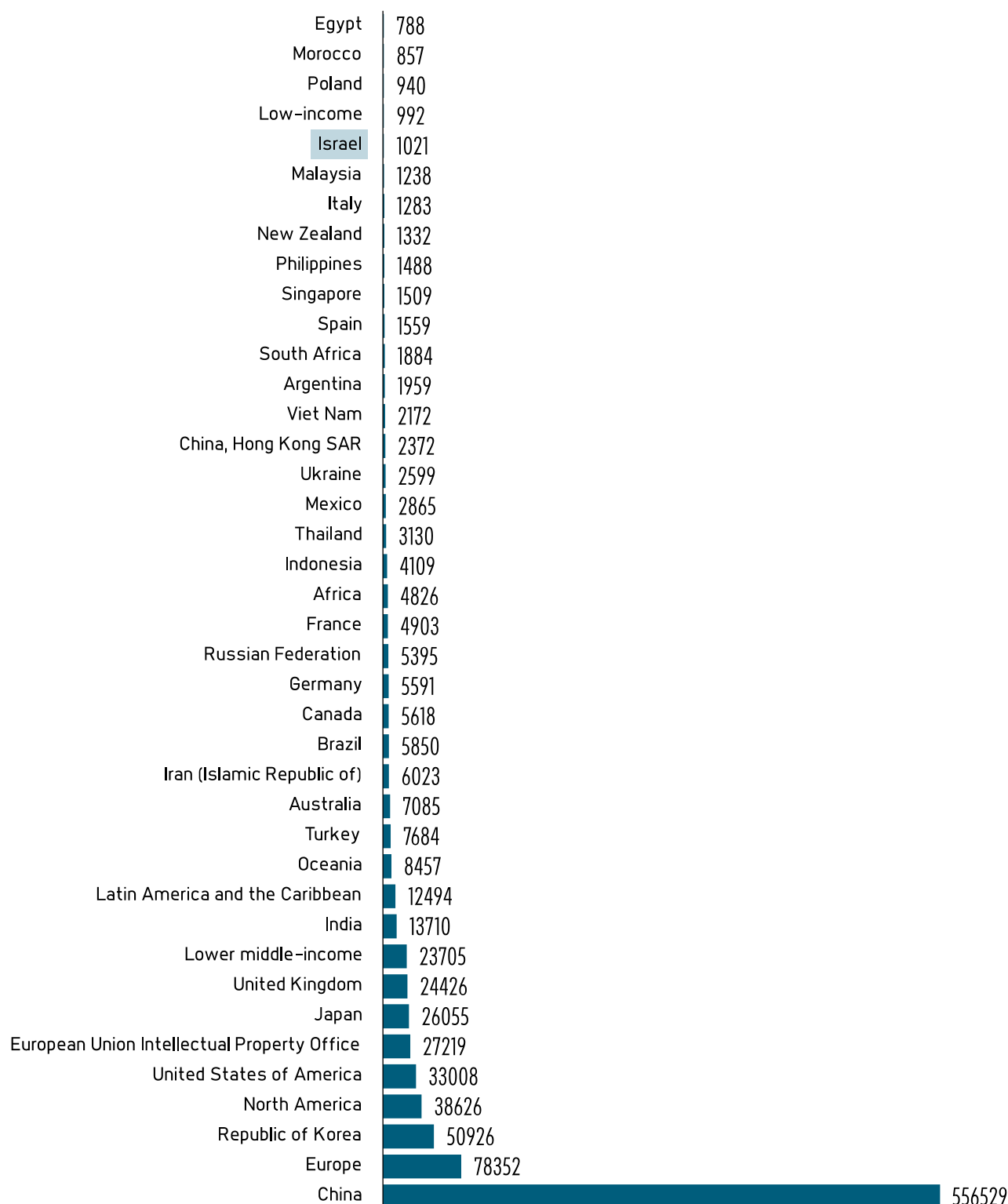
גרף | 55

בקשות לרישום עיצובים בשנת 2019 לפי מדינות



הנתונים לקוחים מ- WIPO IP Statistics Data Center





הנתונים לקוחים מ- WIPO IP Statistics Data Center





פעילות המחלקה המשפטית

המחלקה המשפטית עוסקת בייזום חקיקה, בטיפול בהליכים המתנהלים בפני הרשם, סגניתו והפוסקת בקניין רוחני, במתן ליווי משפטי שוטף לכלל מחלקות הרשות ובמתן מענה לציבור בשאלות הנוגעות לחוזרי הרשם.

בעלי התפקידים במחלקה המשפטית ברשות הפטנטים הם הרשם, סגניתו, הפוסקת בקניין רוחני, היועץ משפטי וכן שלוש עוזרות משפטיות ומתמחים.

יוזמות חקיקה

במהלך שנת 2020 יזמה רשות הפטנטים תיקונים נרחבים בחוק הפטנטים במגוון נושאים, וזאת במטרה להביא את החקיקה בתחום הפטנטים למאה ה-21 ולאפשר, ככל הניתן, את קידום החדשנות באמצעות דיני הפטנטים.

בשלהי 2020 פורסם, בשיתוף מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, קול קורא לקבלת עמדות מן הציבור. פנייה זו כללה נושאים, בהם הרשות סברה שיש לבצע תיקונים או חשיבה מחודשת, ביניהם: תקופת החסד ופרסום אמצאה בידי המבקש, מעבר לשיטת בחינה על פי דרישה, חלוקת הבקשה, הסייגים למתן פטנטים (תהליכים לטיפול רפואי בגוף האדם, וזנים חדשים של צמחים, בעלי חיים, ומיקרואורגניזמים). במהלך 2021, לאחר קבלת עמדות מן הציבור, תקיים הרשות שולחנות עגולים ותקדם תזכיר חוק בנושאים שהועלו או בחלקם.

נושא נוסף שקודם משמעותית בשנה האחרונה הוא הבקשה הארעית לפטנט. לאחר איסוף מידע מן הציבור באמצעות שאלון ומספר מפגשים עם הציבור בהם הוצגה תפישת הרשות באשר לאופן ההגשה, השימושים והעלויות של בקשה כאמור, קודם תיקון לתקנות הפטנטים אשר ממתין עתה לאישור השר לפני פרסומו. בתהליך ההיוועצות עם הציבור השתתפו גורמים רבים מהתעשייה, עורכי הדין ועורכי הפטנטים, מנהלי קניין רוחני בחברות ועוד. תהליכי ההיוועצות התקיימו באופן מקוון בשל מגבלות "התו הסגול". במהלך שנת 2021 אנו צופים כי התקנת התיקון לתקנות תקודם בכנסת.

במהלך 2020 יזמה הרשות תיקונים בתקנות כלל המחלקות (סימני מסחר, פטנטים, עיצובים ומדגמים) במטרה להקל על "ההזדהות הבטוחה" של הציבור בעת הגשה מקוונת של הודעות ובקשות לרשות. התיקון מיישם את החלטת הממשלה 2960 מיום 6.8.2017 בה הומלץ, בין היתר, על הצורך בתיקוני חקיקה בתחום "ההזדהות הבטוחה" באמצעות שני פרטי אימות. התיקון המוצע לתקנות שפורסם לציבור בתחילת 2021 נועד ליישם המלצות אלה ולהפחית מרמת ההזדהות הנדרשת כיום באמצעות תעודה אלקטרונית. אנו צופים כי במהלך שנת 2021 תקודם התקנת התקנות ובמקביל נערכים ליישום התקנות בסיוע אגף הטכנולוגיות של משרד המשפטים.

הליכים

חלק גדול ממשאבי המחלקה מוקדש לטיפול בהליכים השיפוטיים והמעין-שיפוטיים המתקיימים ברשות. מספר ההליכים בתחום הפטנטים בשנת 2020 היה דומה למספרם בשנת 2019. המחלקה עמדה במועדים שנקבעו באמנת השירות שפורסמה בסוף 2019 למתן החלטות ביניים והחלטות עיקריות בהליכים.



למרות מגבלות "התו הסגול" מרבית הדיונים התקיימו כסדרם. מספר דיונים התקיימו באמצעות היוועדות חזותית. במהלך 2021 צפוי רכש של מערכות מתקדמות עבור אולמות הדיונים וזאת על מנת לאפשר קיום היוועדות חזותית סדירה ומלאה, לרבות שידור נאות של הדיונים המתקיימים באופן מקוון בזמן אמת. במקביל מתנהל תהליך לתיקון חקיקה אשר יאפשר את הרחבת האפשרויות לקיום דיונים בהיוועדות חזותית.

רישוי עורכי פטנטים

כמדי שנה ריכזה המחלקה המשפטית את פעילות הרישוי של מקצוע עורכי הפטנטים. בשנת 2020 התקיימו בחינות בעריכת פטנט ובדינים בשני מועדים וזאת תוך יישום המגבלות וההנחיות של אגף הביטחון והחירום של משרד המשפטים.

עם זאת נצפתה ירידה במספר המתמחים שניגשו לבחינות במהלך השנה האחרונה ומספרם הסתכם ל-21 נבחנים. בשנת 2020 הוסמכו 15 עורכי פטנטים חדשים.

על פי חוק פועלת ועדת משמעת המטפלת בתלונות על עורכי הפטנטים. בדצמבר 2020 הוגשה תלונה אחת אשר טרם התבררה. כמו כן שני הליכים בגין תלונות שהוגשו בשנת 2019 נסגרו לבקשת הצדדים ללא הכרעה בהן.



א. הליכים משפטיים ברשות

טבלה | 12

הליכים משפטיים אשר נפתחו בשנים 2015-2020

פטנטים									
שנה	התנגדות	התנגדות לתיקון פירוט	בקשה לביטול	הליך חד-צדדי	בקשה לציון שם ממציא	התנגדות למתן צו הארכה	בקשה לביטול או שינוי תקופת תוקף צו הארכה	התנגדות לתיקון לפי סעיף 170(ג) לחוק	סה"כ
2015	38		5	21					64
2016	49		10	39	1	1			100
2017	42	1	5	20		3			71
2018	28		2	20			1		51
2019	32		8	9					50
2020	31		6	16		1		1	55

סימני מסחר					
שנה	בקשות מתחרות	התנגדות	הליך חד-צדדי	מחיקה/ביטול/תיקון הפנקס	סה"כ
2015	24	81	15	40	160
2016	13	101	28	36	178
2017	20	71	32	53	176
2018	12	136	64	40	252
2019	9	120	48	31	208
2020	8	131	50	39	228

ועדת פיצויים ותמלוגים	
שנה	בקשה לקביעת פיצויים ותמלוגים
2015	1
2016	2
2017	1
2018	4
2019	1
2020	0

מדגמים/עיצובים			
שנה	בקשה לביטול	הליך חד-צדדי	סה"כ
2015	2	10	12
2016	1	13	14
2017	1	10	11
2018	2	5	7
2019	5	9	14
2020	1	12	13



פטנטים

שנה	התנגדות	בקשה לביטול	הליך חד-צדדי	בקשה לציון שם ממציא	התנגדות לתיקון פירוט/ לתיקון לפי סעיף 170	התנגדות למתן צו הארכה	התנגדות להחזר תוקף פטנט	סה"כ
2015	45	5	22	1		1		74
2016	40	7	31	1		2	1	82
2017	64	5	29			4		102
2018	41	6	23			1		71
2019	46	3	10		1			60
2020	30	6	12		2			50

סימני מסחר

שנה	בקשות מתחרות	התנגדות	הליך חד-צדדי	מחיקה/ ביטול/ תיקון הפנקס	סה"כ
2015	19	95	19	21	154
2016	20	81	22	31	154
2017	20	90	46	45	201
2018	8	107	31	41	187
2019	13	133	74	44	264
2020	15	110	53	41	219

מדגמים/עיצובים

שנה	בקשה לביטול	הליך חד צדדי	סה"כ
2015	1	7	8
2016	3	9	12
2017	1	12	13
2018	2	13	15
2019	2	4	6
2020	5	16	21

ועדת פיצויים ותמלוגים

שנה	בקשה לקביעת פיצויים ותמלוגים
2015	4
2016	2
2017	6
2018	4

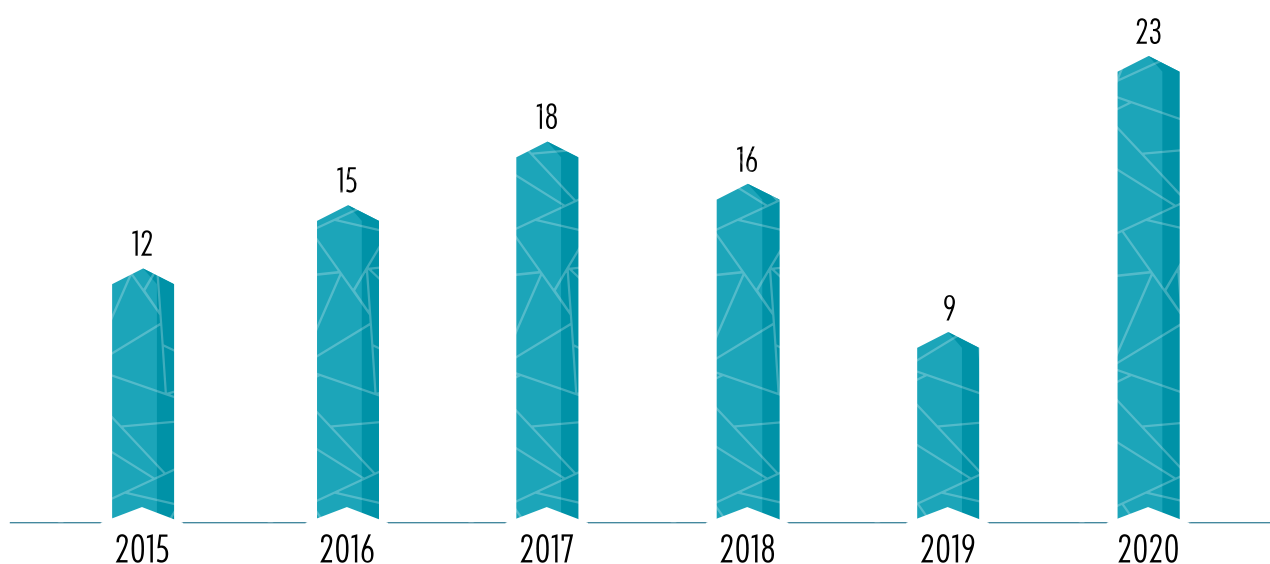


פטנטים					
התנגדות	בקשה לביטול	חד-צדדי	התנגדות לצו הארכה	בקשה לביטול או שינוי תקופת תוקף צו	סה"כ
51	14	9	1	1	76
עיצובים					
		2			2
סימני מסחר					
104	31 (מחיקה או ביטול)	10		11 (בקשות מתחרות)	156

ב. ערעורים

גרף | 57

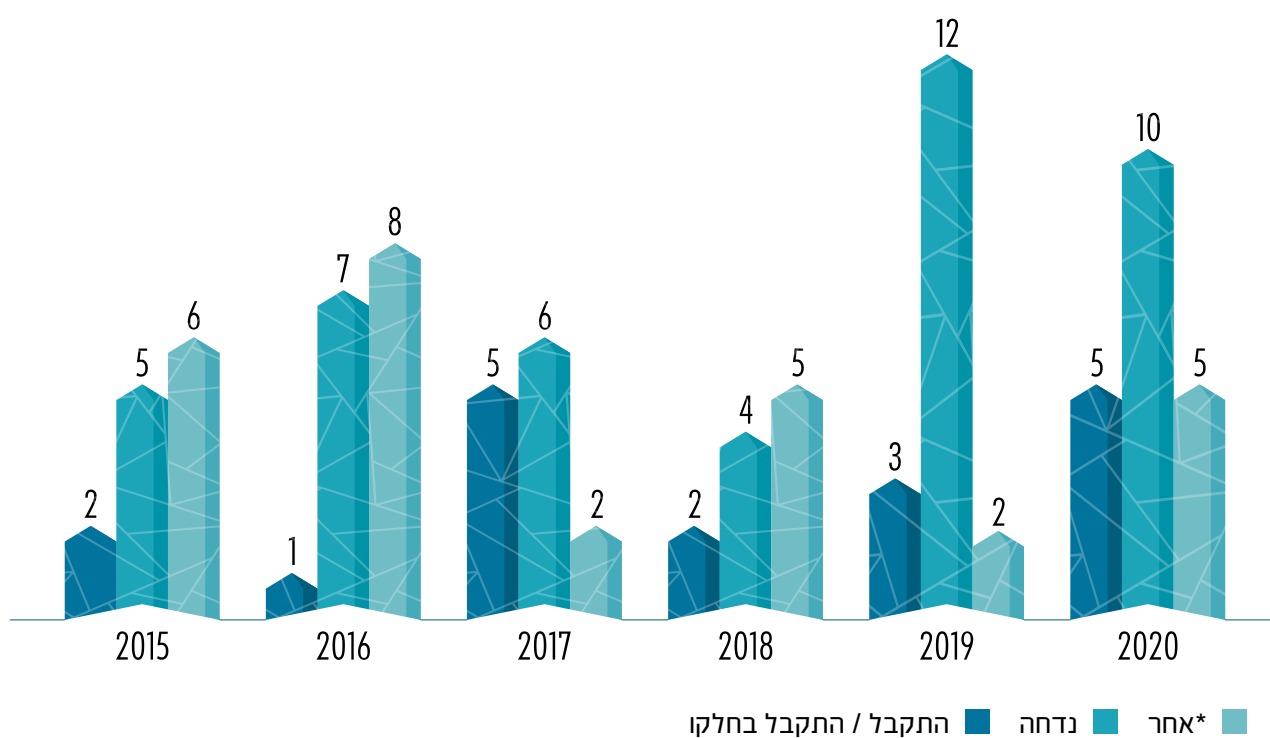
מספר הערעורים שהוגשו לבית המשפט המחוזי על החלטות רשם הפטנטים, סגנית הרשם והפוסקת בקניין רוחני בשנים 2015-2020



נתונים על ערעורים ובר"ע שהרשם אינו צד להם מדווחים על ידי הצדדים ועל כן ייתכן כי הדיווח חסר



תוצאות פסקי דין שניתנו בבית המשפט המחוזי בערעורים על החלטות רשם הפטנטים, סגנית הרשם והפוסקת בקניין רוחני בשנים 2015-2020



*אחר - ערעורים שנמחקו/סגירת התיק בפשרה/התיק הוחזר לדין מחדש/ המערער ביקש לחזור בו מהערעור. נתונים על ערעורים ובר"ע שהרשם אינו צד בהם מדווחים על ידי הצדדים ועל כן ייתכן כי הדיווח חסר.





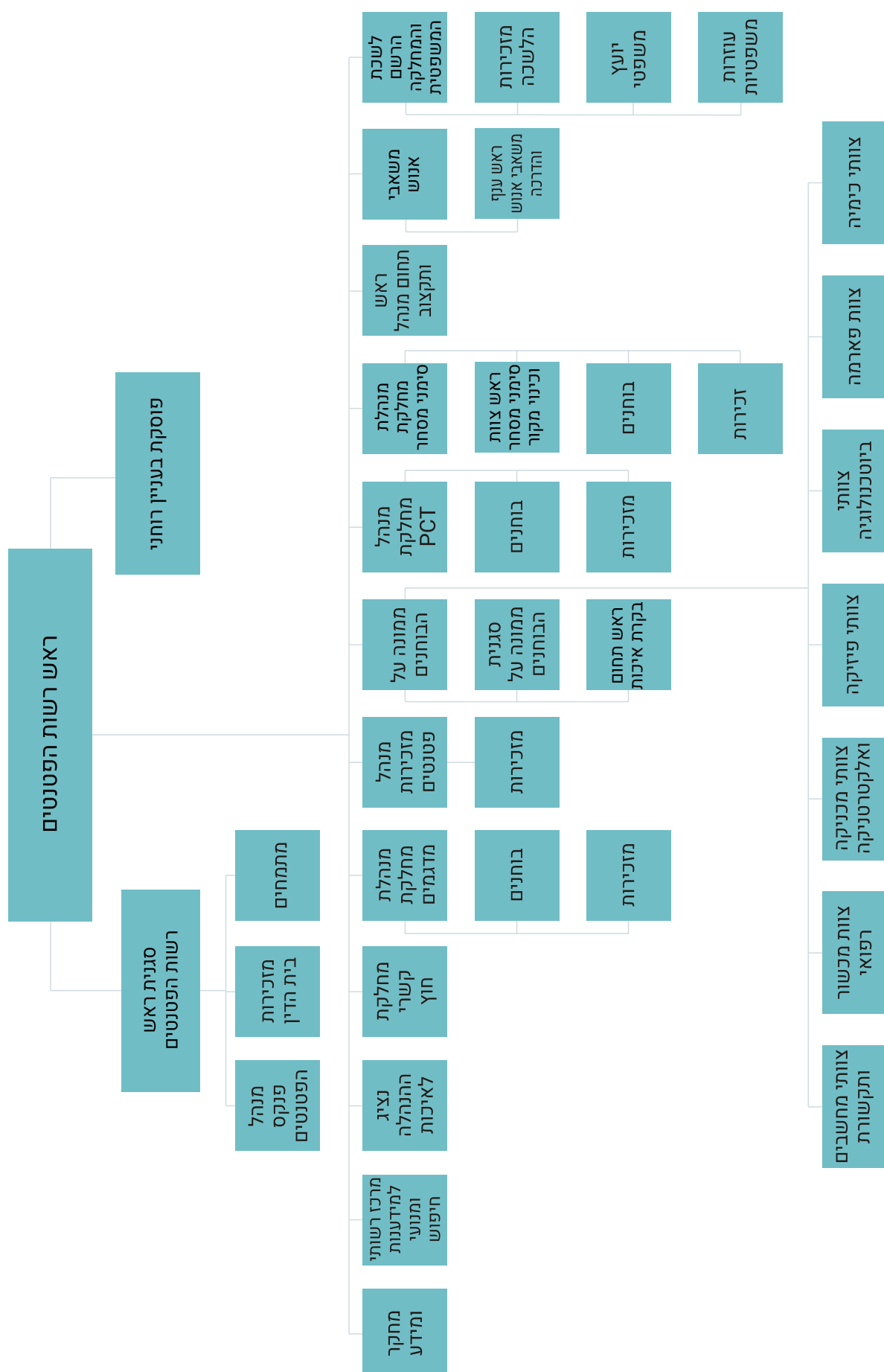
מחלקת משאבי אנוש

התפרצות הקורונה בארץ ובעולם וכן מגבלות תקציביות הנובעות מהעדר תקציב מדינה מאושר, הביאה להאטה בפעילויות הכשרה והעשרה ברשות הפטנטים.

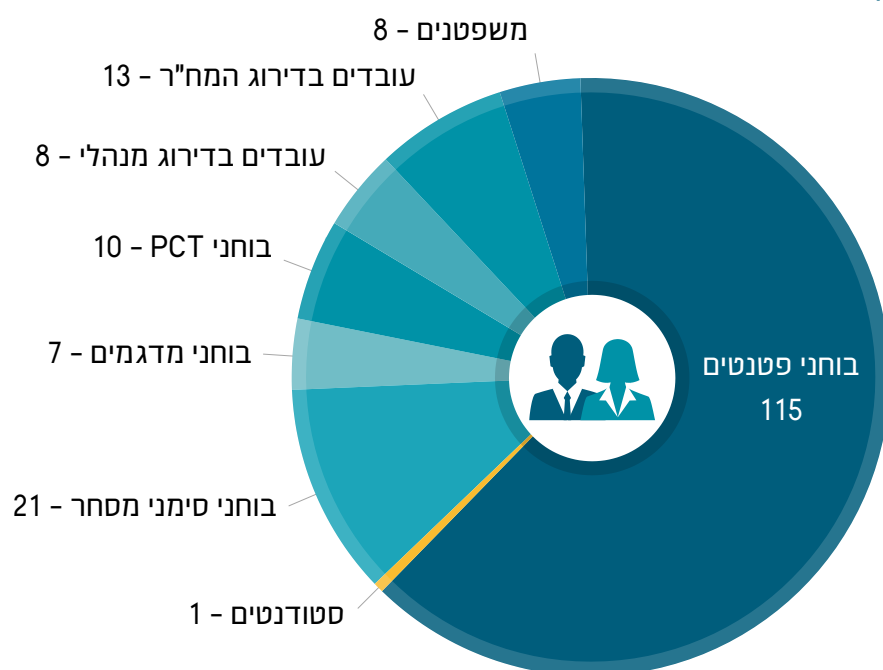
לאור המצב, הואטה פעילות אגף משאבי אנוש והדרכה. פעילויות שונות אשר מתקיימות מדי שנה ומאפשרות לקדם את פעילות הרשות נאלצו להידחות ולהשתנות. פעילויות אלו חשובות הן מבחינת רווחת העובד, קיום פעילויות העשרה ומפגשים חברתיים, והן מבחינת ניהול הידע הארגוני ברשות וקיום הכשרות מקצועיות.

מגבלות המצב חייבו את המחלקה ל"חשיבה מחוץ לקופסא" כדי לשמר את הידע והתרבות הארגונית הקיימת ברשות. השנה נערכו 40 הרצאות והכשרות מקוונות. ההרצאות כללו הרצאות מקצועיות בתחומי המדע והטכנולוגיה ע"י מרצים חיצוניים, זאת בנוסף להרצאות מטעם עובדי הרשות בתחומי השכלתם ו/או תחביבים ולשתף מידיעותיהם. בשנת 2019 התקבלו לרשות 14 בוחני פטנטים שהכשרתם התנהלה במהלך שנת 2020. בחודש דצמבר 2020 פורסם מכרז נוסף לקליטה של 12 צוערים חדשים בתחומי מכניקה, מחשבים, אלקטרוניקה וחשמל, תקשורת, פיזיקה ומכשור רפואי.

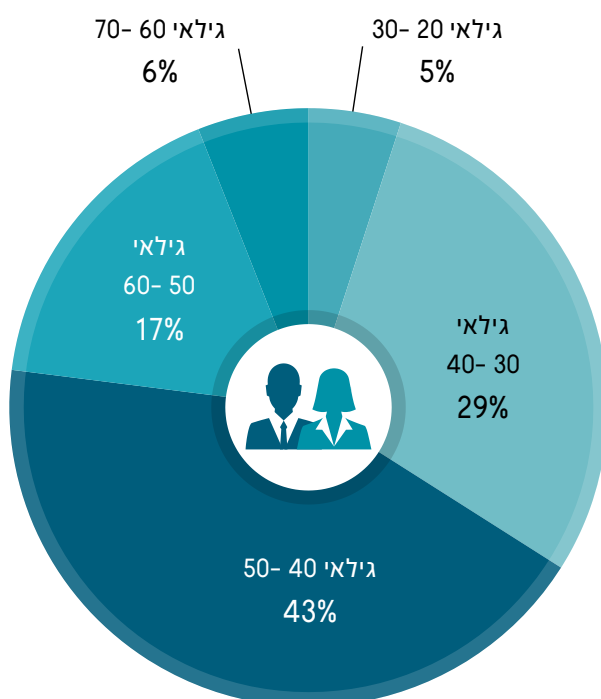
אין ספק ששנת 2020 הייתה מאתגרת, אך כלל עובדי הרשות המשיכו את עבודתם כשגרה תוך קבלת מפגשי העשרה וידע ובתאם לרוח התקופה, מהבית.

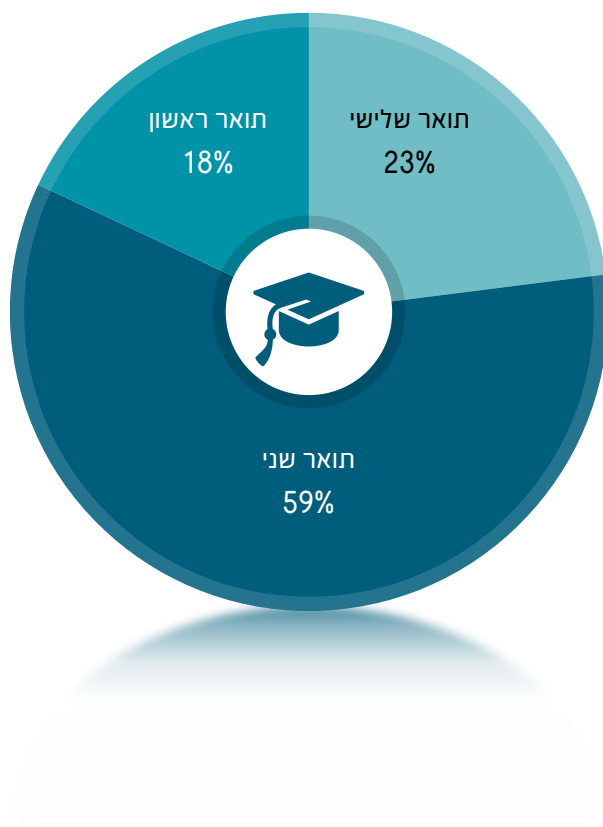


פילוח עובדי הרשות לפי תפקידים



פילוח עובדי הרשות לפי גילאים







מחלקת תקציב ולוגיסטיקה

תכליתה של מחלקת הרכש והלוגיסטיקה ברשות היא לאפשר תפקוד מיטבי ורציף בהיבט תפעולי ולוגיסטי. המחלקה נרתמת לכלל האירועים ברשות לבקשת אירוע ברשות מתוך משרד המשפטים בכלל. המחלקה נושאת באחריות תקציב הרשות. מטרת המחלקה היא לתת שירות איכותי, מהיר ואדיב, על בסיס התמקדות בעובד.

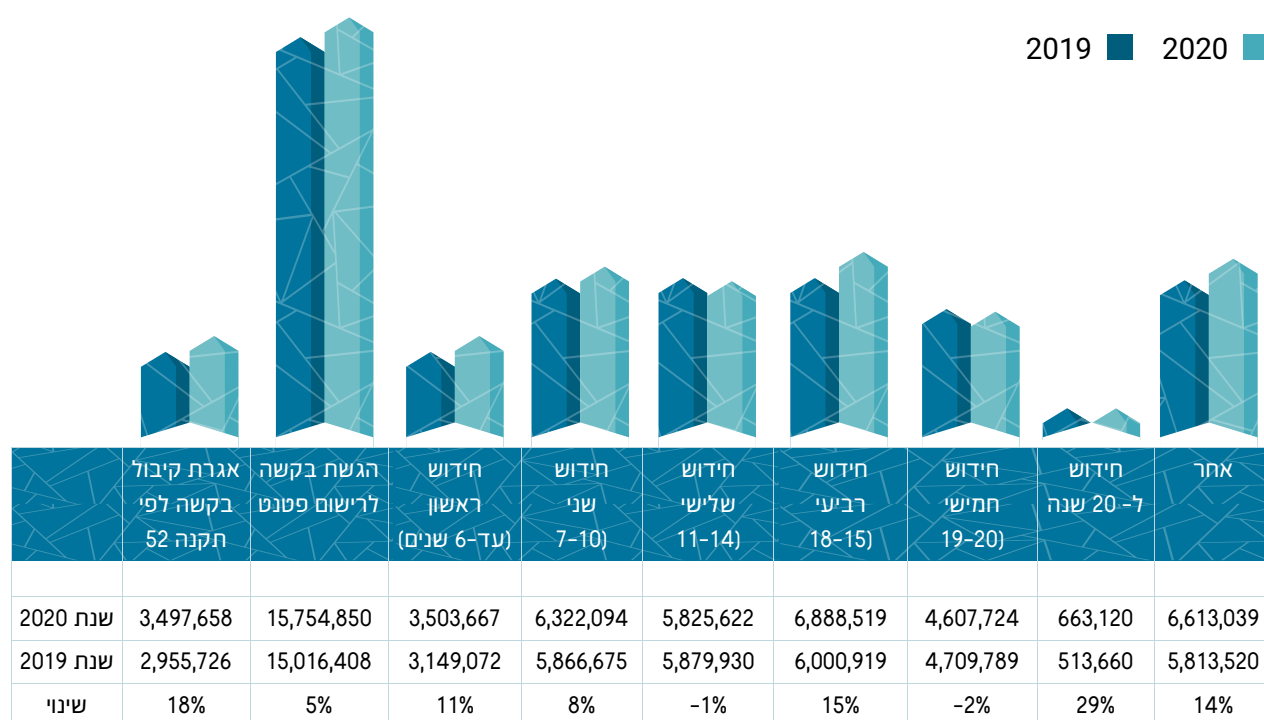
רשות הפטנטים פועלת כסוכנות ביצוע מכוח החלטת ממשלה 4722 מיום 05.03.2006 בין היתר, המשמעות הארגונית היא שהוצאותיה של הרשות מותנות בהכנסותיה.

(*יוער כי הנתונים נאספו בסוף חודש מרץ 2020. הנתונים אינם דוח מאושר והם מסתמכים על צירוף מידע ממספר מערכות ממשלתיות פנימיות במועד האמור).

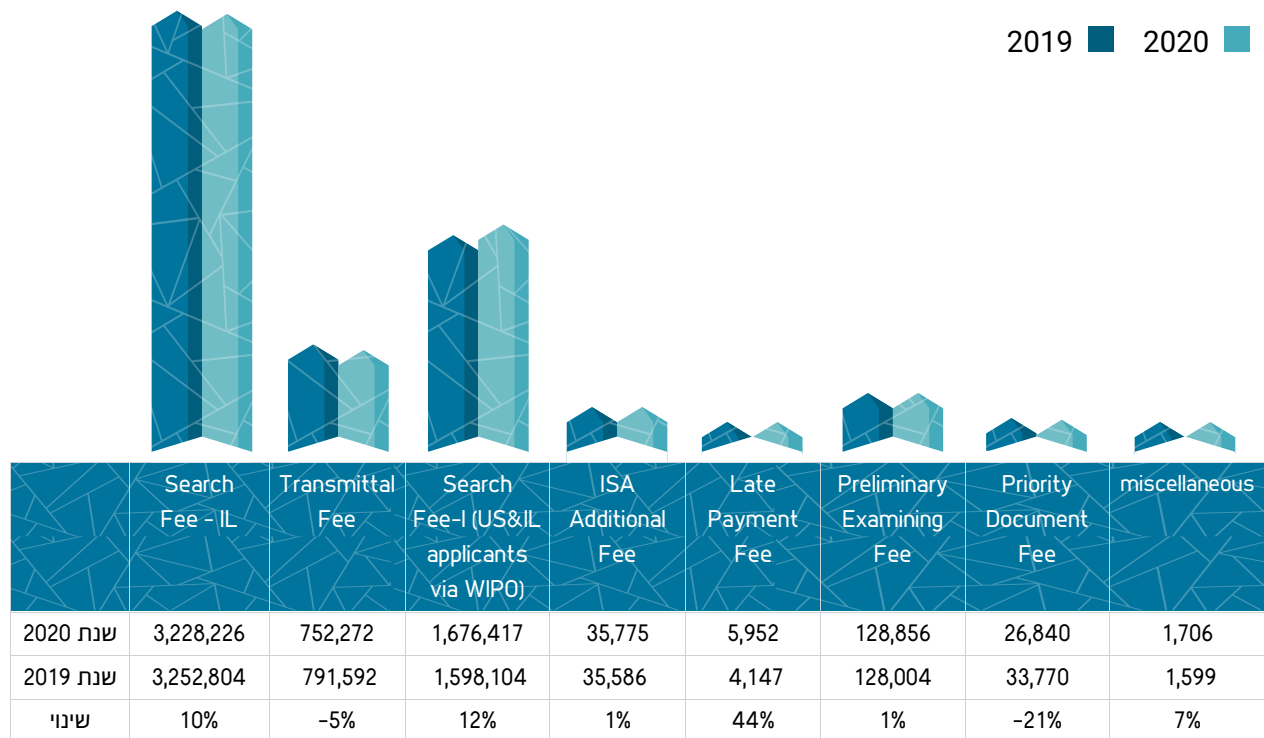
הכנסות והוצאות רשות הפטנטים לשנת 2020 בש"ח

2020	הכנסות
53,676,293	הכנסות מאגרות פטנטים
59,675,104	הכנסות מאגרות סימני מסחר
5,856,044	הכנסות מאגרות PCT
1,013,291	הכנסות מאגרות מדגמים
120,220,732	סה"כ הכנסות
2020	הוצאות
40,555,475	הוצאות כוח אדם ועבודה בלתי צמיתה
21,575,027	הוצאות תפעול (רכש, מחשוב, השתלמויות)
6,849,611	הוצאות דיור
68,980,115	סה"כ הוצאות

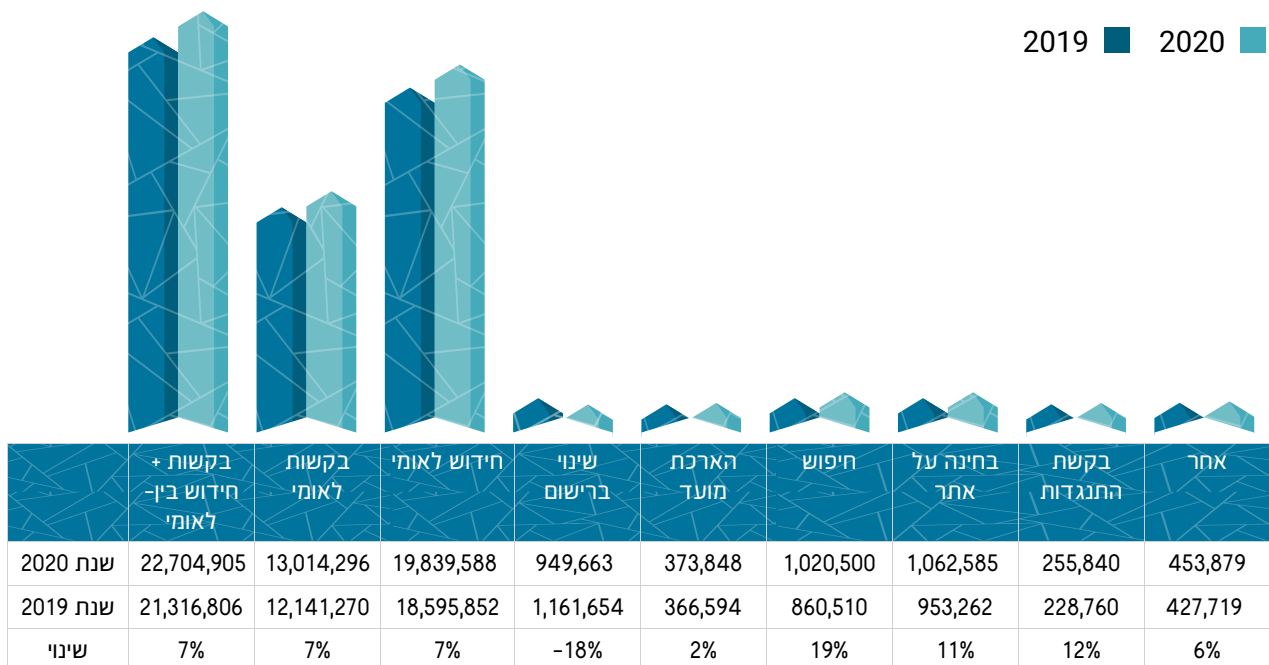
התפלגות הכנסות מאגרות במחלקת פטנטים 2019-2020



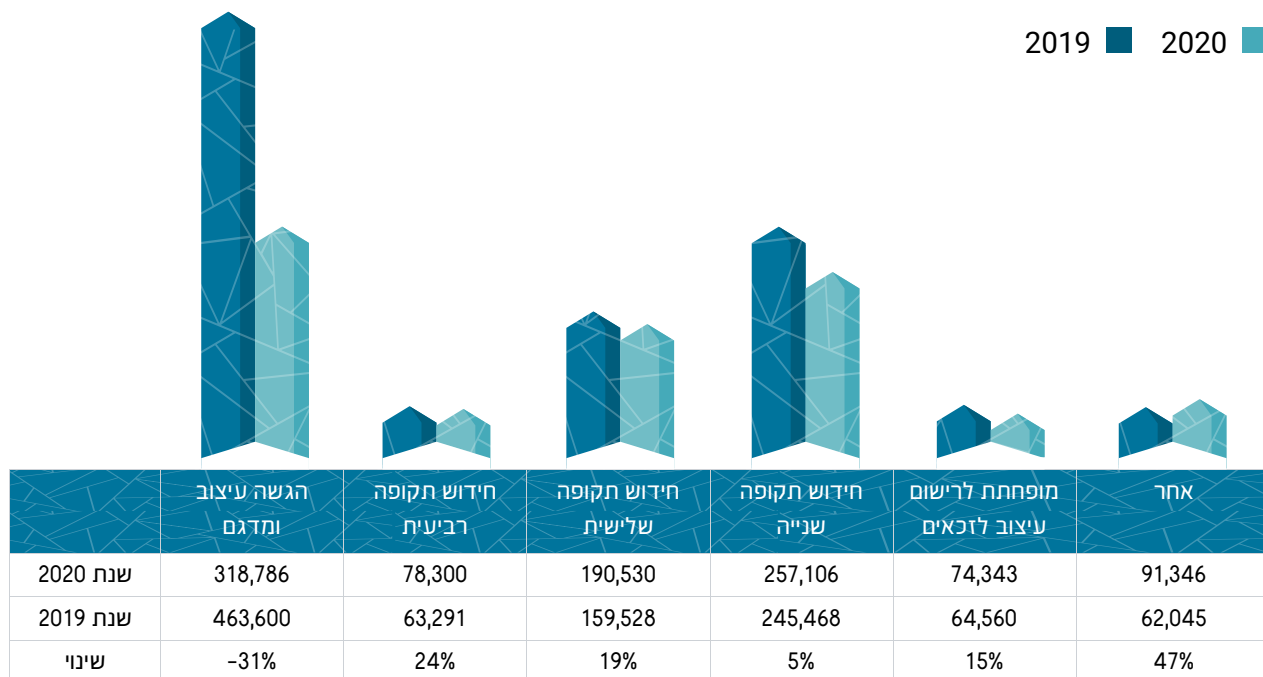
התפלגות הכנסות מאגרות במחלקת PCT 2019 - 2020



התפלגות הכנסות מאגרות במחלקת סימני מסחר 2019 - 2020



התפלגות הכנסות מאגרות במחלקת עיצובים (מדגמים) 2019 - 2020





תחום האיכות ברשות

הרשות הינה בעלת תקן ISO 9001 החל משנת 2010. בהתאם לדרישת התקן, גם השנה עברה הרשות בהצלחה את מבדק ההסמכה על ידי מכון התקנים, המהווה תנאי להמשך החזקה בתו התקן. דרישות ההסמכה לתקן האיכות כוללות ביצוע בקורות איכות לדוחות הבחינה והמכתבים המופקים על ידי הרשות, וכתובת עדכון ופרסום הוראות עבודה עבור כלל המחלקות ופעילויות הרשות. בשנת 2019 פורסמה לראשונה אמנת השירות הקובעת זמנים מקסימליים למתן שירות במחלקות השונות. דו"ח המפרט את עמידת הרשות בזמני אמנת השירות בשנת 2020 וכן את יעדי אמנת השירות זמין באתר הרשות.

מדי שנה נשלח לארגון הקניין הבין לאומי WIPO, דיווח הכולל שינויים ושיפורים שבוצעו במערכת האיכות. הדוח זמין בכתובת: <https://www.wipo.int/pct/en/quality/authorities.html>

בשנת 2019 החל בתפקידו ראש תחום בקרת איכות - פטנטים. מטרתו היא שיפור איכות דו"חות הבחינה, ושמירה על אחידות תוצרי הבחינה. אלה נעשים באמצעות: (א) איתור ליקויים ברמת המחלקה, הצוות כמו גם ברמה הפרטנית. (ב) המלצות לפעולות מתקנות. (ג) הוצאה לפועל ומעקב פעולות מתקנות. (ד) יצירת גישה חיובית לנושא האיכות, בקרת הבוחנים וראשי הצוות. אחראי התחום מרכז את נושא הנחיות הבחינה ועידכון.

כחלק מתהליך בקרת האיכות מתבצעות בדיקות מדגמיות שוטפות על דוחות הבחינה. בשנת 2020 נדגמו כ-50% מתכתובות הבחינה היוצאות, כ-91% נמצאו ללא ליקוי איכות מהותי. ליקוי איכות מהותי, מתייחס לדו"ח שאינו עומד בהוראות החוק, התקנות, חוזרי הרשם ו/או הנחיות הבחינה. עקב אילוצים טכניים הבדיקות השוטפות מתבצעות כיום לאחר משלוח דוחות הבחינה ובמקרים הנדרשים נשלח בהקדם דוח בחינה מתוקן. אחוז הדוחות המתוקנים שנשלחו בשנת 2020 בעקבות ליקוי איכות עמד על כ-2.5%.

בנוסף, מתבצעות בדיקות איכות בדיעבד על מדגם תיקי בחינה שלמים, בדיקות אלה סוקרות את תהליך בחינת הבקשה החל מדוח הבחינה הראשון ועד למועד הפקת הודעה לפני קיבול.

נדבך נוסף של מנגנון האיכות כולל העברת דוחות בחינה בעלי מאפיינים ספציפיים לבדיקה ואישור ראש הצוות לפני שליחתם. מאפיינים אלה כוללים, בין היתר, הפקת פ.ק. 13, או 27 בבחינה ראשונה, דוח בחינה ראשון ואחרון בבקשות על-אתר ובקשות ירוקות, בקשות בהן לא בוצע חיפוש כלל או בוצע חיפוש חלקי עקב חוסר בהירות, דוחות בחינה המכילים ליקויים בנוגע תחום טכנולוגי, מועילות או אחידות האמצאה, הודעות לפני סירוב והפעלת סעיף 17(ד) לחוק. תהליך אישור דומה, עוברים כל דוחות הבחינה של בוחנים חדשים, בשנתיים הראשונות לאחר הצוערות. בשנת 2020 כ-25% מדוחות הבחינה עברו אישור של ראש צוות לפני שליחתם.

כלל נתוני בקרת האיכות מתועדים ומנותחים סטטיסטית לצורך ביצוע פעולות מתקנות והסקת מסקנות ברמת הבוחן הספציפי, הצוות וכלל המחלקה.



תחום מחקר ומידע

התפתחות תחום הבינה המלאכותית והשלכות אפשריות על תחום הפטנטים

אחת המשימות להם הוקדש זמן רב בתחום מחקר ומידע בשנת 2020 הייתה מעקב אחר התפתחות טכנולוגיות בינה מלאכותית (Artificial Intelligence (AI), בתחום הקניין הרוחני. סקירה זו ממפה בקצרה את השאלות המרכזיות הפתוחות בתחום זה, ומסכמת את ניסיונה של רשות הפטנטים במערכת חיפוש הבינה המלאכותית של חברת Similari, בה משתמשת הרשות.

הגדרה מקובלת למערכת מבוססת בינה מלאכותית הינה: מערכת מבוססת מחשב שפותחה כדי לחקות התנהגות אנושית. הגדרה נוספת הינה מכונות ומערכות שיכולות לבצע משימות שמצריכות יכולות אינטליגנציה אנושית, עם התערבות אנושית מוגבלת או ללא התערבות כלל.

כמו בתחומים אחרים, השימוש במערכות מבוססות בינה מלאכותית גדל משמעותית גם בתחום ההגנה על הקניין הרוחני. בחינת השפעת התפתחות תחום הבינה המלאכותית על מערכת התמריצים של דיני הקניין הרוחני, ושאלת הצורך בהתאמת דיני הקניין הרוחני עצמם לשאלות ולסוגיות שמעוררת התפתחות תחום הבינה המלאכותית, נמצאת על סדר היום של בעלי העניין בתחום הקניין הרוחני, הארגון הבינלאומי להגנה על קניין רוחני ומשרדי הפטנטים השונים ברחבי העולם.

כיוון שלמערכות AI יכולות חיקוי קוגניטיביות אנושיות - מוגשות בקשות לפטנט עבור אמצאות שהומצאו ע"י מכונה או בסיועה או לגבי אמצאות הכוללות רכיבים הפועלים בטכנולוגית AI. בקשות כאלו מעוררות סוגיות של בעלות על האמצאה, חידוש, התקדמות אמצאתית וגילוי דרכי ביצוע.

כחלק מדרישת הכשירות לפטנט, תיאור הבקשה אמור לגלות את מרכיבי האמצאה כך שבעל המקצוע הממוצע יידע לבצעה. אולם לרוב, אלגוריתם ה-AI באמצאה הינו בעל אופי של "קופסה שחורה".

לעיתים, אף המבקש עצמו אינו יודע במדויק כיצד אלגוריתמים של ה-AI פועל את פעולתו. לפתרון הנושא הוצע [1] לקבוע מנגנון להפקדת אלגוריתמים של AI, בדומה לזה הקיים למיקרואורגניזמים. אפשרות אחרת היא הדרישה להציג מעין תבנית שמאפשרת להציג את תוצאת האלגוריתמים על אוסף נתונים מוגדר [2]. בנוסף, קיימות הצעות לחובה לגילוי הנתונים ששימשו לאימון המכונה לקבלת הפרמטרים שעל פיהם היא פועלת [3].

סוגיה נוספת המתעוררת בעקבות שימוש במערכת AI היא כיצד יש להעריך את רמת ידיעותיו של בעל המקצוע הממוצע בתחום, בעולם בו קיימות מכונות המסוגלות לעבור על תוכנם של מיליוני מסמכים בזמן קצר מאוד, לסנן מידע רלוונטי לאמצאה, ולעשות הקשרים מתחומים שונים. לאור יכולות אלו מוצעים שינויים בקביעת רמת הידיעות של בעל מקצוע ממוצע בתחום [4], [5].

חלק חשוב מעבודת בוחן הפטנטים הינו איתור פרסומים קודמים רלוונטיים. ההתפתחות בתחום הבינה המלאכותית גם מאפשרת חיפוש ידע קודם (Prior art) באמצעות מערכות מבוססות בינה מלאכותית. לשימוש במערכות אוטומטיות עשויים להיות יתרונות משמעותיים בחיפוש ידע קודם, ובהם קיצור זמן החיפוש והעלאת איכותו של החיפוש, לאור היכולת של המכונה לעבור על מספר עצום של מסמכים. ללא טכנולוגיה מתאימה, השגת מטרות אלו הופכת למשימה יותר ויותר קשה לביצוע - כאשר הן כמות הבקשות

ומורכבותן גדלה, והן עולם הידע הקודם וכמות המסמכים הרלוונטיים גדלה גם היא באופן משמעותי. כיום הרבה ממשרדי הפטנטים, בכללם משרד הפטנטים הישראלי, מכניסים לשימוש מערכות חיפוש מבוססת AI למציאת ידע קודם.

השימוש מערכת AI לבחינת בקשות לפטנט ברשות הפטנטים

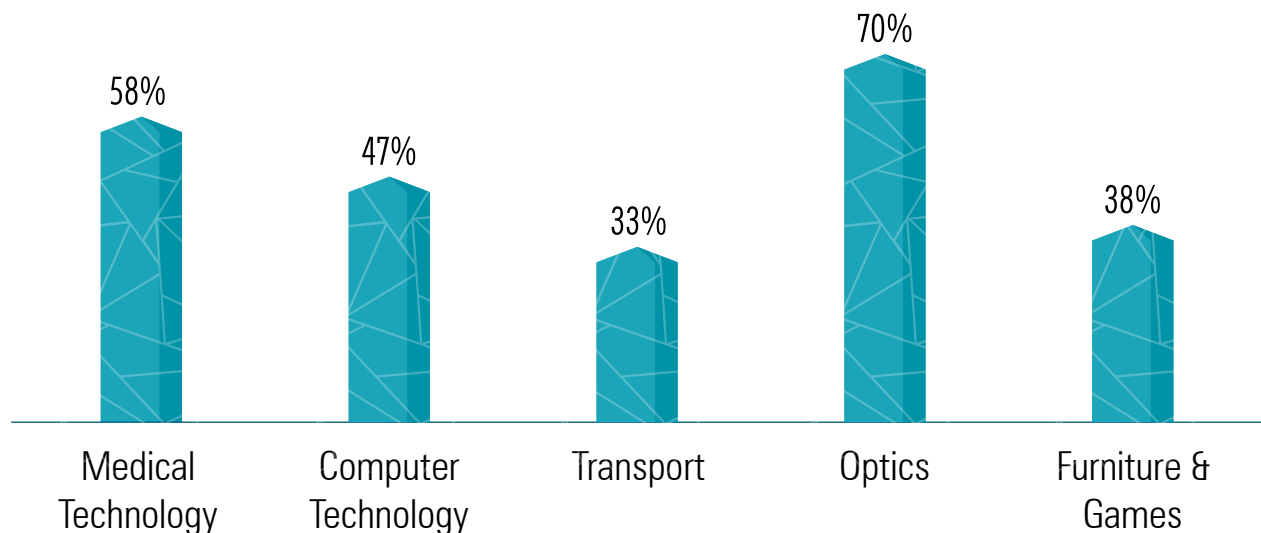
בשנת 2019 החל ברשות הפטנטים פיילוט בשימוש מערכת חיפוש בטכנולוגיית AI, שבמסגרתו נבדקו מספר מערכות חיפוש AI ובסופו נבחרה מערכת של חברת Similari מחודש מאי 2020 המערכת בשימוש כלל הבוחנים בתחומים הטכנולוגיים השונים, ומסייעת בחיפוש אחר פרסומים רלוונטיים כמרכיב אינטגרלי בתהליך הבחינה. המערכת מפיקה רשימת תוצאות לפי סדר הרלוונטיות למהות האמצאה שהוזנה. הבוחנים מתבקשים לעבור על 50 הפרסומים הראשונים שהמערכת מפיקה. בסיכום שלב החיפוש, הבוחן מחליט אלו מסמכים לכלול בדו"ח החיפוש ובדו"ח הבחינה.

מתחילת מאי 2020 בוצעו ברשות הפטנטים חיפושים עם מערכת ה-AI לכ-500 בקשות שהוגשו לראשונה בישראל.

- המערכת מצאה פרסומים שוללי חידוש ו\או התקדמות המצאתית לבקשה עבור כ-50% (בממוצע) מהבחינות לבקשות שהוגשו לראשונה בישראל. מידת הצלחת המערכת במציאת פרסומים משתנה בהתאם לתחום הבקשה (גרף 68)
- 32% אחוז ההצלחה במציאת פרסומים רלוונטיים ב-50 הפרסומים הראשונים כלומר שהפרסומים הרלוונטיים שהוצעו ע"י המערכת הינם רלוונטיים באופן שהם שמתאימים לציטוט בדו"חות החיפוש (גרף 69)

גרף | 67

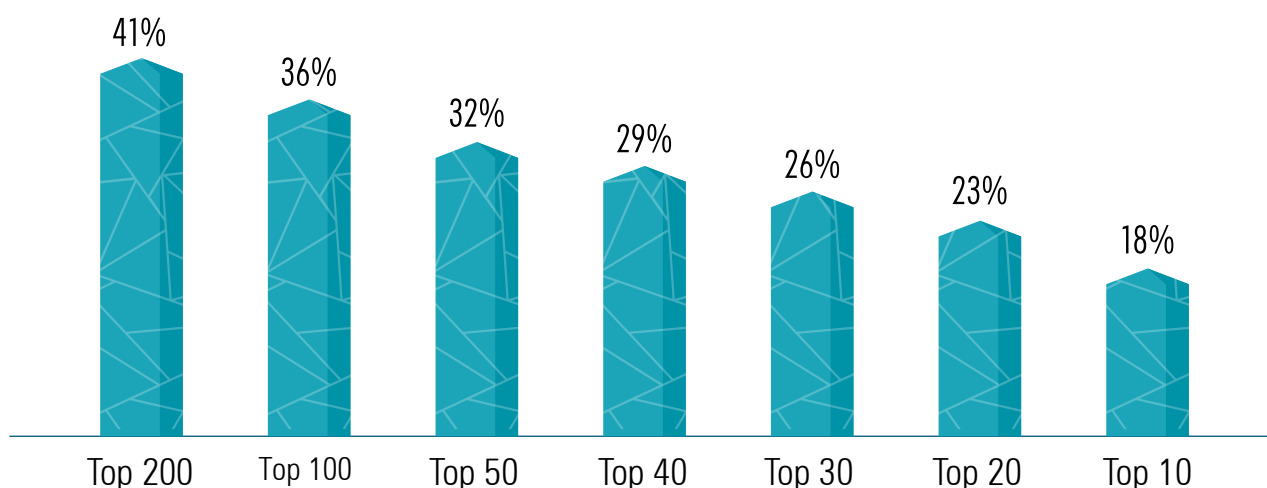
אחוז הבחינות עבורן מערכת סימילארי מצאה לפחות פרסום אחד



גרף 68* מציג את אחוז הבחינות, לפי התחומים השונים, בהם דו"ח החיפוש שהופק מסתמך על פרסום** אחד לפחות המופיע בין 50 התוצאות הראשונות שהוצעו ע"י מערכת חיפוש מבוססת AI של חברת סימילארי.

* הנתונים סופקו ע"י חברת סימילארי ומתייחסים לבקשות שנבחו בין מאי לנובמבר 2020
 ** פרסום המהווה חלק מידע קודם ושוללת חידוש ו\או התקדמות המצאתית מבקשת הפטנט

אחוז הפרסומים שנמצאו ע"י מערכת סימילארי מתוך סך הפרסומים



גרף 69 מציג את אחוז הפרסומים הרלוונטיים לבקשה** שהוצעו ע"י מערכת חיפוש מבוססת AI של חברת סימילארי - שמופיעים בקבוצת התוצאות המקומות הראשונים ברשימת התוצאות - בהתאם לגודל הקבוצה.

לדוגמא: מעמודה Top 50 ניתן לראות כי בממוצע 32% מהפרסומים שדווחו ע"י הרשות נמצאו ע"י מערכת סימילארי ב-50 המקומות הראשונים.

[1] Yanisky-Ravid, S., Regina J. Summoning a New Artificial Intelligence Patent Model: In the Age of Pandemic. Available at SSRN 3619069 (2020). Section IV - subsection F. Depository Requirement for the AI Working Models

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7366817/pdf/nihpp-3619069.pdf>

[2] Iglesias Portela, M., Shamulia, S. and Anderberg, A., Intellectual Property and Artificial Intelligence - A literature review, EUR 30608 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2019, ISBN 978-92-76-30695-5, doi:10.2760/8600.

https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC119102/intellectual_property_and_artificial_intelligence_jrc_template_final.pdf

[3] J. M. Rogitz. (February 2019). Japan Patent Office Case Examples on Artificial Intelligence Offer Guidance for Other Offices on Treating AI Inventions:

<https://www.ipwatchdog.com/2019/02/28/jpo-examples-on-artificial-intelligence-offer-guidance-for-other-offices/id=106835/>

[4] Abbott, R., Everything is obvious. UCLA L. Rev. 66 (2019): 2:

<https://www.uclalawreview.org/wp-content/uploads/securepdfs/2019/01/66.1.1-Abbott.pdf>

* הנתונים סופקו ע"י חברת סימילארי ומתייחסים לבקשות שנבחנו בין מאי לנובמבר 2020
 ** פרסום המהווה חלק מידע קודם ושוללת חידוש ו\או התקדמות המצאתית מבקשת הפטנט

[5] [1] Yanisky-Ravid, S., Regina J. Summoning a New Artificial Intelligence Patent Model: In the Age of Pandemic. Available at SSRN 3619069 (2020). Section III - subsection B. Obviousness: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7366817/pdf/nihpp-3619069.pdf>

יצירת קשר רשות הפטנטים

כתובת

אגודת ספורט הפועל 1, הגן הטכנולוגי, בניין מס' 5, מלחה ירושלים, 96951

טלפון

מרכזייה - נתב שיחות לכלל המחלקות 073-3927100

מחלקה	טלפון	פקס	תיאור תפקידים
מחלקת פטנטים (מזכירות)	073-3927122 073-3927121	02-6467774	טיפול בבקשות חדשות לפטנט, ארכות, חידושים, החזרי תוקף ועוד
מחלקת פטנטים (בוחנים)	073-3927250	02-6467774	
מזכירות PCT	073- 3927314	02-6468070	הגשת בקשות בין- לאומיות והסבר לגבי כניסה לשלב לאומי
מזכירות סימני מסחר	073-3927275 073-3927290 073-3927277	02-6467026	טיפול בבקשות חדשות לסימני מסחר, ארכות, חידושים, החזרי תוקף.
מזכירות עיצובים/ מדגמים	073-3927158 073-3927155	02-6467777	טיפול בבקשות חדשות למדגם, ארכות, חידושים ועוד
בית הדין	073-3927297 073-3927300	02-6467708	
לשכת רשם הפטנטים	073-3927296	02-6467018	

דוא"ל פניות ציבור

מר משה כהן אחראי פניות ציבור

patent@justice.gov.il

מחלקת קשרי חוץ

IntlLPO@justice.gov.il