

המאשימה :**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו תל-אביב, מיקוד 61330

טלפון: 073-3924444 פקס: 03-6959567

- נ ג ד -

הנאשם:**אילן בן יהושע הלוי**

יליד 26.1.60, ת.ז. ***

טלפון: ***

מרחוב *** , חבצלת השרון

כתב אישום**חלק כללי :**

1. הנאשם במקצועו הינו רופא מיילד ורופא נשים.
2. בבעלותו ובשימוש של הנאשם מתחם לידה ללידת בית בשם "ג'הארה דולה" הממוקם בשטח ביתו ברחוב *** , חבצלת השרון. המתחם אינו מוסד רפואי מוכר לצורך ביצוע לידות (להלן: "המתחם הלא מוכר").
3. בהמשך לאירוע לידה שהתקבל בתאריך 18.6.2018 במתחם הלא מוכר, וכן להחלטת בית המשפט העליון במסגרת בג"צ 5428/17, ביום 20.6.18 הוציאה דר' עופרה חבקין, רופאת מחוז מרכז מטעם משרד הבריאות, צו הפסקה מינהלי כנגד המתחם הלא מוכר (להלן: "צו ההפסקה המינהלי"). במסגרת הצו הורתה דר' חבקין על הפסקת כל פעילות מיילדותית במתחם, על איסור קבלת נשים יולדות במקום ואיסור מתן כל טיפול רפואי בקשר ללידה במקום.
4. ביום 5.7.18 הורה פרופסור איתמר גרוטו, המשנה למנהל הכללי במשרד הבריאות, על הגבלת עיסוקו של הנאשם כרופא וכמיילד וזאת עד ליום 5.1.19 (להלן: "צו הגבלת העיסוק"). במסגרת צו הגבלת העיסוק הורה פרופסור גרוטו כי הנאשם יוכל לעסוק כרופא וכמיילד אך ורק במסגרת מוסד רפואי מוכר ובפיקוח רופא בכיר; על הנאשם הוטל להעביר לפרופסור גרוטו את פרטי מקום עבודתו במוסד רפואי מוכר ואת שמו של הרופא הבכיר המפקח על עבודתו.

5. ביום 9.8.18 במסגרת ערעור שהגיש הנאשם על החלטת פרופסור גרוטו, קבע בית המשפט המחוזי בירושלים (במסגרת הליך ע"ו 4526-07-18) כי תקופת צו הגבלת העיסוק תקוצר ותעמוד על שלושה חודשים, דהיינו עד ליום 5.10.18.
6. צו הגבלת העיסוק הוארך מעת לעת, עד שביום 13.11.2018, התלה מנכ"ל משרד הבריאות את רישיונו המקצועי של הנאשם, כך שהנאשם לא יוכל לעסוק ברפואה כלל, וזאת למשך 6 חודשים, כלומר עד ליום 13.5.2019.
7. ביום 10.12.2018, במסגרת בקשה לסעד זמני בערעור שהגיש הנאשם על התליית רישיונו המקצועי, קבע בית המשפט המחוזי בירושלים (במסגרת הליך עב"י 5912-18), כי יש להעדיף ולמנוע מהנאשם "כל עיסוק בלידות ובילדות המצויות בהיריון". עוד קבע בית המשפט המחוזי בירושלים, כי לא ראה הצדקה למנוע את עבודת הנאשם כרופא כללי או כמומחה בגניקולוגיה, **ובלבד שעבודה זו תיעשה במוסד רפואי מוכר וכי ייאסר על המבקש טיפול בנשים הנמצאות בהיריון וממילא בנשים שעתידות ללדת** (להלן: "**ההגבלה החלקית**"). בקשה לעיון חוזר שהגיש הנאשם נדחתה ביום 12.2.2019.
8. ביום 17.3.2019, נדחה ערעור זה על ידי כבוד השופט בר-עם, בכפוף לכך שפעילותו של הנאשם תוגבל עד תום תקופה ההחלטה אך ורק לעיסוק במיידות, למעט במוסד רפואי מוכר ותחת פיקוח. עוד נקבע, כי הנאשם רשאי לעסוק ברפואה כללית וברפואת נשים, למעט טיפול באשה הרה החל מהשבוע ה-34 להריונה. על החלטה זו של כבוד השופט בר-עם, הוגשה בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון, ובמסגרת הליך רע"א 2755/19, הושבה החלטת מנכ"ל משרד הבריאות על כנה.
9. ביום 13.5.2019, הורה מנכ"ל משרד הבריאות, פרופסור משה בר סימן טוב, על הארכת התליית רישיונו של הנאשם לעסוק ברפואה, וזאת עד ליום 13.5.2020.
10. ביום 21.7.2019, דחה בית המשפט המחוזי בירושלים את ערעור הנאשם על החלטה זו (במסגרת הליך עב"י 31859-05-19). בקשת רשות ערעור שהוגשה, נדחתה אף היא (במסגרת הליך רע"א 5254/19).
11. ביום 3.5.2020 הוגשה בקשה להארכת התליית הרישיון של הנאשם עד לסיום ההליך המשמעותי בעניינו.
12. ביום 12.5.2020 הורה מנכ"ל משרד הבריאות על התליית רישיונו של הנאשם עד ליום 20.6.2020. הנאשם ערער על החלטה זו ובהמלצת בית המשפט שדן בערעור, חזר בו הנאשם מערעורו.
13. ביום 17.6.2020 הורה מנכ"ל משרד הבריאות על התליית רישיון הנאשם מלעסוק ברפואה עד לסיומו של ההליך המשמעותי בעניינו. ערעור שהגיש הנאשם על החלטה

זו נידון בבית המשפט המחוזי בתל אביב (במסגרת הליך עב"י 56525-06-20) אשר הורה בפסק דינו מיום 4.11.2020 על דחיית הערעור והותרת החלטת מנכ"ל משרד הבריאות על כנה.

14. חלק זה הינו חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

א. העובדות:

1. על אף צו ההפסקה המנהלי, ובניגוד לאמור בו, ביום 25.9.2020 התקבלה א.א. במתחם הלא מוכר, במטרה לבצע לידה, וזאת חרף קיומה של התווית נגד לביצוע לידת בית בעניינה של א.א. בשל היות העובר במצג עכוז, העובדה, כי היולדת ילדה בעברה בניתוח קיסרי, ואובחנה כנשאית לGBS.

2. במסגרת שהותה במתחם הלא מוכר, ועל אף החלטות מנכ"ל משרד הבריאות, במסגרתן הותלה רישיון הנאשם לעסוק ברפואה, סיפק הנאשם לא.א., בשני מועדים, תרופות מסוג אנטיביוטיקה.

3. במעשיו המתוארים לעיל, הפר הנאשם הוראה כשורה מאת בית המשפט ומפקיד ואדם הפועל בתפקיד רשמי ומוסמך לאותו עניין.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

הפרת הוראה חוקית (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

ג. עדי התביעה:

1. ***

אלעד אסרף, עו"ד
סגן בכיר בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

ו' כסלו תשפ"א; 22 נובמבר 2020

מספר תיק פרקליטות: 6353/20

מספר תיק חקירה (פל"א): 658643/2020

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.