

המבקשת :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו תל-אביב, מיקוד 61330

טלפון : 073-3924444 פקס : 03-6959567

- נ ג ד -

המשיב:

אילן בן יהושוע הלוי

יליד 26.1.60, ת.ז. ***

טלפון : ***

מרחוב *** , חבצלת השרון

בקשה להארכת תנאים מגבילים עד לתום ההליכיםבהתאם לסעיפים 21 ו-48 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), תשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על הארכת התנאים המגבילים בהם מצוי המשיב, להגביל את עיסוקו של המשיב כרופא, כמיילד, ובכל אופן וצורה בקשר עם נשים הרות, העומדים בבסיס העבירות המיוחסות לו, ובמטרה להגן על ביטחון הציבור מפני מעשיו של המשיב, וכן להורות על הרחקתו ומתן ערובה, לצורך הבטחת קיומן של הגבלות אלה.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירות של הפרת הוראה חוקית (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
2. על פי עובדות כתב האישום, המשיב, הינו רופא מיילד ורופא נשים בהכשרתו אשר בבעלותו ובשימוש, מתחם ללידת בית בשם "גיהארה דולה", הממוקם בשטח ביתו ברחוב *** , במושב חבצלת השרון, אשר אינו מהווה מוסד רפואי מוכר לצורך ביצוע לידות (להלן: "המתחם הלא מוכר").
3. במסגרת פעילות המשיב במתחם הלא מוכר, נהג המשיב לקבל ללידה טבעית, תחת השגחתו וטיפולו, נשים אשר בעניינן הוראות נגד מוחלטות ללידה טבעית. בעקבות פעילותו זו, הוצאו כנגד המשיב וכנגד המתחם הלא מוכר, מספר צווים המגבילים פעולתו. עם זאת, המשיב הפר וממשיך להפר ביועדיו, צווים אלה, תוך קבלת יולדות במתחם הלא מוכר, מתן טיפול רפואי, וביצוע פעולות מיילדותיות שונות, ובהן אף פעולות אשר אסורות על פי חוזר מנהל רפואה.

4. יוער, כי ביום 13.5.2019 הותלה רישיונו של המשיב מלעסוק ברפואה, בהחלטת מנכ"ל משרד הבריאות, אשר הוארכה מעת לעת עד להחלטת מנכ"ל משרד הבריאות מיום 17.6.2020, במסגרתה הותלה רישיון המשיב מלעסוק ברפואה עד לסיומו של ההליך המשמעותי בעניינו.
- על החלטה זו הגיש המשיב ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב, אשר נתן את פסק דינו בימים אלו והורה על דחיית הערעור והותרת ההתליה על כנה (עב"י 56525-06-20, מיום 4.11.2020).
5. על פי עובדות האישום, ביום 25.9.2020 התקבלה במתחם הלא מוכרת יולדת במטרה לבצע לידה וזאת על אף צו ההפסקה המנהלי וחרף קיומה של התווית נגד לביצוע לידת בית בעניינה של היולדת בשל היותו של העובר במצג עכוז, העובדה כי היולדת ילדה בעבר בניתוח קיסרי, וכי הינה נשאת לGBS. זאת ועוד, במסגרת שהותה במתחם הלא מוכר, ועל אף החלטות מנכ"לי משרד הבריאות, במסגרתן הותלה רישיון הנאשם לעסוק ברפואה, סיפק הנאשם לא.א, בשני מועדים, תרופות מסוג אנטיביוטיקה.
6. ביום 15.11.2020 נעצר המשיב על ידי משטרת ישראל. בו ביום הובא המשיב בפני בית משפט השלום בפתח תקווה, אשר הורה על שחרורו בתנאים מגבילים כדלקמן:
- א. מעצר בית מלא ומוחלט, הכולל איסור כניסת נשים הרות למקום מעצר הבית וזאת עד ליום 18.11.2020, בשעה 14:00.
- ב. אי יצירת קשר ישיר או עקיף עם מי מהמטופלות למשך 15 ימים.
- ג. התייצבות לחקירה במשטרה או בבית המשפט, לפי דרישה.
- ד. התחייבות עצמית על סך של 10,000 ₪.
- ה. ערבות צד ג' על סך של 10,000 ₪.
7. ביום 18.11.2020 ניתן תוקף של החלטה להסכמות בין המבקשת למשיב, לפיהן יורחק המשיב מהמתחם הלא מוכר, וכן יאסר עליו לטפל בנשים הרות, וזאת עד ליום 22.11.2020 בשעה 10:00. יצוין, כי בשל שגגה, בפרוטוקול הדיון, הוצהר על ידי ב"כ המבקשת, כי ההסכמה היא להארכת התנאים המגבילים עד ליום 25.11.2020 בשעה 11:00.
8. בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על הארכת התנאים המגבילים בהם מצוי המשיב, וכן ולאסור עליו כל עיסוק כרופא מיילד ו/או כל עיסוק אחר הקשור לסיוע או תמיכה בלידה או בנשים הרות ו/או תפעול או החזקה במקום המספק שירותי לידה או תמיכה בלידה. ולהתלות את רישיונו של המשיב לעסוק ברפואה, וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.
9. למבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, ובין היתר:
- א. המשיב, בחקירותיו השונות, הודה ברוב העובדות המיוחסות לו בכתב האישום תוך מסירת גרסה ופרשנות למעשיו השונים.
- ב. הודעות צוות בית החולים "לניאדו" אליו הגיעה א.א. בליווי הנאשם.

ג. דו"ח מגן דוד אדום מיום 26.9.2020.

ד. צווים והחלטות שונות אשר הגבילו את עיסוקו של המשיב, ואת הפעילות במתחם הלא מוכר, אשר הוצאו כדין על ידי רשויות משרד הבריאות ובתי המשפט השונים.

10. התנהלותו הפסולה של המשיב, אשר עושה חוכא ואיטלולא מהחלטות בתי המשפט השונים ומצווים שהוטלו בעניינו כדין על ידי רשויות משרד הבריאות, תוך שהוא נמנע באופן מופגן, ובמשך תקופה ארוכה, מלסגור את המתחם הבלתי מוכר אשר בבעלותו ובשימוש, וממשיך לקבל בו יולדות, ולספק בו שירותי רפואה, וכל זאת בניגוד לצווים מפורשים. התנהלות המשיב אשר היה בה כדי לסכן את חייהם ושלומם של היולדות והילודים, דינה להיפסק על אתר.

11. המשך עיסוקו של המשיב כרופא בכלל, וכרופא מיילד בפרט, מקים יסוד סביר לחשש לסכנה לביטחון הציבור, עת המשיב פעל בניגוד להתוויות רפואיות שונות, ועת הפר וממשיך להפר החלטות מקצועיות שניתנו על ידי רשויות משרד הבריאות המוסמכות לעניין, ואשר אושרו על ידי ערכאות בית המשפט.

12. זאת ועוד, המשך עיסוקו כרופא מיילד מקים יסוד סביר לחשש כי יהיה בכך כדי להקל על ביצוע עבירה דומה, עת המתחם הבלתי מוכר ממוקם בשטח בית מגוריו של המשיב, ומהות עיסוקו הינו פעולות מיילדותיות.

13. המשיב מפר ברגל גסה, פעם אחר פעם, את החלטות בתי המשפט וצווים שהוטלו בעניינו כדין על ידי רשויות משרד הבריאות, ומצביע במעשיו, כי אין הוא ירא מן החוק. כאן המקום לציין, כי אך ביום 12.5.2020 הוגש בבית משפט נכבד זה כנגד המשיב כתב אישום המונה מספר אישומים (ת.209-05-28132) ובכללם עבירות של **טיפול רפואי רשלני** (שתי עבירות) – עבירה לפי סעיף 338(א)(7) לחוק; **הפרת הוראה חוקית** (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק; **שיבוש מהלכי משפט** (שלוש עבירות) – עבירה לפי סעיף 244 רישא לחוק; **הדחה בחקירה** – עבירה לפי סעיף 245(א) רישא לחוק; **איסור הפסקת הריון** – עבירה לפי סעיף 314 לחוק; **ניסיון להפרת הוראה חוקית** (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 287(א) יחד עם סעיף 25 לחוק, בגין מסכת אירועים דומה, והתיק מצוי בשלב שמיעת הראיות.

14. חרף ההליך המשפטי המתנהל בעניינו, המשיך לכאורה המשיב להפר את הוראות החוק, ולבצע עבירות זהות לאלו שמואשם בהם, תוך שמפגין זלזול מוחלט בהוראות בית המשפט.

15. המאשימה סבורה כי בקשתה הינה מידתית סבירה ומרוסנת, לבטח נוכח התנהלות המשיב נוכח ההחלטות השונות בעניינו וההליך המשפטי הנוסף התלוי ועומד.

16. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על המשך הגבלת עיסוקו של המשיב, ולאסור עליו כל עיסוק כרופא מיילד ו/או כל עיסוק אחר הקשור לסיוע או תמיכה בלידה ובנשים הרות ו/או תפעול או החזקה במקום המספק שירותי לידה או תמיכה בלידה.

17. כן מבוקש להורות על הרחקת המשיב מהמתחם הלא מוכר ב- 500 מטרים לפחות.

18. כמו כן, לצורך הבטחת קיומו של תנאי זה, ונוכח הפרת הצווים השונים והחלטות בתי המשפט על ידי המשיב, מתבקש בית המשפט הנכבד, להורות על הפקדת ערובה כספית משמעותית, והגדלת תוקפן של ההתחייבות העצמית וערבות צד ג' שהוטלו על המשיב בהחלטת בית המשפט הנכבד ביום 15.11.2020, וכל זאת עד לתום ההליכים המשפטיים כנגד המשיב.

המבקשת סבורה, כי המדובר בתנאים מגבילים, אשר יש בהם האיזון והמידתיות הנדרשים, כדי לשמור על שלום הציבור.

לפיכך, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל בקשה זו להורות על הגבלת עיסוק המשיב, הרחקתו מהמתחם הלא מוכר והטלת ערבויות כספיות לצורך הבטחת קיום התנאי המגביל, כאמור לעיל.

אלעד אסרף, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

ו' כסלו תשפ"א;

22 נובמבר 2020

פמ"מ 06/00006353/20