



ע"ר 580491223

24/09/19
תיק 10/2018

בית הדין לאתיקה של מועצת העיתונות בישראל

תלונת הרבנות הראשית לישראל נגד תאגיד השידור הציבורי "כאן"

חברי בית הדין:

השופט (בדימוס) אשר גולדין, יו"ר
גב' אלינוער רבין, חברה
גב' דורית שריד, חברה

מצד המתלונן:

עו"ד הראל גולדברג, משה דגן, קובי אלטר, מיכאל פילבר.

מצד הנילוון:

עו"ד ירון לוי, עו"ד ירון חנין, עו"ד מרסיה צוגמן, גילי גאון, דני ליבר.

החלטה

א. ביום 18/10/17 שודרה על ידי תאגיד השידור הציבורי "כאן" התוכנית "שטח הפקר", אשר עסקה בין השאר בתעודות כשרות בעסקים, במסעדות ובמשחטות.

ב. בעקבות שידור הכתבה הגישה הרבנות הראשית תלונה למועצת העיתונות נגד תאגיד השידור ובו טענה בין השאר: "חוסר איזון, חד צדדיות, מגמתיות והצגת הכשרות הממלכתית באור שלילי ואי מתן אפשרות לתגובה ראויה."

ג. הממונה על קבילות הציבור בתאגיד השידור במכתבה מיום 15/11/17 אל דובר הרבנות לא דחתה את טענות המתלוננת. רכזת תחום הטלוויזיה בתאגיד השידור ביקשה לדחות את התלונה במכתבה מיום 22/11/18.

ד. ביום 30/7/19 התקיימה ישיבת בית הדין לאתיקה של מועצת העיתונות בנוכחות נציגי הקובל (הרבנות הראשית) ונציגי הנילוון (תאגיד השידור). בישיבה זו עשה בית הדין מאמצים להביא את הצדדים להסדר פשרה אשר לפיו בתחילת השידור הדיגיטלי יפרסם התאגיד דברים בנוסח שהוצע על ידי בית הדין ולאחריו תינתן לנציגי הרבנות אפשרות לומר דברים. הצדדים ביקשו דחיה על מנת להתייחס לנוסח האמור. בית הדין נענה לבקשה.

ה. לצערנו לא הסכימו הצדדים לנוסח שהוצע על ידי בית הדין ולא לנוסח מוסכם אחר או דרך אחרת כדי לחסל את המחלוקת בפשרה.

ו. צפינו בתוכנית "שטח הפקר" שעסקה בנושא הכשרות ושודרה ביום 18/10/17. התוכנית הועברה אלינו בלינק לפני תחילת הדיון. קראנו את כתבי הטענות ואת כל המסמכים אשר צורפו. פגשנו, כאמור, את באי כח הצדדים ביום 30/7/19 וכן קראנו את הסיכומים שהגישו הצדדים ביום 22/9/19. לפיכך, הגענו למסקנה כי הנילוון, תאגיד השידור, אכן הפר סעיפים של תקנון האתיקה של מועצת העיתונות כמפורט להלן:

רח' קפלן 12 תל-אביב
טלפון 03-6951437
פקס 03-6951145
דואל moaza@m-i.org.il
www.m-i.org.il

1. לא ניתנה הזדמנות הוגנת לנציג הרבנות הראשית לצפות בסרטון שנעשה במשחטה בצפון הארץ זמן מספיק לפני השידור כדי לאפשר לו להגיב. בכך הופר סעיף 7 א' לתקנון.

2. הריאיון עם מנכ"ל הרבנות שהובא בתוכנית נעשה חודשיים לפני שידור התוכנית ועסק בליקויים בכשרות בבתי אוכל ולא בעניין כשרות הבשר. הפרה של סעיף 3 א' לתקנון.

ז. יש להדגיש כי בית הדין לא שמע ראיות ולכן אינו מתייחס לנושאים נוספים שהועלו בתלונה.

לקחנו בחשבון כי תאגיד השידור הוא גוף שידור ציבורי שנושא באחריות לפרסומיו, בין אם הופקו על ידו או על ידי חברה חיצונית ועליו להתייחס בכובד ראש לכללי האתיקה כדי לא לפגוע באמינות הציבור. יחד עם זאת לא שוכנענו כי התחקיר היה מגמתי כנגד כשרות הרבנות הראשית.

אנו רואים חשיבות רבה בהעלאת נושא הכשרות במסעדות ובתי עסק שכן לציבור הרחב יש בו עניין ומתפקידו של התאגיד להשמיע טענות והלכי רוח הנשמעים בציבור. הרבנות הראשית הינה גוף ציבורי ולפיכך חשופה היא לביקורת ככל גוף ציבורי אחר.

ח. לפיכך, ועל פי סעיף 51 ג' לתקנון מועצת העיתונות בישראל, אנו מורים לנילון – תאגיד השידור "כאן", להתנצל בפני הקובל בשידור דיגיטלי בנוסח המפורט להלן, ולתת לנציג הקובל – הרבנות הראשית לישראל, לומר את דברו בשידור מיד לאחר אותו שידור. כל זאת לא יאוחר מיום 24/10/19. הצדדים רשאים לפרסם החלטה זאת גם בכלי תקשורת אחרים.

ניתן היום 24/9/19


גב' דורית שריד, חברה


גב' אלינוער רבין, חברה


השופט (בדימוס) אשר גולדזין, יו"ר

נוסח ההתנצלות

ביום 18/10/17 שודרה על ידי תאגיד השידור תוכנית "שטח הפקר" אשר עסקה בין השאר בתעודות כשרות בעסקים, במסעדות ובמשחטות.

בעקבות שידור הכתבה התלוננה הרבנות הראשית כנגד תאגיד השידור בבית הדין לאתיקה של מועצת העיתונות, כי לא נתנה לה זכות תגובה ראויה, אי דיוקים בתוכנית ועוול לאלפי המשגיחים במערך הכשרות.

הנושא נידון בבית הדין לאתיקה ובעקבות החלטת בית הדין מיום 24/9/19 אנו מתנצלים בפני מי שנפגע עקב דברים שנראו או נשמעו בתוכנית זו.