

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה הכלכלית
פרקליטות המדינה
רח' הסורג 1 ירושלים, מיקוד
טלפון : 02-5693944 פקס : 02-7467841

- נ ג ד -

הנאשם :

ארתור פטחוב

ילידת 1966, ת.ז. [REDACTED]
ע"י ב"כ עו"ד אייל בסרגליק
ז'בוטינסקי 35, רמת גן
טל' : 03-5702743 ; פקס : 077-2080511

נאשם 3 בכתב האישום המקורי

כתב אישום מתוקן בעניינו של נאשם 3

(פלא 51906/2017, יאל"כ)

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

חלק כללי

1. שירות המזון הארצי (להלן: "שירות המזון") הוא גוף במשרד הבריאות המשמש כסמכות העליונה לקביעת הנחיות לכל יבואני המזון, בעלי עסקי המזון, היצרנים והצרכנים במדינת ישראל. בין היתר, מופקד שירות המזון על פיקוח על מזון המיוצר בישראל ומיובא אליה.
2. חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), תשע"ו-2015 (להלן: "חוק המזון"), נועד להסדיר את אחריותם של יצרני ויבואני המזון ואת הפיקוח על ייצור המזון ויבואו. כמו כן, קובע החוק אמות מידה לאיכות, תקינות ובטיחות נאותים של המזון בישראל בהתאם למקובל באסדרה במדינות מפותחות ובהסדרים בין לאומיים. פרק ד' לחוק המזון קובע כי המבקש לייבא מזון למדינת ישראל נדרש להצטייד

- באישורים שונים מטעם שירות המזון. טרם כניסת חוק המזון לתוקפו נדרשו הליכים דומים אף לצורך מזון רגיל.
3. עוד קובע חוק המזון וקובעות הנחיות שירות המזון, הסדרים מחמירים לייבוא למזון שהוכרז על ידי השר או מנהל שירות המזון כ"מזון רגיש". בין היתר, לצורך ייבוא מזון רגיש נדרשים אישורי ייבוא מקדים וכן מבוצעות בדיקות ניירת ודגימות מעבדה בתדירות גבוהה. מזו של ייבוא מזון רגיל (להלן: "אישורי הייבוא").
4. מחלקת ייבוא במטה שירות המזון הארצי אחראית, בין היתר, על מתן והארכת אישורי ייבוא מקדים למזון רגיש.
5. בקשות לאישור ייבוא מקדים מוגשות למהנדסי המזון במחלקת הייבוא אשר אחראים על ביצוע מספר בדיקות מקצועיות שתכליתן להבטיח כי המזון הרגיש המיובא לישראל אינו מסכן את הציבור. בין היתר, בוחנים המהנדסים את המסמכים הנוגעים למוצר המיובא, תנאי ייצורו, בדיקות מעבדה של הרכבו בארץ הייצור ודגימה של הרכבו בישראל.
6. למהנדסי המזון במחלקת ייבוא ניתן שיקול דעת בקביעת עיתוי וכמות הבדיקות ובדרישות הניירת הנלוות לכל אישור ייבוא.
7. חוק המזון קובע כי שחרור מזון מנמל טעון תעודת שחרור. בקשות לשחרור המזון מוגשות למפקחי המזון בתחנת ההסגר אשר בוחנים את הבקשות, ובכלל זה את קיומו של אישור הייבוא, ומחליטים על מתן תעודת שחרור, סירוב או דרישה להשלמת פרטים, דגימות ואישורים שונים.
8. החל משנת 1994 ועד ליום 21.10.17, מועד פתיחת החקירה הגלויה בעניינו, עבד הנאשם במשרד הבריאות והחל משנת 1998 בשירות המזון, במחלקת ייבוא כמהנדס מזון. תחום אחריותו בתקופה הרלוונטית היה להעניק אישורי ייבוא, בין היתר, לתוספי תזונה, מוצרי חלב וגבינות- מוצרים המוגדרים כמזון רגיש.
9. כחלק מתפקידו, היה הנאשם אחראי על ביצוע מספר בדיקות מקצועיות שתכליתן להבטיח כי המזון הרגיש המיובא לישראל לא מסכן את הציבור, ובין היתר בחינת מסמכים הנוגעים למוצר המיובא ותנאי ייצורו, בדיקות מעבדה של הרכבו בארץ הייצור ובחינת תוצאות דיגום המוצר בישראל.
10. במסגרת תפקידו היה הנאשם שיקול דעת בתזמון ביצוע הדגימות של מוצרים המיובאים לישראל ובדרישות להשלמת ניירת הנוגעת למוצר.
11. מתוקף עבודתו, עבד הנאשם מול יבואנים, עמילי מכס ויועצי מזון שייצגו יבואנים שביקשו לקבל אישורי ייבוא למזון.

12. במהלך התקופה הרלוונטית, עסקו רפי ניניו (להלן: "ניניו") ומשה (מוסיה) טוקר (להלן: "טוקר") במתן שירותי ייעוץ וטיפול בייבוא עבור יבואנים אל מול משרדי הממשלה ובפרט מול שירות המזון בקשר למתן אישורי יבוא ללקוחותיהם (להלן: "ייעוצי מזון").
13. במסגרת עיסוקם זה, נהגו ניניו וטוקר להגיע לעיתים תכופות למשרדי שירות המזון ולעיתים גם לתחנת ההסגר לצורך הגשת בקשות לאישורי יבוא, תעודות שחרור וקידום קבלתם עבור לקוחותיהם.
14. במהלך התקופה הרלוונטית, עסק אברהם קריספל (להלן: "קריספל") בייבוא גבינות ומוצרי מזון יבשים, באמצעות חברת "אגל סחר מזון בע"מ", לישראל.
15. במהלך התקופה הרלוונטית עסק גיל גבע (להלן: "גבע") בייבוא מוצרי מזון אסיאתיים למדינת ישראל, לרבות מוצרים מוכרזים כמזון רגיש.
16. החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב אישום זה.

א. העובדות :

לקיחת שוחד מרפי ניניו

17. במהלך התקופה הרלוונטית, החל משנת 2002, הכיר הנאשם את ניניו ונפגש עימו תכופות במסגרת עבודתו במחלקת ייבוא.
18. במרוצת השנים ובמקביל לטיפולו השוטף של הנאשם בבקשות אישורי יבוא שהגיש ניניו בשם לקוחותיו, התפתחו יחסי ידידות בין הנאשם לניניו והם נהגו להיפגש בהזדמנויות שונות. בין היתר, בילו הם יחדיו, בצירוף בני משפחה נוספים או בלעדיהם, במסעדות, הצגות וטיולים בחו"ל.
19. במקביל ליחסי הידידות שנרקמו בין הנאשם לניניו, לקח הנאשם שוחד מניניו. הנאשם לקח את השוחד מניניו בדרכים שונות: לקיחת סכומי כסף מזומן, לקיחת הלוואות בתנאים מיטיבים וטובות הנאה נוספות, כמפורט להלן:

לקיחת סכומי כסף במזומן מניניו

20. החל משנת 2007 ועד סוף התקופה הרלוונטית, במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, במסגרת מפגשיהם המשותפים, לקח הנאשם מניניו סכומי כסף משתנים במזומן בגובה אלפי עשרות שקלים במצטבר.
21. הנאשם לקח מניניו את סכומי הכסף, בין היתר, בסמוך לחגי ישראל – ראש השנה ופסח, בימי ההולדת של הנאשם ובני משפחתו ובמפגשים חברתיים שונים.
22. סכומי הכסף במזומן שלקח הנאשם מניניו הסתכמו בכ- 60,000 ₪.

לקיחת הלוואות מניניו

23. בחודש דצמבר 2011, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, סמוך למועד בר המצווה של בנו של הנאשם, ביקש הנאשם מניניו הלוואה בסך 4,000 ₪ לצורך מימון בר המצווה. ניניו נענה בחיוב לבקשתו זו של הנאשם ונתן לו את ההלוואה. הנאשם החזיר את ההלוואה לניניו סמוך לאחר האירוע.
24. בחודש אוגוסט 2016, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, לאחר מות אביו של הנאשם, ביקש הנאשם מניניו הלוואה בסך 10,000 ₪ לצורך מימון הוצאות הקבורה של אביו. ניניו נענה בחיוב לבקשתו זו של הנאשם ונתן לו את ההלוואה. הנאשם החזיר את ההלוואה לניניו כעבור כחודש.

לקיחת טובות הנאה מניניו

25. במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, לקח הנאשם מניניו, בהזדמנויות רבות, טובות הנאה שונות בין היתר: הנאשם בילה על חשבוננו של ניניו במסעדות במסגרת בילוי משותף עם ניניו לבד או בשיתוף עם רעיותיהם.
26. הנאשם לקח מניניו מוצרי מזון וצריכה שונים ובין היתר, בקבוקי שמן זית ומארזי יינות, 4 בקבוקי וודקה "טראמפ" ועוד.
27. כמו כן, במהלך התקופה הרלוונטית במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, ביקש נאשם 3 טובות הנאה שונות מניניו אשר ניניו לא נענה להן, בין היתר: במהלך התקופה הרלוונטית, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ביקש הנאשם מניניו הלוואה על סך 100 אלף ₪ לשם רכישת דירה.

התמורה לשוחד

28. הנאשם לקח את טובות ההנאה מניניו בקשר עם תפקידו כעובד ציבור ובעד פעולות הקשורות בתפקיד זה, על מנת להטותו למשוא פנים לניניו וללקוחותיו.
29. במהלך פגישותיהם, ביקש ניניו מהנאשם בקשות שונות שנועדו לקדם את אישורי הייבוא של לקוחותיו של ניניו. הנאשם ניצל את שיקול הדעת אשר היה מוקנה לו מתוקף תפקידו על מנת להיענות לבקשותיו של ניניו, ככל שהתאפשר, כמפורט להלן:
30. הנאשם קיבל באופן אישי מניניו מסמכים הקשורים לעבודתו המקצועית, לרבות מסמכים המיועדים למחלקות אחרות בשירות המזון וחסך לניניו את הצורך למוסרם למזכירות שירות המזון כמקובל.
31. הנאשם יידע את ניניו לגבי האפשרות להגיש בקשות מסוימות ולגבי סיכויי אישורן ובכך חסך לניניו זמן ועלות הגשת בקשות.

32. הנאשם יידע את ניניו באופן בלתי אמצעי ומידי על אודות בעיות שנתגלו בבקשתו לאישור הייבוא, במקום לדחות את הבקשות ולפרט את הליקויים בהן באופן שהיה מאריך את משך הטיפול בבקשות.
33. הנאשם נהג, במספר הזדמנויות, לעשות שימוש במחשב מזכירות שירות המזון ללא הרשאה, על מנת לקלוט בעצמו את בקשות אישור הייבוא שהגיש ניניו, במקום רכזות הלשכה אשר אחראיות על כך. בכך פעל הנאשם להאיץ את קצב הטיפול בבקשות אישור הייבוא שהגיש ניניו.
34. הנאשם נהג, כדבר שבשגרה, לקדם את הטיפול בבקשות אישור ייבוא שהגיש ניניו ביחס לבקשותיהם של יבואנים אחרים ובכלל זה לדבר עם גורמים שונים לפי הנחיותיו של ניניו ולעדכן אותו על פעולותיו.
35. הנאשם הורה על ביטול דגימות שנקבעו למוצרים שייבאו לקוחות של ניניו.
36. הנאשם לקח את טובות ההנאה השונות מניניו בקשר עם תפקידו כעובד ציבור ובעד פעולות הקשורות בתפקיד זה, על מנת להטותו למשוא פנים לניניו וללקוחותיו.
37. במעשיו האמורים לעיל, הנאשם, עובד הציבור, לקח שוחד מניניו בעד פעולה הקשורה בתפקידו.

תוך בשוחד והפרת אמונים בקשר ליחסים עם אברהם קריספל

38. במהלך התקופה הרלוונטית הכיר הנאשם את קריספל, נפגש עימו במסגרת עבודתו במחלקת ייבוא בשירות המזון ורקם עימו יחסי ידידות.
39. בשנת 2002, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, מונה הנאשם כאחראי על מתן אישורי ייבוא למוצרים רגישים ובפרט למוצרי חלב. בעקבות זאת, החל להתנהק הקשר בין הנאשם לקריספל.
40. במהלך תקופה הרלוונטית, נהגו הנאשם וקריספל להיפגש לעיתים תכופות בבית קפה ברחוב הארבעה, הסמוך למשרדי שירות המזון הארצי. שם היו משוחחים, בין היתר, על עניינים מקצועיים.
41. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, נודע לנאשם כי לקריספל יש אפשרות להזמין חבילות נופש במחיר מוזל.
42. בעקבות זאת, ביקש הנאשם מקריספל, במספר הזדמנויות, להזמין עבורו ועבור משפחתו חבילות נופש במחיר מוזל ובהנחה משוויין האמיתי. כמו כן, ביקש הנאשם מקריספל כי ישלם עבורו באמצעות כרטיס האשראי השייך לקריספל, על מנת ליהנות ממחיר המוזל של חבילת הנופש; הכל כמפורט להלן:
- א. בחודש דצמבר 2009, ביקש הנאשם מקריספל להזמין עבורו ועבור רעייתו חבילת נופש בהנחה בבית המלון "חלומות נפתלי" במושב שדה אליעזר. קריספל מילא

אחר בקשתו של הנאשם, הזמין את חבילת הנופש ושילם כ-2,500 ₪. בעקבות זאת, בימים 31.12.2009-2.1.2010 נפשו הנאשם ורעייתו במלון. לימים, השיב הנאשם לקריספל את התשלום עבור הנופש במזומן.

ב. עובר לחודש ינואר 2012, ביקש הנאשם מקריספל שיזמין עבורו ועבור אשתו חבילת נופש בהנחה במלון "המקום" הממוקם בגליל המערבי (להלן: "המקום"). קריספל מילא אחר בקשתו של הנאשם, הזמין את חבילת נופש ושילם עבורה כ-2500 ₪. ביום 19-21.1.2012 נפשו הנאשם ורעייתו במלון. הנאשם לא השיב לקריספל את התשלום עבור הנופש.

ג. עובר לחודש יולי 2014, ביקש הנאשם מקריספל שיזמין עבורו ועבור משפחתו – רעייתו ושני ילדיו, חבילת נופש בהנחה במלון "המקום". קריספל מילא אחר בקשתו של הנאשם, הזמין את חבילת נופש ושילם סכום שאינו ידוע במדויק למאשימה, אך בגובה אלפי שקלים, עבור הנופש. בימים 14.7.17-18.7.17 נפשו הנאשם ומשפחתו במלון. לימים, השיב הנאשם את התשלום לקריספל במזומן.

ד. עובר לחודש ספטמבר 2016, בסמוך ליום הולדתה של רעייתו, פנה הנאשם לקריספל וביקש ממנו שישלם בכרטיס האשראי שלו עבור מחצית מעלות הנופש שהזמין הנאשם עבורו ועבור משפחתו במלון "אלמא" בבאר יעקב. הנאשם נימק את בקשתו בכך שהגיע למיצוי המסגרת בכרטיס האשראי שלו. קריספל מילא אחר בקשתו של הנאשם, הזמין את חבילת הנופש ושילם את מחצית מסכום העלות בסך כ-3000 ₪. לימים, השיב הנאשם לקריספל את התשלום עבור הנופש בשני תשלומים במזומן.

ה. ביום 5.7.17, ביקש הנאשם מקריספל שיזמין עבורו ועבור משפחתו חבילת נופש בהנחה במלון "גורדוניה" הממוקם בהרי ירושלים. קריספל מילא אחר בקשתו של הנאשם, הזמין את חבילת הנופש ושילם מחצית מסכום העלות שלה בסך כ-5,600 ₪. הנאשם שילם על המחצית השנייה. בימים 17.8.17-19.8.17 נפשו הנאשם ומשפחתו במלון. עבור המחצית השנייה של הסכום, שילם הנאשם בכרטיס האשראי שלו. לימים השיב הנאשם לקריספל את התשלום עבור הנופש בשני תשלומים במזומן.

43. כמו כן, בחודש אפריל 2017, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה הנאשם לקריספל וביקש ממנו שיעסיק את בתו, לינוי פטחוב כעובדת במעדניית "אגתה" שבבעלותו של קריספל, הממוקמת ברמת החייל. קריספל מילא אחר בקשתו זו של הנאשם והעסיק את לינוי כעובדת במעדנייה.

44. במעשיו האמורים לעיל, היה הנאשם בניגוד עניינים מהותי נוכח ההטבות שקיבל מקריספל במקביל לטיפול בבקשות אישור היבוא של קריספל.

45. במעשיו האמורים לעיל, הנאשם, עובד הציבור, עשה במילוי תפקידו מעשה הפרת אמונים הפוגע בציבור.

תוֹד בְּשׁוּחַד

46. במהלך השנים 2008-2010, במועד שאיננו ידוע במדויק למאשימה, רכש קריספל שובר לבית המלון "המקום", בסך כ-2,000 ₪, במטרה להעניק אותו למנהלת מחלקת הייבוא, רות שימברג.
47. בהמשך לאמור, במועד שאיננו ידוע במדויק למאשימה, שלח קריספל לנאשם הודעת דואר אלקטרוני עם השובר וביקש ממנו להעבירו לידי שימברג. הנאשם עשה זאת.
48. במועד שאיננו ידוע במדויק למאשימה, מימשה נאשמת 2 את המתנה ונפשה יחד עם משפחתה בבית המלון כאמור.
49. במקביל לקבלת המתנה מקריספל, המשיכה נאשמת 2 והעניקה לו שירות במסגרת תפקידה כמנהלת שירות המזון.
50. במקביל למערכת היחסים כאמור, המשיך הנאשם והעניק לקריספל שירות במסגרת תפקידו כמהנדס במחלקת הייבוא.
51. במעשיו האמורים לעיל, קיבל הנאשם טובת הנאה מקריספל על מנת לתת שוחד לשימברג.

הפרת אמונים בקשר ליחסים עם משה טוקר

52. במהלך התקופה הרלוונטית הכיר הנאשם את טוקר, נפגש עימו תכופות במסגרת עבודתו במחלקת ייבוא בשירות המזון ורקם עמו יחסי ידידות.
53. עם השנים, התהדקו היחסים בין הנאשם לטוקר והם נהגו להיפגש מספר פעמים באופן פרטי.
54. החל משנת 2015 ועד סוף התקופה הרלוונטית, נפגש הנאשם עם טוקר מידי שלושה חודשים לערך. במהלך פגישותיהם, בהזדמנויות שונות, קיבל הנאשם מטוקר סכומי כסף משתנים במזומן בהיקף מאות ש"ח בכל מפגש.
55. מלבד האמור, קיבל הנאשם מטוקר מתנות שונות. כך, בסמוך לחגי ישראל - ראש השנה ופסח, קיבל הנאשם מטוקר כרטיסי מתנה טעונים במאות ש"ח ומוצרי צריכה שונים.
56. ערך הכספים והמתנות שקיבל הנאשם מטוקר הסתכם באלפי ש"ח.
57. במקביל למערכת היחסים כאמור, המשיך הנאשם והעניק לטוקר שירות במסגרת תפקידו כמהנדס במחלקת הייבוא.
58. במעשיו האמורים לעיל, היה הנאשם בניגוד עניינים מהותי נוכח ההטבות שקיבל מטוקר במקביל לטיפול בבקשות אישור הייבוא של טוקר.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

לקיחת שוחד - עבירה לפי סעיף 290 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

תיווך בשוחד - עבירה לפי סעיף 295(א) לחוק.

הפרת אמונים - עבירה לפי סעיף 284 לחוק (3 עבירות).

עדי התביעה:

אלעד אשכנזי, עו"ד
עוזר במחלקה הכלכלית
פרקליטות המדינה

טל פרג'ון, עו"ד
סגן בכיר א' במחלקה הכלכלית
פרקליטות המדינה

ירושלים, י"ד בחשוון תש"פ

12 בנובמבר 2019

מספר תיק פרקליטות: 19/00000077/17

מספר תיק חקירה (פל"א): 51906/2017

סימוכין 010650/2018

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א' (א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט לחטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.