

בבית משפט השלום

בתל אביב

ת.א. _____

התובע

בנימין נתניהו, ת.ז. 000090555

ע"י ב"כ עוה"ד נבות תל-צור ו/או טל שפירא ו/או אריאל כפרי
ו/או מירב בר-זיק ו/או סיון קוסטר ו/או עתליה מורגנבסר
שכתובתם לצורך המצאת כתבי בי-דין הינה אצל:
משרד שפירא כפרי בר-זיק, עורכי-דין
מרחוב הנחושת 3 (בניין B קומה 1), תל-אביב 6971068;
טל': 03-7177700; פקס: 03-7177711

- נ ג ד -

הנתבעים

1. בן כספית
2. אלי עזר
3. דודן כהן
4. בית דפוס מעריב בע"מ, ח.פ. 510132434
כולם מרחוב האחים מסלוביטש 15, תל אביב
טל': 03-7619027; פקס: 03-5613699

מהות התביעה: לשון הרע

סכום התביעה: 200,000 ש"ח

כתב תביעה

התובע, ראש ממשלת ישראל, חה"כ בנימין נתניהו, מתכבד להגיש כתב תביעה זה לבית המשפט הנכבד.
ראש הממשלה מיוצג בתביעה זו על ידי הח"מ וכתובתו לצורך המצאת כתבי בי-דין הינה במשרד הח"מ.
ההדגשות בציטוטים שיובאו להלן אינן במקור, אלא אם נאמר אחרת.

א. הצדדים לתביעה

1. התובע, ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו (להלן: "התובע" או "ראש הממשלה"), מכהן בתפקיד ראש ממשלת ישראל מאז שנת 2009 (וכן בין השנים 1996-1999). בנוסף מכהן התובע כשר החוץ, שר הביטחון ושר הבריאות. התובע חבר בכנסת ישראל מאז שנת 2003 (וכן בין השנים 1988-1999), ובסך הכל מכהן התובע כ-25 שנים כחבר כנסת וכנבחר ציבור. במסגרת תפקידיו אלו מקיים התובע פעילות ציבורית חשובה וענפה אשר דומה כי אין צורך להרחיב לגביה.
2. הנתבע 1, מר בן כספית (להלן: "הנתבע"), הוא עיתונאי, הכותב בין היתר בעיתון "מעריב" (הנתבעת 4).
3. הנתבע 2, מר אלי עוזר, הוא מו"ל עיתון "מעריב" (הנתבעת 4).
4. הנתבע 3, מר דורון כהן, הוא עורך עיתון "מעריב" (הנתבעת 4).
5. הנתבעת 4, חברת בית דפוס מעריב בע"מ, היא חברה המפרסמת בין היתר את העיתון היומי "מעריב" (להלן: "מעריב").

ב. הרקע להגשת תביעה זו

6. מזה תקופה ארוכה, מנהל הנתבע באמצעי תקשורת שונים, ובפרט בעיתון "מעריב" המשמש לו כפלטפורמה, מסע השמצות מכוון ומתוזמר היטב נגד ראש הממשלה, במסגרתו הוא מנצל כל הזדמנות שנקרית בדרכו להפיץ מסרים פוגעניים ביחס לראש הממשלה, ואינו מהסס להטיח בו האשמות קשות וחמורות, בין אם באופן מרומז ובין אם באופן ישיר, על אף שאין לדברים כל בסיס עובדתי.
7. בפעולותיו אלה שם לו התובע למטרה לבזות את ראש הממשלה, לפגוע בשמו הטוב ובמוניטין הרב שצבר בתפקידו הציבוריים המשמעותיים.
8. על אף חומרת הדברים, ראש הממשלה בחר להבליג על אמירות אלו במשך תקופה ארוכה ולהתמקד בביצוע תפקידיו הציבוריים החשובים. ואולם, לאחרונה הגדיש הנתבע את הסאה עד שלא ניתן עוד היה להמשיך ולעמוד מנגד בעת ששמו הטוב של ראש הממשלה מוכפש בראש חוצות על-ידי הנתבע כאילו לית דין ולית דיין.
9. בהקשר זה יצוין, כי רק לאחרונה נאלץ הנתבע לפצות את רעייתו של ראש הממשלה בפיצוי בסך 50,000 ש"ח בשל דברי בלע והכפשות חסרות שחר שפורסמו על-ידו, אשר שולם באמצעות חברת הביטוח של הנתבע והוא אף נאלץ להתנצל על כך בפומבי.
- והנה, מתברר כי עוד לא יבש הדיו על פסק הדין שניתן לחובתו וכבר רואה לעצמו הנתבע דרוך לשוב ולפגוע בשמו הטוב של ראש הממשלה, ללא כל הצדקה, הכל כפי שיתואר להלן.
10. ביום 21.12.2018 פורסמה במהדורת סוף השבוע של עיתון "מעריב" כתבה המתפרשת על פני 3 עמודים (שהיא למעשה "טור דעה") בעניין החקירות המתנהלות בעניינו של ראש הממשלה ("הכתבה"). עותק מהכתבה רצ"ב כנספת 1 לכתב התביעה.

11. כתבה זו, אשר נכתבה על-ידי הנתבע, כללה פחות עובדות ויותר הכפשות בוטות וחמורות כלפי ראש הממשלה, דברי בלע, שקרים והשמצות חסרות כל בסיס.
12. בפרט, לא ניתן היה להתעלם מהשקר הבוטא שהובא בכתבה בנוגע להטבה שניתנה לעו"ד אייל ינון, היועץ המשפטי של הכנסת, אותה קשר הנתבע – ללא כל תשתית ויסוד ובאופן שיקרי לחלוטין – לצירופה של בת זוגו של ינון, עו"ד עמית מררי, המשנה ליועמ"ש לעניינים פליליים, לצוות המורחב שמינה היועץ המשפטי לממשלה לצורך ניתוח הראיות וקבלת החלטה בחקירות המתנהלות נגד ראש הממשלה.
13. בהקשר זה נאמרו בכתבה הדברים הבאים:
- "מררי היא המשנה ליועמ"ש לעניינים פליליים, אבל גם בת זוגו של היועמ"ש של הכנסת, עו"ד אייל ינון, למה זה מעניין? אה, כי לא מזמן קיבל ינון מהכנסת הטבה בסך 6 מיליון שקל, ברגע האחרון בטרם יפרוש מתפקידו. את ההטבה הזו (הצמדת תנאי הפנסיה התקציבית לתנאי שופט) הוביל, דחף, אישר וחוקק אחד בשם מיקי זוהר, משליחיו היעילים יותר של ראש הממשלה. המצב שנוצר הוא שבן זוגה של מי שאמורה להשתתף בהכרעת גורלו של נתניהו, קיבל הטבת מיליונים בעקיפין (שאינן ישירה ממנה) מידין של ראש הממשלה. בסך הכל הגיוני. מזל שאנחנו יודעים שינון הוא איש ישר ובת זוגו גם כן, לכאורה. תארו לעצמכם מה היה קורה כאן אם זה היה הפוך."
14. המדובר בטענות שקריות ומופרכות העולות כדי לשון הרע מהסוג החמור ביותר כלפי ראש הממשלה.
15. הפרסום מייחס לראש הממשלה האשמה קשה וחמורה מאין כמוה שאותה הציג הנתבע ללא היסוס בפני הציבור, על אף שבדיקה פשוטה הייתה מגלה כי אין בדברים שמץ של אמת ומדובר בשקר גס.
16. בניגוד מוחלט לנטען, אין ולא יכול להיות כל קשר בין צירופה של עו"ד מררי לצוות הפרקליטים, אשר פורסם לציבור בעיתון "גלובס" רק ביום 27.11.2018 וממילא לא היה ידוע לראש הממשלה, להטבה שניתנה לעו"ד ינון כחצי שנה קודם לכן (יוני 2018).
- עותק מהכתבה שפורסמה בעיתון "גלובס" ביום 27.11.2018 בקשר לצירופה של עו"ד מררי לצוות הפרקליטים רצ"ב כנספח 2 לכתב התביעה.
17. הטענה כאילו אותה הטבה ניתנה ביוזמת ח"כ מיקי זוהר כשלוח של ראש הממשלה, היא עזת מצח, מקוממת ושקרית. אם הנתבע היה טורח לבדוק את העובדות, הוא היה מגלה כי עוד בחודש מאי 2018 החל ח"כ מיקי זוהר לטפל בנושא הצמדת תנאי הפנסיה התקציבית של היועמ"ש לתנאי שופט ולראש הממשלה לא הייתה כל נגיעה לכך.
18. כפי שניתן להיווכח, מדובר בהטבה שניתנה כדיון, חודשים ארוכים לפני שצירופה של עו"ד מררי לצוות הפרקליטים נחשף ופורסם בעיתונות, ומבלי שלראש הממשלה הייתה כל נגיעה לעניין.
19. יודגש, כי ראש הממשלה לא הכיר את עו"ד מררי ועד לפרסום הכתבה כלל לא היה מודע לכך שקיים קשר בינה לבין עו"ד ינון.

20. הדברים שנכתבו הם שקר גס, הם נאמרו ללא שמץ יסוד או תשתית עובדתית והם מהווים עלילה והוצאת דיבה חמורה מאין כמוה כלפי ראש הממשלה.
21. דומה כי אין צורך להרחיב אודות החומרה הרבה שיש לייחס לאמירות מסוג זה בעיתונות הכתובה המופצת בפני קהל רב, המופנות כלפי ראש ממשלת ישראל.
22. דברי השקר והדיבה פורסמו ברבים בכוונת מכוון לפגוע בראש הממשלה ומתוך מטרה להשפילו, לבזותו, לפגוע בו ובמשרתו הציבורית ולהלך עליו אימים. בנסיבות אלה, מדובר בפרסומים העולים גם כדי עבירה פלילית לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ח-1965 ("חוק איסור לשון הרע").
23. בנסיבות אלה, יש לראות בנתבע, כמו גם בנתבע 2 המשמש כמו"ל מעריב, בנתבע 3 המשמש כעורך העיתון ובעיתון "מעריב", אחראים באופן אישי, ביחד ולחוד, לנזקים שנגרמו ו/או עלולים להיגרם לראש הממשלה עקב הפרסום, בין היתר בהתאם להוראות סעיף 11 לחוק איסור לשון הרע.
24. מיד עם פרסום הכתבה, ביום 21.12.2018, פנה ראש הממשלה לנתבעים באמצעות הח"מ במכתב התראה חמור אשר העתקו רצ"ב כנספח 3 לכתב התביעה.
25. תשובתו של הנתבע מאותו יום (21.12.2018) למכתב נספח 3 לעיל רצ"ב כנספח 4 לכתב התביעה.
26. במסגרת תשובתו נספח 4 לעיל הודה למעשה הנתבע – הודאת בעל דין – כי אין באפשרותו להגן על הסיפור השקרי שפורסם על-ידיו בכוונת מכוון.
27. הנתבע הדגיש בתשובתו כי "אין כאן כוונה להגן על העובדות" וכן כי "אין בי שום מוטיבציה להגן על הסיפור הזה או 'להתאבד' עליו".
28. עוד כתב הנתבע בתשובתו כי "אם הסיפור מציק לכם כל-כך", משל היה מדובר בדבר רכילות או בזוטי דברים ולא בהאשמה שאין חמורה ממנה לפיה ראש הממשלה פעל על מנת ליתן טובות הנאה לאחת הפרקליטות שמונתה לטפל בעניינו, אז "אין לי בעיה להכניס תגובה, או גירסה, או הבהרת עמדתכם, או אפילו לוותר עליו לחלוטין".
29. על כך נאמר – מעט ומאוחר מדי, שכן לו באמת רצה הנתבע לרדת לחקר האמת, היה מקדים פנייה בעניין זה לראש הממשלה על מנת לקבל את תגובתו לפני הפרסום, כמתחייב על-פי כללי האתיקה העיתונאית, ולא מפרסם ברבים השמצות פרועות ללא שמץ בירור עובדתי כפי שעשה.
30. ההצעה היום, לשמוע לראשונה את עמדת ראש הממשלה בעניין זה או "לוותר לחלוטין על הסיפור", הייתה צריכה להגיע לפני הפרסום, כמתחייב, ולא לאחר מעשה ולאחר שהנזק נגרם ואף זאת רק לאחר משלוח מכתב התראה לפני נקיטה בהליכים משפטיים.
31. את תשובתו סיכם הנתבע בכך שהוא "משתדל להגן על סיפורים שלי, לא על חשיפות של עיתונאים אחרים (שלא הוכחשו)", ואף בכך יש משום הודאת בעל דין כי הנתבע לא ערך כל בדיקה בטרם פרסם את דברי הבלע והדיבה החמורים.
32. במטרה להתנער מהפרסום השקרי, התיימר הנתבע לטעון בתגובתו כי "הפרטים הללו פורסמו לפני במקומות רבים. תשף אותם פרשן כאן מוטי גילת ומאז הם נמרחו לאורכה ולרוחבה של התקשורת, כולל הרשתות החברתיות, פעמים רבות."

מדובר בסילוף של העובדות ובניסיון התחמקות שלא יצלח, שכן הנתבע הוא הראשון שהעז לפרסם כי ההטבה ליועץ המשפטי של הכנסת ניתנה כביכול "מידידו של ראש הממשלה" (לא היה ולא נברא) ובכך יצר את הקשר הסיבתי השקרי בין האירועים, המהווה את פרסום לשון הרע.

33. העובדה כי סיפור (שקר?) חמור כגון זה מתפרסם בעיתון "מעריב" ללא כל פנייה מקדימה לראש הממשלה לקבלת תגובתו, מצביעה על כך שעורך העיתון והמו"ל כשלו כישלון חרוץ בקיום מנגנוני בקרה על המתפרסם בעיתון "מעריב", ואם האשמה חמורה מסוג זה המופנית כלפי ראש ממשלה מכתן מתפרסמת בעיתון ללא כל בדיקה, כעולה בין היתר מתגובתו של הנתבע, הרי שיש לראות הן במו"ל והן בעורך והן בעיתון עצמו, כאחראים ביחד ולחוד לשקרים שפורסמו על ידי הנתבע.

34. נוכח האמור, לא נותרה בידי ראש הממשלה ברירה, אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בתביעה זו.

ג. עילות התביעה והסעדים המבוקשים

35. תביעה זו מעלה כי קיים אינטרס ראשון במעלה לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד, **בפיצויים לדוגמא בסך 200,000 ₪**, בין היתר על מנת להרתיע את הנתבעים וגורמים אחרים מלפעול באופן דומה בעתיד על-ידי פרסום דברי בלע ודיבה ללא כל שמץ של בדיקה או בירור כלשהו.

36. לחלופין, מן הראוי לחייב את הנתבעים בתשלום פיצויים בסך של 100,000 ₪, וזאת בהתאם להוראת סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, שעניינה פרסום לשון הרע בכוונה לפגוע.

37. לחלופין, מן הראוי לחייב את הנתבעים בתשלום פיצויים בסך של 50,000 ₪, וזאת להוראת סעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע.

ד. סוף דבר

38. אין להם לנבחרי הציבור אלא שמם הטוב, בו תלוי אמון הציבור במילוי שליחותם כהלכה.

39. שמם הטוב וכבודם של נבחרי הציבור אינו הפקר, ומן הראוי כי בית המשפט יאמר את דברו מקום בו הוא נחשף להשתלחות שקרית ושלוחת רסן כלפי איש ציבור, תוך פגיעה קשה ובלתי צודקת בעליל בשמו הטוב.

40. לנתבעים אין הגנה מפני תביעה זו.

41. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתביעה, בשל אופי התביעה וסכומה, והסמכות המקומית לדון בה נוכח כתובתם של הנתבעים.

42. אשר על כן, נוכח האמור והמפורט בכתב תביעה זה, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעים לדין ולחייבם לשלם לתובע את סכום התביעה, כשסכום זה צמוד למדד ונושא ריבית כדין מיום הגשת התביעה ועד מועד התשלום המלא.

43. כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים בהוצאות משפט וכן בשכ"ט עו"ד, בתוספת מע"מ כדין.

ק מירב בר-זיק, עו"ד רישיון מס' 49309	ק טל שפירא, עו"ד רישיון מס' 49615 ב"כ התובע	ק נבות תל-צור, עו"ד רישיון מס' 11800
---	---	---

היום: 23 בדצמבר 2018.

רשימת נספחים

<u>תיאור הנספח</u>	<u>סימון הנספח</u>
עותק מהכתבה מיום 21.12.2018, אשר פורסמה במהדורת סוף השבוע של עיתון "מעריב" בעניין החקירות המתנהלות בעניינו של ראש הממשלה	1
עותק מהכתבה שפורסמה בעיתון "גלובס" ביום 27.11.2018 בקשר לצירופה של עו"ד מררי לצוות הפרקליטים	2
העתק ממכתב ההתראה מיום 21.12.2018, ששלח ראש הממשלה באמצעות הח"מ לנתבעים	3
תשובתו של הנתבע מיום 21.12.2018	4

נספח "1"

עותק מהכתבה מיום 21.12.2018,

אשר פורסמה במהדורת סוף

השבוע של עיתון "מעריב" בעניין

החקירות המתנהלות בעניינו של

ראש הממשלה



בנימין נתניהו (צילום: יונתן זנבדל, פלאש 90)

מעריב

סגנון

1. 800 סיבות להאשים: שני מקבלי ההחלטות המרכזיים בפרשיות ראש הממשלה, פרקליט המדינה שי ניצן והיועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבליט, צופפו השבוע שורות והבהירו שלוח הזמנים שהיה, איננו עוד. על פי ניצן, שדיבר ביום רביעי בוועידת גלובס לעסקים, הפרקליטות כבר עמוק בשלב ההכרעה. רוב הדיונים כבר התדיינו, התרחישים התרחשו, הישיבות ישבו. הכל ממתין כעת ליועץ. האמת היא שזה הניוני. אין שום סיבה לטרחן עכשיו את המערכת בעוד חודשים של התלבטויות.

אוני יעניין אותך גם

Close

- קורל פרסמה תמונה לצד עץ חג המולד וגרמה לסערה (mako)
- אחד האסונות שהאינטרנט חולל אלו השמועות האכזריות על מותה של חנה רמון
- חיפוש עבודה זה לפשוטי עם, לטאלנטים מהסלואוויזה יש אנשים שעובדים בשבילים
- כשהצרפתים מחליטים ללכת עד הסוף, זה מרגש (TheMarker LABELS)

Recommended by

הפרקליטות הייתה מעורבת בהליך החקירות עד צוואר: עקבה, אישרה, פיקחה וליוותה כל שאלה שנשאל כל סגן עד. הכל בחור ומוכר. מה שנשאר עכשיו זה להתחיל את הדיונים אצל היועמ"ש עצמו (בשבוע הבא). ברביעי בלילה הודלף שהפרקליטה המלווה, ליאת בן-ארי, ממליצה על שוחד (בתיק 4000, כנראה גם בשאר התיקים), ושדעתו של פרקליט המדינה ניצן זהה. נשאר רק מנדלבליט. הוא הפוסק האחרון. הכדור במגרש שלו. כדור שלג, שמצריך גם כמות מסחרית של כדורים נגד כאב ראש, בחילה והתקפי חרדה.

למחרת, ביום חמישי, הגיע תורו של מנדלבליט לשאת דברים באותה ועידה. הוא הודיע שכל מה שניצן אמר אתמול, נאמר על דעתו. הוא הדגיש שייעשה מאמץ לקצר את לוח הזמנים ושהצוותים יתכנסו מעתה ואילך בלשכתו כדי לנתח את הראיות ולקבל את ההחלטה. מניצן למדנו על רחב היריעה: 800 עמודי חוות דעת, המלצות, ראיות ועלויות. אין, ולהערכתנו גם לא יהיה, פוליטיקאי שהעסיק כך את מערכת אכיפת החוק במהלך השנים: מחקירת בראון-חברון דרך פרשת עמדי וחקירת המתנגת (הראשונה!), עבור בתיק ביביטורס שטויה ברשלנות ופרשת המעונות שנגררה בשערותיה (של הגברת) וכמוכן הסיגרים שבכרת, תיקי 1000, 2000, 3000 ו-4000 (יש גם 4001, כמדומני).

המודעה נסגרה על ידי Google

הפסיקו להציג מודעה זו

למה דווקא מודעה זו? ?

רחמי ילדי
טבע הדברים
במתנה לגילאי
5-12



Powered by

המשפחה רעדויות, ראיות, גרסאות והמלצות בגודל של ארכיון הגרעין האיראני. לדעתי גם ראשי משפחות פשע יאותגרו מהכמות הזו. אוקיינוס ענק של "לא היה כלום" שיכול להמית גם את המנוסה שבארכיברים של ננך המדינה. אבל, וכאן תמיד מגיע איזה "אבל" קטן: היועץ הוסיף ופירס מי יהיה בצוות המורה שיתאסר אצלו לצורך הדיונים שיובילו להחלטה. מדובר בשני המשנים שלו, נזרי ועמית מררי. לנזרי עוד נחזור. מררי היא המשנה ליועמ"ש לעניינים פוליטיים, אבל גם בת זוגו של היועמ"ש של הכנסת, ינון. למה זה מעניין אה, כי לא מזמן קיבל ינון מהכנסת הטבה בסך 6 מיליון שקל, ברנע האחרון בסרם ירוש מתפקידו. את ההטבה הזו (הצמדת תנאי הפנסיה התקציבית לתנאי שופט) הוביל ינון וחוקק אחד בשם מיקי זוהר, המקורב מאוד לראש הממשלה.

בסך הכל הגיוני. מול שאר הדעים שינון הוא איש ישר וזנו גם כן, לכאורה. תארו לעצמכם מה היה קורה כאן אם זה היה הפוך. הרי החברה האלה דרשו לפסול תקף ומיד את חקירות ראש הממשלה כי "זוהמו" משום שלמה שני דברים חשדו שעקבו אחריהם.

2: כשהדין יקוב

הגענו לז נזרי. הוא, כנראה, היחיד בפרקליטות שמנמנם באשר לסעיף האישום של נתניהו בתיק 4000. על פי מידע שיוצא מסלאח אדין, נזרי מהסס וסבור שאולי מדובר "דק" במרמה בנסיבות מחמירות והפרת אמונים, או להפך. זכותו. זו אינה סיבה להפוך אותו ל"ראש הנחש", כפי שעשו כמה פרשנים. ממנו נמשיך לשי ניצן עצמו. על פי הדלפות שלא הוכחו לכל ערוצי הטלוויזיה ברביעי בערב, ניצן סבור - כמו ליאת בר ארי - שתיקי ראש הממשלה הם תיקי שוחד מובחקים. אם כך הדין הוא מתעקש לא לפרסם את החלטתו עד אחרי הדיונים אצל היועץ?

על פי גידי וייץ ב"הארץ", ניצן מנסה לתת ליועץ מרחב תמרון. הוא יודע שאם יפרסם עכשיו שהוא סבור שמדובר בשוחד, המצור שיוטל על היועץ יהיה כבד ויהיה למנדלבליט קשה מאוד, אם לא בלתי אפשרי, להימלט מגורלו (של נתניהו). לעומת זאת, אם ניצן לא מפרסם את החלטתו בסרם יכבש אותה היועץ, הוא בעצם אומר לו לתקדם, אני אחרך, באש ובמים, בשוחד, בהפרת אמונים, מה שיבוא קודם.

מנדלבליט מפחד. ואים את זה, מריתים את זה, מבינים את זה מהתנהגותו, מהשתדלותו להוכיח שלא, מהמאמץ המיוזע של סביבתו לבנות לו הילה של "יקוב הדין את ההר". יותר הגיוני שהדין יקוב בסוף את מנדלבליט. המאמץ ליישר קו עם שי ניצן מיותר. כבר אירעו מקרים, לא מעטים, שבהם היועמ"ש הפך את המלצת פרקליט המדינה.

המוכר ביותר שייך גם הוא (איך לא) לנתניהו, כשפרקליטת המדינה עדנה ארבל המליצה להניש כתב אישום בפרשת עמדי והמתנות, בעוד היועמ"ש הרחום וחנון אליקים רובינשטיין החליט שמכוון שנתניהו פרש מהחיים הפוליטיים ונעלם מהזירה, אין סיבה לגרור את המדינה למשפט מייגע. כל מי שמאמין שיש כאן קשר של ה"דיפ סטייט" במימון הקרן החדשה וג'ורג' סורוס להפלת "ראש ממשלה מכהן" ורעייתו הכהנת, יסור נא לארכיון ויקרא את חוות הדעת הציבורית שכתבה אותה עדנה ארבל בסיכומן של הפרשות ההן, עוד מעט 20 שנה אחרי, ושום דבר לא השתנה.

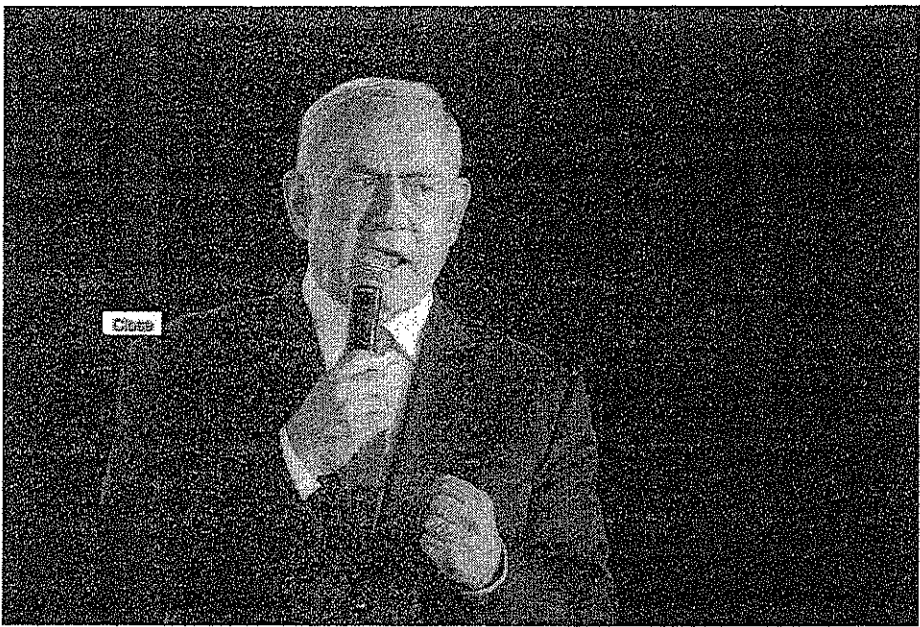
תמיד ימצאו מי שירדפו את בני הזוג האומללים האלה, שבסך הכל רצו לחזור הביתה בשלום, על חשבונם של אחרים. אז הייתה זו עדנה ארבל (שהגישה כתבי אישום גם נגד אהוד אולמרט והמליצה להניש נגד אריאל שרון). היום אלה הסמולנים היזעזעים רוני אלשיך ואביחי מנדלבליט, שתברו לגורמים פוסט-ציוניים השואפים לתקוע סריז בין עם ישראל למשיחו. כן, יש הרבה אנשים שמאמינים בזה.

3. המו"ל והראש

ג' נלובס לעסקים, כי ביום רביעי גם החשוד הופיע שם. ועוד איזה הופעה הוא נתן. כהרגלו. ראש הממשלה בא לעשרים דקות, נשאר שעה וחצי. קודם הרצאה מגובה הישנים ונפלאות, כמיטב הבריטון הסמכותי המוכר ההוא. ואז הוא התיישב ל"שיחה"

ירחון ילדיו טבע הדברים במתנה לילאי 5-12

נתניהו לא רק יושב ראש הוועדה המסדרת, הוא מבין את מצבו, וזו הייתה דרך נוספת להעביר את המסרים לכל קהלי המטרה: הפרקליטות והיועמ"ש, התקשורת, הציבור, השותפים הקואליציוניים, הבכירים ואחד מהמסר שלו. הבעיה העיקרית הייתה, כמובן, המרחק מהאמת. הנה חלק מהדברים שנתניהו אמר, בתוספת התייחסות שלי: איך שהתיישב, הודה נתניהו לבראון על ש"היה לך כוח להקליט אותי". "אני לא יודעת איך להפריע לראש ממשלה", ענתה. "זה קל", אמר נתניהו, "שולחים 'האקלרס' לקהל". הוא מתכוון, כמובן, לקוראי קריאות ביניים למיניהם שתפקידם להביך את הדובר, משהו מהמחנה הנגדי. נתניהו המציא את הטכניקה הזו בישראל. אבל לא רק במהלך נאומים. בכירי לימוד מספרים גם היום איך הורה להם, בקדנציה הראשונה שלו, להאשים את הרמטכ"ל בפקייד שחוק בשמאלנות. ביבי ראה בליפקין שחקן איום משמעותי על מעמדו כראש ממשלה ו"מר ביטחון". אז עוד לא היה חוק צינור, אז שליחיו של נתניהו (חלק מהם מכהנים גם היום בתפקידים) פשוט משחו את רמטכ"ל צה"ל בצבעים פוליטיים.



נתניהו בוועידת גלובס. דרך נוספת להעביר את המסרים לכל קהלי המטרה. צילום: יונתן זינדל, פלאש 90

אחר כך אמרה בראון שמבחינתה זו שיחה של מו"לית וראש ממשלה ורמזה שלשם שינוי השיחה שקופה, שלא כמו שיחות שנהלו בעבר בחשאי (אך הוקלטו). נתניהו זיהה את ההרמה להנחתה ואמר "סוב, לפחות לא נפגשנו עשרות פגישות בביתו של מו"ל", כשהוא רומז ליאיר לפיד ונוני מזוס. הקהל צחק. חבל שאי אפשר להציג את רשימת הפגישות החשאיות של נתניהו עם מו"לים, קצינים במדים, רמטכ"לים במדים (כשלא היה בתפקיד) ומיליאירדרים במדים בדירות מסתור שהוכנו מראש (עם תקרובת עשירה) בידי מממנים שונים. אפילו אני, הקטן, זכיתי לסדרת פגישות כאלה עם האיש, פן תגלה אותה נברת שהוא מעז להמרזות את פיה.

כשבראון ניסתה להקשות עליו בעניין החלשתם של שומרי הסף, מערכת המשפט וכו', פצח נתניהו בהרצאה היסטורית מאלפת. אין לו מתחרים בתחום הזה. הוא הרחיק עד אפלטון וסוקרטס, דיבר על "המנהיג הפילוסופי", על 300 שומרי הסף ביוון העתיקה, עבר לג'ון לוק, מונטסקייה והמילטון שבעטו בתפיסה שלפיה הדמוקרטיה תבוצע על ידי קומץ מורמים מעם, לטובת הדמוקרטיה האמיתית, לדבריו: "האנשים עצמם: העם". נתניהו הכחיש החלשה כלשהי של שומרי הסף. "יש שלושה קטבים שכל אחד מאזן את השני", אמר, "הריבון שהוא המרוקק, בית המשפט שמפרש את החוקים, והזרוע המבצעת".

ירחון "ילדי טבע הדברים" במתנה! לגילאי 5-12

Powered by



שחמו: f



הנבחרת

הזה אין דמוקרטיה. זה לא מקובע, זה משתנה כל הזמן אבל מעמדם של שומרי הסף נשמר. מה שאסור לעיני הציבור, הדגיש בסבר פנים חמורת, "זוהי הרי קורה! זה לנסות להפעיל לחצים, לא ראויים, אפילו בריבוניים על שומרי הסף, זוהי קורה במקרה שלי. זו סכנה לדמוקרטיה".

ההרצאה בנושא הנפיץ הזה נמשכה: "אתה רוצה לתת לשומרי הסף להחליט ללא רעשי רקע. במקרה שלי הם אומרים, אסור ללא רעשי רקע. הם מתייחסים לעובדה ששולחים מפנינים לבית של היועץ או לבתי המשפט, והפננות שזה כל הזמן אותם אנשים. מאוד מסודר ומאורגן, וגם ממומן. זה דבר שאם הוא מטה הממשלה על שומרי סף, זו בעיה. אם הם ילכו עם העובדות והראיות, אני לא מוסרד".

כאן שובר נתניהו את צפנה של עצמו. הרי מי שהמציא את הפעלת הלחצים החיצוניים על שומרי הסף זה הוא. מי שמימן במיליונים את מחאת המילואימניקים, דרך תורמים אלמונים, באמצעות אנשי עסקים וזרועות של הארזות (נפתלי בנס ועוזי דיין), אחרי מלחמת לבנון השנייה, זה נתניהו. מי שהפעיל "מסות שחורים" ממומנים בכסף אפור לצורך קמפיילים סמויים נגד יריבים ממפלגות אחרות (אהוד ברק, כשהתמודד מול עמי איילון במפלגת העבודה, ליברמן כשהתמודד מול ב"2009) זה הוא.

מי ששיגר את צעירי או בריוני הליכוד לכל מקום שבו הופיע יצחק רבין בשנה האחרונה לחייו, עם הוראה ברורה להוריד כפפות, להכות ברבין ללא הרף מתחת לחגורה, זה נתניהו. כפי שפורסם כאן (ובספרי על נתניהו), הוא הזהיר על ידי אחד מאנשיו שהוא "מוציא את השד מהבקבוק", אבל צפצף. עד שרבין נרצח.

Close

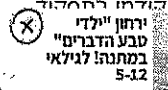
4. מציאות אלטרנטיבית

ומה שהוא עולל למשטרה בשנתיים האחרונות. בשליחותו הסתערו מלחי הפנכה למיניהם על חני אלשיך (שעשה כמה שגיאות תקשורתיות, אבל איך אפשר להעליל עליו עלילות של קשר שמאלני להדחת נתניהו?), על קצינו, על חוקריו, על אנפיה של המשטרה של כולנו, על מנת לרסקה. זה הגיע עד כדי מאמצים לחבל בתקציב המשטרה (תשאלו את דודי אמסלם), ואפילו בחמגשיות שמגשים לשוטרים כשהם מגינים עליו בשטח. עד שם הם הגיעו במאמץ לרסק את שומרי הסף. העיקר שהוא מתלונן.

ובכלל, העובדה שהאיש מסוגל להשתמש במילה "ממומן" בלי להסמיק כגביע שמפניה וחדת, נפלאה מבינתי. הוא ומשפחתו ממומנים מכף רגל ועד ראש שנים ארוכות בידי שורה אינסופית של נדבנים וקומבינות, שרק חלק מזערי מהם הגיע לחקירות משטרה. חלק נוסף פורסם בתחקירים שונים כאן ושם, בעוד הרוב ממשיך לרבוץ מתחת לפני המים, בקרחון מימון עצום. העיקר שהוא לוטש את עינו למימונם של אחרים.

מי שישב ליד אליעד שרגא ב-2006, חבט באגרופו על השולחן והודיע שיש שחיתות כי התקשורת לא עושה את עבודתה ולא חושפת, והמשטרה לא עושה את עבודתה ולא חוקרת, זה נתניהו (הכל ביוטיוב, תבלו). עכשיו הוא מתייפח שמפעילים לחצים על שומרי הסף. וכל זאת בגלל אלדד יניב, מני נפתלי ועוד קומץ ישראלים טובים שמקדישים כבר שנתיים מחייהם כדי להזכיר לעצמם ולנו שישראל, עדיין, אינה טורקיה.

אחר כך הוא ניסה לקעקע את תיק 4000. הוא הבין, לאחרונה, שהתיק הזה עלול להוביל אותו למעשיהו. "אני לא אוהה אולמרט", הוא אמר לא מזמן למישהו. נכון, יש בינו לבין אולמרט לא מעט הבדלים. אולמרט סירב לשחרר מאות רוצחים תמורת גלעד שליט, כי חשב על המדינה לפני שחשב על עצמו. אולמרט לא נאם נגד הגרעין שנמצא בידיים של דיקטטור ערבי (אסד), אלא פשוט השמיד אותו. נתניהו הסתפק בגאומים. מצד שני, בעניין של מעשיהו, נדמה לי שיש לנתניהו סיכוי לא רע לשחרר את



הוא מתאמץ **השיאן הרגיל** ודמיון במשרד התקשורת, גלעד ארדן ומשה כחלון, קיבלו סיקור אוהד בהרבה ממה שהוא קיבל מבזק ומוואלה. עוד רגע ינסה להפיל עליהם את התיק כולו. הוא מתעלם מנסכת הראיות, שחלק ממנה נחשף בתקשורת, ומשכנע את עצמו שהיא פשוט לא קיימת. יש לו יכולת פלאית לשכנע את עצמו, וגם אחרים, במציאות אלטרנטיבית. השאלה היא אם יצליח לשכנע גם את מנדלבלים.

מבחינתו, לא רק **עליו דובר מאלוביץ' כלום**, גם לא נתן כלום. להפך. הוא נתן לבזק מכה איומה בפטיש של חמישה קילו. אחר כך חזרה בראון על הפטיש, אבל דיברה על "50 קילו", ונתניהו תיקן אותה ל"אימרתו 10 קילו". **משנה שיש לא היה ממוקד עד הסוף**, ביום רביעי. משהו שם התרופף. זה ניכר גם כשסיפר שרעייתו חיתה בשליחות מדינית בניקרנאה (אבל היא הייתה בנואטמלה), וכשדיבר על "רצח אוסלו" והתכוון לרצח **היה** של להיות שקשה לו להודות שרובן נרצח.

5. 1% רייטינג

ואז הגענו לתקשורת. נתניהו בא מצויד. הוא הקרין סרטון שבו עיתונאים (ואני ביניהם) מזדים, בקולם, עד כמה התקשורת מתעבת, או נלחמת, או שונאת אותו. מזובר, כמובן, באסופה של קטעים שנעקרו מהקשרם, אבל מילא. הוא הפליג בסבלותיו מידיה האכזריות של התקשורת. "לצער תוקפים גם את משפחתי בצורה מאוד אכזרית". הוא שכח שבדיוק עכשיו נתפס "על חם" כשהתקשר לאלוביץ', שהוא שלא נתן לו כלום ולא קיבל כלום, והורה לו לפרסם הכפשה נמוכה במיוחד נגד גילת בנט, אישה שמעולם לא נדחתה לתוך פריים תקשורת כלשהו, או יצאה לשליחות מדינית בניקרנאה (או נואטמלה), או אסרה על מישהי (שרת משפטים) לטוס במטוס הממלכתי, או הואשמה **Close** בה בעירות כאלה ואחרות.

"האם התקשורת מוסיט לצד אחד?", הוא שאל, וגם ענה: "רוב מכריע של הציבור חושב ככה. האם היא מוסיט נגדי? אומרים שיש לי אובססיה עם התקשורת. אין לי שום אובססיה עם התקשורת, לתקשורת יש אובססיה איתי... אתה קם בבוקר, פותח רדיו, הנה מפרגן מראיון מפרגן אחר... " וכן הלאה. כשבראון מזכירה לו את ערוץ 20, ערוץ טלוויזיה המיועד להאדרתו, הוא אומר, בקולו, את המשפט המדהים הבא: "לערוץ 20 יש אחוז אחד רייטינג".

איך זה מסתדר, מר נתניהו? אם רוב הציבור חושב שהתקשורת מוסיט נגדך, אובססיבית נגדך, מדוע אף אחד לא צופה בערוץ 20 המוטה אובססיבית בעדך? האם הטבלה משקרת? איך יכול להיות שהערוצים השמאלנים של קשת, רשת, ערוץ עשר וכאן, גורפים מדי ערב משהו כמו 25%-30% רייטינג, בעוד הערוץ היחיד שמביא את קול הציבור ותקומת ישראל באשר היא מקבל פחות רייטינג משקופית?

הכי מדהים זה שהוא מכיחש את האובססיה שלו לתקשורת. אז הנה רשימה חלקית של פריטי אובססיה חולנית לתקשורת: במהלך המשא ומתן הקואליציוני האחרון הוא ואנשיו אמרו שיותר על תפקיד ראש הממשלה לפני שיותר למישהו על תפקיד שר התקשורת; "סעיף התקשורת" הצפון קוריאני שהכלול בהסכם הקואליציוני. מדהים שהגנדים כחלון ובנט חתמו על דבר זה; השכנוע של שלדון אדלסון לשים מיליארד שקל על עיתון שתפקידו להאדיר אותו, במעט מקום שנשאר אחרי שמאדירים אותה; העובדה שהודה בקולו שלקח את ישראל לבחירות בגלל "חוק ישראל היום" והמאמץ המטורדל לסגור את התאגיד אחרי שפתחו אותו.

וגם המאמץ המטורדל לסגור את ערוץ עשר על הראש של רביב דרוקר, ואחר כך השכנוע של לן בלווטניק לקנות את ערוץ עשר, כדי שלא ישתלט עליו מישהו שלא מעריך את האדמה שבני המשפחה דורכים עליה; הקמתו של ערוץ 20 והרשיון להתעסק בחדשות, אף על פי שזה לא היה אמור לקרות; ההשקעה הענקית בעשרות אלפילייקים מזויפים, רובוטים ובוטים שעובדים עבורו ברשתות **⊗** אחר עיתונאים ביקורתיים, מקומות עבודתם ופרנסתם, שנמשך שנים. ואפשר וימה הזו עד אין קץ. האובססיה הזו, מר נתניהו, היא שהמיטה עליך את קצץ. אני מבין את זה.

ירחון "ילדי טבע הדברים" במתנה! לגילאי 5-12



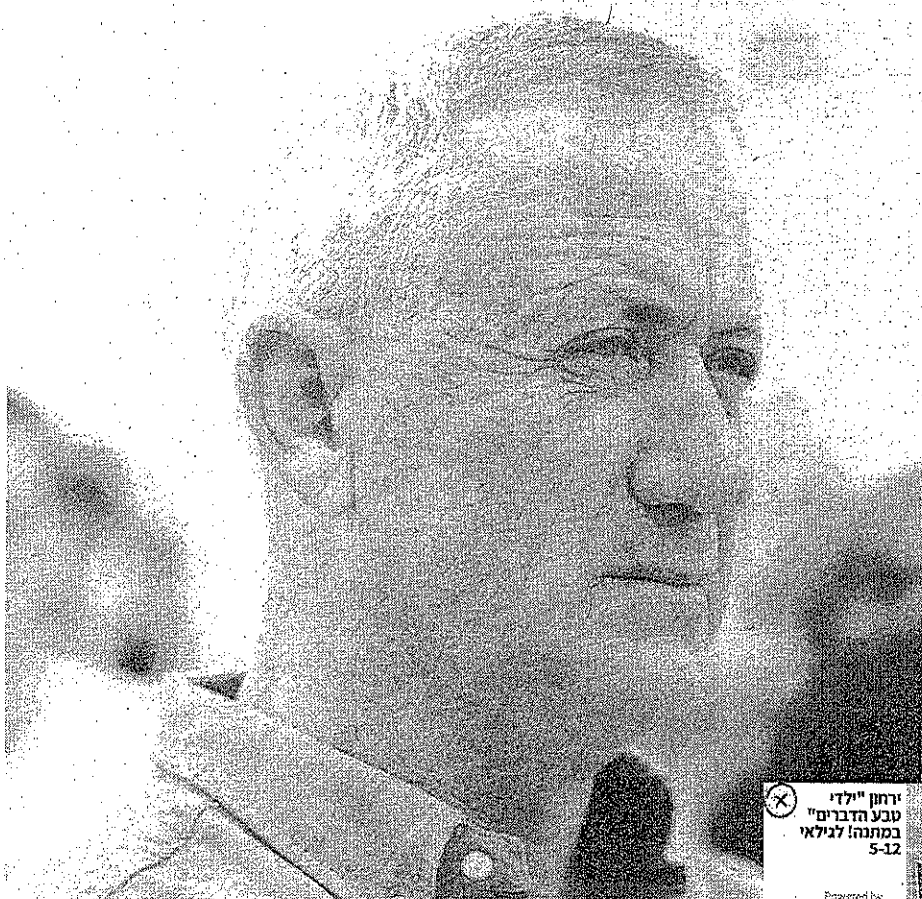
את ישי שניר **המנהל דתי** עושה רושם של עיתונאי ראוי. אחריו חי ברקאי, שתוכניתו מקוצצת בימים אלה משעת **העיתון הדיגיטלי** שה השנייה ישר שדר ימני שבא מערוץ 20. על השעה הראשונה מפקח בועז ביסמוס. אחר כך יושבים שם עירית לינור וקובי אריאלי ומפליגים בנפלאותיו של נתניהו. בחמש בערב, שא הפרוייקט **העצב** איש עסקים פעיל, שלא היה מעולם עיתונאי, המדקלם את דף המסרים של בלפור בלי בושה.

נדלג רגע ל"כאן". על הבוקר יש לנו את קלמן ליבסקינד (עם אסף ליברמן). בחברת "החדשות" שולט עמית סגל, המקור **שמועבד** בלפור (אבל עושה עבודה עיתונאית ראווה). הוא גם התיישב לאחרונה ב"ידיעות אחרונות", במקום נחום ברנע. בתחנת הרדיו שבה אני משדר, שולטים בפריים החברים אראל סג"ל, ינון **מפליג** וסון. וכל זה לפני שדיברנו על ערוץ 20, שתפקידו היחיד בכוח הוא להחניף לנתניהו, ועל ערוץ 7 הימני, על "מקור ראשון" הנשלט בידי אדלסון, על התחנות החרדיות התוססות (שאינן שמועבד) על "בשבע" הימני עד מאוד, על ה"נירוזלם פוסט" ועל העיתון שאתם מחזיקים ביד, שמספר בעל הסור הימניים הכותבים בו רב עד מאוד (וסוב שכן).

עד מתי תמשיך להתייפח, מר נתניהו? עד מתי תמשיך לייצר מציאות מדומה? התקשורת היום מוסית נגדך בערך כמו שראית חיילים בריטים ב-1947 או שפגשת את שרון יחד עם אהוד ברק בנגמ"ש על שפת התעלה במלחמת יום כיפור. דן כבר עם זה.

6. חומת אש

Class
בינתיים, בצד האפל של הירח, מקום שבו מתחממת התקווה הלבנה הגדולה המוכרת גם בשם "בני ננץ", קורים דברים. הוא ממשיך להסתובב, לא להניד שום דבר מיוחד ולטפח את מעמדו כמי שיכול להדיח את הקיסר ולעשות את השינוי. מי שמכיר את ננץ יודע שמדובר במהתלה שתחזיק עוד פחות ממה שהחזיק בזמנו אמנון ליפקין-שחק, אבל לנמרי יסל להיות שאני טועה.



נגץ. מהתלר יילוג תהיה יילום: תומר נויברג, פלאש 90

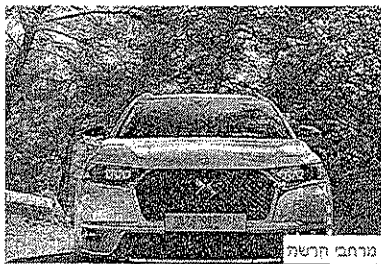
לפני קצת יותר משבועיים זיהו נגץ ואנשיו סימנים לפריצת סייבר במחשבים של המטה הפוליטי שהקימו לאחרונה. הפריצה למחשבים שונים, אבל גם לחשבונות הג'מייל, כולל חשבונו של נגץ עצמו. ההערכה המיידית הייתה שמדובר בפריצה מסעמו של נתניהו. נגץ ואנשיו גם העלו את האופציה הזו בשיחות קיימו אז. פריצה כזוה ונבקטו אמצעים על מנת לסגור את הפריצה, להחליף את החשבונות וליצר חומות אש.

ככל שידעתי מנעת, לא הוגשה תלונה למשטרה ואין לאף אחד הזכחות מי פרץ למערכת, ומדוע. ההערכה היא כי מהיירב פוליטי כלשהו. נגץ אמור להבין משהו בסייבר. זה עתה סגר, בבזש פנים, את חברת הסייבר המימד החמישי שבראשה עמד כו"ר בשנים האחרונות. כמי שחופר לא מעט במה שקרה ב"מימד" האחרות, כולי תקווה שבכל הקשור למערכת הפוליטית יפגין נגץ כישורים שונים במהותם ממה שהפגין בעולם הסייבר ובעסקים. המשך יבוא.

bencaspit5@gmail.com

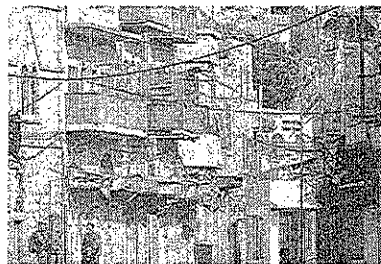
Close

כתובות נטופות

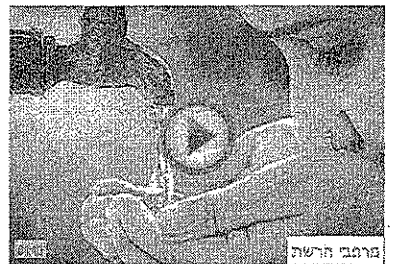


מרחבי הרשת הכירו את DS7, יצירת אמנות צרפתית נכח גלגלים

TheMarker LABELS

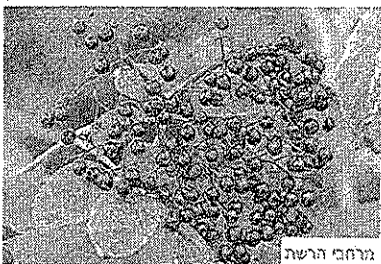


אם המזרחי לא הצליח לחטל את היישוב היהודי בחברון, גם מוצ יכשנו

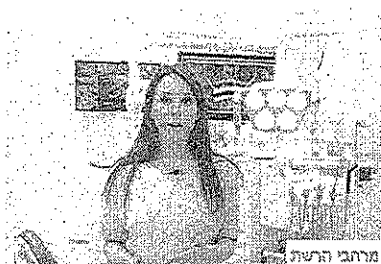


הכירו את המכשיר המהפכני שינקה את מי השתייה שלכם ממהמים - היכנסו עכשיו

MAZE



השילוב המנצח של נוגדי החימצון הטבעיים



חשיפה: חופא השניים מבני ברק אשר מציל למטופלים את השניים

מיקו



איך הפכה העיתונות מאביר הדמוקרטיה לאורם המאיים על הייתה?



מי זכאי לאזרחות פורטוגלית ואיך להשיג אותה?



את עדיין מסירה שיער מהפנים בלייזר? תתקדמי



ברקו עכשיו בחינם זכאות להחזר מספי הבריאות



ביטוח רכב מתחדש החודש?



ידחן יילוג סבע הדברים במתנה! לנילא 5-12



Powered by

נספח "2"

עותק מהכתבה שפורסמה בעיתון

"גלובס" ביום 27.11.2018 בקשר

לצירופה של עו"ד מררי לצוות

הפרקליטים

סגור חלוון 

היועמ"ש מנדלבלית מפעיל צוות פרקליטים נוסף לבחינת תיקי רה"מ נתניהו

היועץ המשפטי לממשלה החל להפעיל צוות חשיבה של פרקליטים, נוסף לצוות הפרקליטים המלווה את חקירות נתניהו, כדי שיבחן את התיקים במקביל לצוות הראשי של עו"ד ליאת בן-ארי. בראש הצוות הנוסף עומדת עו"ד עמית מררי, וחברים בו גם עורכי הדין רעות גורדון ממחלקת ייעוץ וחקיקה ויונתן קרמר מהמחלקה הכלכלית בפרקליטות

חן מעבית 27/11/18

היועץ המשפטי לממשלה, ד"ר אביחי מנדלבלית, החל להפעיל צוות חשיבה של פרקליטים, נוסף לצוות הפרקליטים המלווה את חקירות ראש הממשלה בנימין נתניהו, כדי שיבחן את התיקים במקביל לצוות הראשי של עו"ד ליאת בן-ארי - כך נודע ל"גלובס".

בראש הצוות הנוסף עומדת עו"ד עמית מררי. כן חברים בצוות עורכי הדין רעות גורדון ממחלקת ייעוץ וחקיקה ויונתן קרמר מהמחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה. קרמר, אגב, כתב עבודת דוקטורט בנושא של עבירת הפרת האמונים שבה חשוד נתניהו.

לפי גורמים בצמרת משרד המשפטים, לא מדובר בבדיקה בסוג של "איפכא מסתברא", כפי שנעשה בעבר במקרה של אביגדור ליברמן על-ידי היועמ"ש דאז, יהודה וינשטיין - אלא בצוות חשיבה שאמור לעזור ליועמ"ש לעבד את החומר, לבחון את הנורמות המשפטיות ואת חוות-הדעת של צוות בן-ארי ולהשתמש בידע נוסף המצוי במשרד המשפטים. אותם גורמים, שגם חוששים מביקורת על היועמ"ש, ציינו כי מנדלבלית מעבה את מעגל החשיבה שסביבו, אבל הצוות המוביל הוא הצוות של ליאת בן-ארי.

עו"ד עמית מררי היא המשנה ליועץ המשפטי לממשלה לעניינים פליליים. היא מונתה לתפקיד החשוב בתחילת מאי האחרון על-ידי ועדת איתור שמנדלבלית ישב בראשה. מררי החליפה בתפקיד את עו"ד רז חרי, שכיהן בו במשך שנים רבות.

נזכר כי ב-4 במארס השנה חשפנו ב"גלובס" כי היועמ"ש שוקל להקים צוות "איפכא מסתברא" לבחינת תיקי נתניהו. היועמ"ש מסר אז כי "לא התקבלה החלטה כזאת". ואולם מאז לפי המידע שבידינו, הצוות הוקם והחל לפעול. כאמור, לשיטת היועמ"ש לא מדובר בצוות "איפכא מסתברא" אלא בצוות שבדוק מבחינה נורמטיבית את הראיות ועושה ניתוח משפטי.

עו"ד מררי שייכת למשרד המשפטים, אבל היא בתפקיד שהוא חיצוני לפרקליטות ולצוות העוסק בראיות בתיקי נתניהו. עד היום הייתה מררי נוכחת בישיבות שבהן הועברו ליועמ"ש הדיווחים על ההתפתחויות בחקירות נתניהו, אבל היא לא חלק מ"הצוות הפרקליטותי", ועד היום לא ראתה את הראיות והעדויות בתיקי ראש הממשלה.

במהלך השנים שימשה עו"ד מררי במגוון תפקידים במשרד המשפטים, ובהם פרקליטה בפרקליטות המדינה - הן במחלקה לעניינים בינלאומיים והן במחלקה הפלילית; עוזרת היועמ"ש (דאז), אליקים רובינשטיין; וכן רפרנטית במחלקת ייעוץ וחקיקה.

ב-8 השנים שקדמו למינויה למשנה לעניינים פליליים שימשה עו"ד מררי כראש אשכול פשיעה חמורה במחלקת ייעוץ וחקיקה (משפט פלילי). במסגרת זו הובילה עו"ד מררי את העשייה בתחום אחריות האשכול, בנושאים מגוונים כגון המאבק בהלבנת הון, מאבק בטרוח הרפורמה בעבירות המתה, עבירות שחיתות, עבירות ביטחון, עבירות הסתה וכיו"ב. לעו"ד מררי יש תואר ראשון ותואר שני במשפטים מהאוניברסיטה העברית.

מהיועמ"ש מנדלבלית נמסר בתגובה: "המשנה ליועץ המשפטי לממשלה פלילי וצוותה מחויבים דעתם על תיקי החקירה של ראש הממשלה הבאים לפתחו של היועץ המשפטי לממשלה, לשם הערכת הראיות וניתוח משפטי בתיקים אלה, זאת כפי שנעשה גם בעבר".

ה"כ רוזנטל אמר בתגובה לפרסום "גלובס" לפיו מנדלבלית מפעיל צוות פרקליטים נוסף לבחינת תיקי נתניהו: "מדאיג. תיקי ליברמן מוסמסו ונקברו בשיטה דומה. אני מקווה מאוד שזה לא המקרה ולא מדובר בצוות למריחת תיקי נתניהו".

נספח "3"

העתק ממכתב ההתראה מיום

21.12.2018, ששלח ראש

הממשלה באמצעות הח"מ

לנתבעים

תאריך: 21 בדצמבר 2018

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד
מר בן כספית
מר אלי עזר, מו"ל
עיתון מעריב

א.נ.

הנדון: התראה לפני נקיטה בהליכים משפטיים

בשם מרשנו, ראש ממשלת ישראל, ח"כ בנימין נתניהו, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן:

1. מזה תקופה ארוכה, מנהל העיתונאי בן כספית באמצעי תקשורת שונים, בפרט בעיתון מעריב המשמש לו כפלטפורמה, מסע השמצות מכוון ומתוזמר היטב נגד ראש הממשלה, במסגרתו הוא מנצל כל הזדמנות שנקרית בדלכו להפיץ מסרים פוגעניים ביחס למרשנו, ואינו מהסס להטות בו האשמות קשות וחמורות, בין אם באופן מרומז ובין אם באופן ישיר, על אף שאין לדברים כל בסיס עובדתי. ואכן, רק לאחרונה נאלץ מר כספית לפצות את רעייתו של ראש הממשלה בפיצוי בסך 50,000 ש"ח בשל דברי בלע והכפשות חסרות שחר שפורסמו על-ידו, אשר שולם באמצעות חברת הביטוח.
2. למרשנו אין ספק, כי מר כספית שם לו למטרה לבוזות, לפגוע בשמו הטוב ובמוניטין הרב שצבר בתפקידיו הציבוריים המשמעותיים.
3. על אף חומרת הדברים, מרשנו בחר להבליג על אמירות אלו במשך תקופה ארוכה ולהתמקד בביצוע תפקידיו הציבוריים החשובים. ואולם, לאחרונה הגדיש מר כספית את הסאה ומרשנו אינו מוכן להוסיף ולעמוד מנגד בעת ששמו הטוב מוכפש בראש הוצות על-ידי מר כספית כאילו לית דין ולית דיין.
4. ביום 21.12.2018 פורסמה במהדורת סוף השבוע של עיתון "מעריב" כתבה המתפרשת על פני 3 עמודים (שהיא למעשה "טור דעה") בעניין החקירות המתנהלות בעניינו של מרשנו ("הכתבה").
5. כתבה זו, אשר נכתבה על-ידי העיתונאי בן כספית, כללה פחות עובדות ויותר הכפשות בוטות וחמורות כלפי מרשנו, דברי בלע, שקרים והשמצות חסרות כל בסיס.
6. בפרט, לא ניתן להתעלם מהשקר הבוטח שהובא בכתבה בנוגע לחטבה שניתנה לעו"ד אייל יינון, יועמ"ש הכנסת, אותה קשר מר כספית – ללא כל תשתית ויסוד ובאופן שיקרי לחלוטין – לצירופה של בת זוגו, עו"ד עמית מררי, המשנה ליועמ"ש לעניינים פליליים, לצוות המורחב שמינה היועץ המשפטי לממשלה לצורך ניתוח הראיות וקבלת החלטה בחקירות המתנהלות נגד מרשנו.

7. בהקשר זה נאמרו בכתבה הדברים הבאים:

"מרדי היא המשנה ליועמ"ש לעניינים פליליים, אבל גם בת זוגו של היועמ"ש של הכנסת, עו"ד אייל יינון. למה זה מעניין? אה, כי לא מזמן קיבל יינון מהכנסת הטבה בסך 6 מיליון שקל, ברגע האחרון בטרם יפרוש מתפקידו. את ההטבה הזו (הצמדת תנאי הפנסיה התקציבית לתנאי שופט) הוביל, דחף, אישר וחוקק, אחד בשם מיקי זוהר, משליחו היעילים יותר של ראש הממשלה. המצב שנוצר הוא שבן זוגה של מי שאמורה להשתתף בהכרעת גורלו של נתניהו, קיבל הטבת מיליונים בעקיפין (שארן ישירה ממנה) מידיו של ראש הממשלה. בסך הכל הגיוני. מזל שאנחנו יודעים שיינון הוא איש ישר ובת זוגו גם כן, לכאורה. תארז לעצמכם מה היה קורה כאן אם זה היה הפוך".

8. המדובר בטענות שיקריות ומופרכות העולות כדי לשון הרע מהסוג החמור ביותר כלפי מרשנו.

9. הפרסום מייחס לראש הממשלה האשמה קשה וחמורה מאין כמוה שאותה הציג מר כספית ללא היסוס בפני הציבור, על אף שבדיקה פשוטה הייתה מגלה כי אין בדברים שמץ של אמת ומדובר בשקר גס.

10. בניגוד מוחלט לנטען, אין ולא יכול להיות כל קשר בין צירופה של עו"ד מררי לצוות הפרקליטים, אשר פורסם לציבור בעיתון "גלובס" רק ביום 27.11.2018 וממילא לא היה ידוע למרשנו, להטבה שניתנה לעו"ד יינון כחצי שנה קודם לכן (יוני 2018).

11. הטענה כאילו אותה הטבה ניתנה ביוזמת ח"כ מיקי זוהר כשלוח של מרשנו, היא עזת מצח, מקוממת ושיקרית. אם מר כספית היה טורח לבדוק את העובדות, הוא היה מגלה כי עוד בחודש מאי 2018, החל ח"כ מיקי זוהר לטפל בנושא הצמדת תנאי הפנסיה התקציבית של היועמ"ש לתנאי שופט. ולראש הממשלה לא הייתה כל נגיעה לכך.

12. כפי שניתן לחיזוקה, מדובר בהטבה שניתנה כדין, חודשים ארוכים לפני שצירופה של עו"ד מררי לצוות הפרקליטים נחשף ופורסם בעיתונות, ומבלי שלראש הממשלה הייתה כל נגיעה לעניין.

13. יודגש, כי ראש הממשלה לא הכיר את עו"ד מררי ועד לפרסום הכתבה היום, כלל לא היה מודע לכך שקיים קשר בינה לבין עו"ד יינון.

14. נראה, כי מר כספית אינו נותן לעובדות לבלבל אותו. מדוע לבדוק את העובדות כשאפשר לפרסם בראש חוצות האשמות חמורות שיפגעו בשמו הטוב של מרשנו, ראש ממשלת ישראל?

15. הדברים שנכתבו הם שקר גס, הם נאמרו ללא שמץ יסוד או תשתית עובדתית והם מהווים עלילה והוצאת דיבה חמורה מאין כמוה כלפי מרשנו.

16. דומה כי אין צורך להרחיב אודות החומרה הרבה שיש ליחס לאמירות מסוג זה בעיתונות הכתובה המופצת בפני קהל רב, המופנות כלפי ראש ממשלת ישראל.

17. דברי השקר והדיבה פורסמו ברבים בכונת מכוון לפגוע במרשנו ומתוך מטרה להשפילו, לבזותו, לפגוע בו ובמשרתו הציבורית ולהלך עליו אימים. בנסיבות אלה, מדובר בפרסומים העולים גם כדי עבירה פלילית לפי סעיף 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ח-1965 ("חוק איסור לשון הרע").

18. מרשנו רואה בכתב בן כספית, בעורך ובמוזיל אחראים כלפיו באופן אישי, ביחד ולחוד, לנוקים שנגרמו ו/או עלולים להיגרם לעקב הפרסום האמור, בין היתר בהתאם להוראות סעיף 11 לחוק איסור לשון הרע.
19. נזקי מרשנו בגין הפרסום השקרי והפוגעני האמור טרם התגבשו במלואם, והם מועמדים בשלב זה, לצורך פשרה בלבד, על סך של 100,000 ש"ח.
20. בנוסף לכך הנכם נדרשים לפרסם תיקון והתנצלות, בנוסף, בגודל, בהבלטה ובמיקום הולם, בשים לב להיקף הפרסום הפוגע, הכלל בתיאום עם הח"מ.
21. כמו כן, הנכם נדרשים להסיר לאלתר כל פרסום פוגעני כנגד מרשנו שעדיין מופיע במישרין או בדרך של קישור, המאפשר עיון ו/או העתקה של כל פרסום כאמור.
22. אין באמור לעיל משום מיצוי הטענות ו/או משום ויתור על טענה כלשהי.
23. התראח נוספת לא תשלח.

בכבוד רב,
מירב בר-זק, עו"ד
של שפירא, עמ"ד
שפירא כפרי בר-זק, עורכי-דין

העתק: עו"ד נבות תל צור

נספח "4"

תשובתו של הנתבע מיום

21.12.2018

מאת:
גשלה:
אל:
נושא:

Ben Caspit <bencaspit5@gmail.com>
יום שישי 21 דצמבר 2018 19:11
Meirav Bar-Zik
התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים

שלום רב,
קראתי את מכתבך.

אין בתשובתי זו תשובה משפטית, אלא הבהרה מקדמית בלבד.
ראשית, כל העובדות המצויינות בכתבתי נכונות:

1. עמית מררי היא בת זוגו של איל ינון.
2. ח"כ מיקי זוהר מקורב לראש הממשלה.
3. ח"כ מיקי זוהר יזם והוביל חקיקה שהובילה להטבה בסך 6 מיליון שקלים לטובת איל ינון באחרונה.
4. עמית מררי מונתה, באותו חודש בו פעל זוהר, לחקיקת ההטבות, לתפקיד משנה ליועמ"ש לעניינים פוליטיים.
5. זמן קצר אחר-כך (לאחרונה), צורפה גם לצוות הדן בתיקי ראש הממשלה.
6. בכתבה הודגש שאני לא מטיל דופי ביושרם של המעורבים, כולל איל ינון ועמית מררי עצמם.

אבל אין כאן כוונה להגן על העובדות או להכנס לויכוח משפטי, מסיבה פשוטה:
הפרטים הללו פורסמו לפני במקומות רבים. חשף אותם פרשן כאן מוטי גילת ומאו הם נמרחו לאורכה ורוחבה של התקשורת, כולל הרשתות
החברתיות, פעמים רבות.

לפיכך, אין בי שום מוטיבציה להגן על הסיפור הזה או "להתאבד" עליו. זה, כאמור, לא סיפור שלי. אם הוא מציק לכם כל-כך, אין לי בעיה
להכניס תגובה, או גירסה, או הבהרת עמדתכם, או אפילו לזוהר עליו לחלוטין.
כאמור, אני משתדל להגן על סיפורים שלי, לא על חשיפות של עתונאים אחרים (שלא הוכחו).

מה שכן, אשמח לקבל את תשובתך לשאלה הבאה:

האם את מקבלת שכר עבור השירותים שאת נותנת לראש ממשלת ישראל?
אם כן, אשמח לראות חשבונית מס.

אם לא, אשמח לדעת. מבחינתי סירוב לענות או להציג חשבונית יהווה אשרור של העובדה שאת, כמו עורכי דין רבים אחרים לפניך, עובדת חינם
אין כסף. עובדה שמתווה עבירה, כידוע.

אין בשאלות הללו קינטור: מכיוון שמשפחת נתניהו נוהגת לא לשלם לעורכי דין ולקבל שירותים משפטיים חינם אין כסף שנות דור, מסייע לה
הדבר להגיש תביעות השחקה קנטרניות ולשגר מכתבי איום מהסוג הזה. מכיוון שגם אני משתמש בשירותי עורכי דין מפעם לפעם, אני יודע
בדיוק כמה עולה שיגור מכתב כאמור, בערב שבת.

תודה

בן כספית

On Fri, Dec 21, 2018 at 6:51 PM Meirav Bar-Zik <Meirav@skblaw.co.il> wrote:

שלום רב,

נא ראה מכתבנו המצורף.

בברכה,

מירב

מירב בר-זיק, עורכת-דין

שפירא | כפרי | בר-זיק | עורכי-דין

רח' הנחשת 3 (בנין B קומה 1), תל-אביב 6971068

טל': 03.7177700 | פקס: 03.7177711

melrav@skblaw.co.il | www.skblaw.co.il

