

**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות המדינה,  
המחלקה הכלכלית  
מרחוב הסרג' 1, ירושלים  
טלפון : 02-6467841 ; פקס : 02-5693939

- נגד -

**סטס מסז'ניקוב**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
באמצעות עו"ד יובל שסון ו/או ד"ר איתן קידרין  
מרחוב דרך אבא הל סילבר 16, רמת גן 5250608  
טל : 03-6103111 ; פקס : 03-6103100

**כתב אישום****א. חלק כללי: מעורבים ורקע**

1. בשנים 2009-2013 כיהן הנאשם כחבר הכנסת מטעם מפלגת ישראל ביתנו, ושימש כשר התקירות בminster ישראל.
2. באותה זמינה היה הנאשם עובד ציבור עד לשנת 2011 לכל המוקדם עסקה يولיה רוט בהפקת אירועים (להלן: רוט).
3. כמו כן, במהלך שנת 2010 התקיימה בין הנאשם לבין רוט מערכת יחסים קרובת ומוסנעת. גיא בר שימש בשנת 2010 בתפקיד מנכ"ל חברת "פלס", היא החברה הכלכלית של המסלול האקדמי של המכלה למנהל בראשו לציוון (להלן בהתאם: פלס ובר).
4. עבודות החלק הכללי מהוות חלק בלתי נפרד מכתב אישום זה.

## **ב. פרשת פסטיבל הסטודנטים באילת**

### **א. העובדות:**

5. בימים 2-4 בספטמבר 2010 התקיים פסטיבל סטודנטים באילת, המכונה בשם "Funjyo" (להלן: **הפסטיבל**). הפסטיבל הופק על ידי חברת פלט ובר. עוד קודם לכך, במהלך שנת 2010, במועד שאין ידוע במדויק למאשימה, נפגשו בסר ואדם נוסף עם הנאים בבית קפה בראשון לציון (להלן: **הפגישה הראשונה**). בפגישה הראשונה הציג בסר בפני הנאים את הרעיון של חפקת פסטיבל סטודנטים בינלאומי בעיר אילת. בפגישת זו אמר הנאים לבסר, כי לפי דעתו משרד התיירות יוכל להקצות עד מיליון ש"ח לתובות הפkapת הפסטיבל.
6. זמן קצר לאחר מכן נערכה פגישה שנייה של הנאים ובסר בבית קפה. הפעם הייתה זו פגישת ארבע עניינים (להלן: **הפגישה השנייה**). בפגישת השנייה אמר הנאים לבסר, כי ישמחקדם את מיזום הפסטיבל, ובמקביל המליץ הנאים על רוט כדי שתעבד בחפקת הפסטיבל. הנאים המליץ לבסר להעסיק את רוט ללא שהוא גילה לו אוזות קשריו עמה, וחרף ניגוד העניינים המהותי שבו היה מצוי, וחרף ניגוד העניינים המהותי שאליו הוא עתיד היה להיכנס ככל שירות תעבור בחפקת הפסטיבל.
7. בעקבות דבריו של הנאים בפגישה השנייה, נפגש בסר עם רוט והסכים להעסיקה בחברת פלט במסגרת הפkapת הפסטיבל.
8. בסר סייכם עם רוט ששכר העבודה שלו יהיה 20% מהרווח של פלט מהפקת הפסטיבל. במועד שאין ידוע במדויק למאשימה, הנאים העביר לבסר מסר לפיו הוא אינו מרווח מהשכר של רוט. בעקבות פניה זו בסר שוחח עם רוט, וסייכם עמה שעם תום הפרויקט הם יסתדרו לגבי שכרה.
9. ביום 24.5.2010 שלח בסר מכתב אל הנאים בכובעו כשר התיירות שבו ביקש ליצור קשר פעולה עם משרד התיירות בהפקת פסטיבל סטודנטים בינלאומי בעיר אילת.
10. ביום 9.6.2010 שלח בסר מכתב נוסף אל הנאים שבו הציג את תוכנית הפסטיבל וביקש את השתתפות משרד התיירות במימוןו.
11. רוט החלה לעבוד בחברת פלט החל מחודש יוני 2010 ולמשך 7 חודשים. עבור עבודתה זו קיבלה רוט מפלט שכר כולל של 70,000 ש"ח (כולל מע"מ), כ-10,000 ש"ח לחודש ועוד חשובניות.

- .13. בסר פנה להתאחדות הסטודנטים הארץית והציג להם את הרעיון לקיים את הפסטיבל. התאחדות הסטודנטים סיימה עם חברת פلس כי פلس תפיק את הפסטיבל. חברת פلس הוצגה בפני משרד התיירות כמו שתפיק באופן בלעדי את האירוע. ההתקשרות של משרד התיירות הייתה מול חברת פلس כמייצגת של ההתאחדות הסטודנטים.
- .14. במהלך חודש יוני 2010, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה הנאשם למנכ"ל משרד התיירות נועז בר ניר והציג בפניו את הפניה של ההתאחדות הסטודנטים וביקש ממנו לקדם את הפסטיבל.
- .15. הנאשם פעל באופן אישי כדי לקדם את קיום הפסטיבל בתמיכת משרד התיירות ודרש ממנכ"ל משרד התיירות עדכון שוטף לגבי התקדמות אישור ההתקשרות.
- .16. משרד התיירות התקשר עם ההתאחדות הסטודנטים וחברת פلس, על אף שמדובר היה בהתקשרות חריגה, שאינה עולה בקנה אחד עם נחלי המשרד לתמיכה בפסטיבלים, וזאת נוכח מועד הגשת הבקשה המאוחר, וחסר הסטייגותו של סמנכ"ל השיווק של המשרד בעת ההיא.
- .17. ביום 27.7.2010 ועדות המכrazים של משרד התיירות אישרה ההתקשרות של משרד התיירות עם ההתאחדות הסטודנטים, בהיקף של 936,000 ₪.
- .18. הנאשם לא גילה לחבריו הוועדה על הקשר שיש לו עם רוט; את העובדה שרות מעסיקת על ידי חברת פلس בעקבות המלצהו; ואת העובדה שרות אמורה לקבל כספים עבור עבודתה בחפקת הפסטיבל.
- .19. רוט שימשה את הקשר מטעם חברת פلس מול משרד התיירות ואף עמדה בקשר בעניין זה עם הנאשם. רוט הציגה בפני בסר הודיעות דואר אלקטרוני אותו הנאשם העביר אליה בקשר לפסטיבל ופעלה לזרועו וקידום העברת התמיכה הכתפית ממשרד התיירות לחברת פلس.
- .20. רוט השתתפה בדיונים שנערכו לקרהת הפקת הפסטיבל, ובכלל זאת בדיון שנערך במשרד התיירות ביום 21.7.2010, בראשות מנכ"ל משרד התיירות.
- .21. בפסטיבל הופיעה להקת "טיסלם". רוט סיירה לבסר כי הנאשם אהוב את הלהקה. כמו כן היא הצינה בפניו דואיל שהנאט העביר אליה עם השירים של טיסלם שאוטם הוא אהוב במיוחד, כדי שהלהקה תבצע בהופעה.
- .22. במהלך הפסטיבל נערכה ארוחת ערב עם להקת "טיסלם", שבה השתתפו הנאשם ורוט. חברת פلس שילמה עבור ארוחה זו.
- .23. ביום 31.10.2010 נערכה בלשכת הנאשם ישיבה, במסגרתהקבע הנאשם כי הפסטיבל היה מוצלח וביקש להפוך את הפסטיבל הבא לאירוע תיירותי מדרגה ראשונה.
- .24. רוט ובסר החלו לתכנן את הפסטיבל לשנת 2011 במטרה להמשיך ולקלל תמיכת משרד התיירות. בתחילת שנת 2011 החלו פניות של תכנית החקירות הטלוויזיונית "המקור" להתאחדות הסטודנטים, לבסר ולרוט. לאחר פניות אלה נפתחה בדיקת מבקר המדינה בעניין.

- .25. על עבودתה במהלך שנת 2011 קיבלה רוט מבסר כ-40 אלף₪.
- .26. בנסיבות המתוירות לעיל פעל הנאשם לקידום האינטרסים הכספיים של רוט מול חברות פלט ובטוך משרד התיירות, בעודו מסתיר מהגורמים הרלוונטיים במשרד התיירות את העובדה שהוא מצוי בנגד עניינים מהותי ובודהה. הנאשם ניצל את תפקידו הציבורי הבכיר ואת רוט מעמדו כדי לטרור לרוט הכנסתה כספית. בנסיבות אלה ביצע הנאשם, במסגרת מלאי תפקידו, מעשה של הפרת אמוןיהם הפוגע הציבור.

#### **ב. הוראות החקיקות**

מרמה והפרת אמוןיהם - עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין.

די חשוון, תשע"ח  
24 אוקטובר, 2017

<u>ר. ק. ל. ג</u>	<u>W.W</u>
ד"ר יונתן קרמר סגן בכיר במשרד הכלכלה בפרקיות המדינה	ד"ר מאורaben חן סגן מנהל המחלקה הכלכלית בפרקיות המדינה

#### **רשימת עדוי התביעה**

## **הודעה לבית המשפט**

בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעו המשאימה שהיא מעתר למאסר בפועל בגין נאשם.

## **הודעה לנאשם**

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סגנון ציבורי אם מתקיימת אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג, המנוים בסעיף 18(א) לחוק הסגנוריה הציבורית, תשנ"ו-1985.