



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 יולי 2017

ת"פ 16-08-32646 מדינת ישראל נ' ניסני (עציר)

בפני כבוד השופט מרדכי לוי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אבי ניסני (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ארז ריכטנברג

ב"כ הנאשם עו"ד אליקה לוי

הנאשם הובא באמצעות שב"ס

פרוטוקול

עו"ד לוי: הנאשם הפקיד את הסכום המוסכם בסך 8,000 ש"ח.

עו"ד ריכטנברג: אני מאשר. חברתי הציגה לי את העתקי הקבלות.

ראיות לעונש

עו"ד ריכטנברג: מגיש לביהמ"ש את גליון הרישום הפלילי של הנאשם.

עו"ד לוי: אין לי התנגדות להגשת הרישום הפלילי.

(הוגש וסומן תע/1).

טיעונים לעונש

עו"ד ריכטנברג: הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן המייחס לו שני אישומים שהתרחשו בדצמבר 2014.

לפי האישום הראשון, הנאשם זרק רימון נפץ לחצר דירה בבנין מגורים בראשל"צ. בעקבות זריקת הרימון נגרמו נזקים לרכוש בעלי הדירה.

לפי האישום השני, הנאשם היה מעורב בארוע של פריצה לרכב וגניבת נשק צה"לי מכלי הרכב. בהקשר לארוע הזה אנו נחזור ונפנה להסדר מיום 20.2.17 לפיו צמצמנו את כתב האישום המתוקן לחלקו של הנאשם בלבד, תוך שאנו לא מוותרים בכך על טיעוננו בדבר האופן שבו בוצעה העבירה בפועל בהקשר למעורבים נוספים, וזאת בהסכמת ההגנה.

כתב האישום המקורי הוגש באוגוסט 2016 כאשר המעורבות של הנאשם בארועים נודעה לנו ע"י עד מדינה שאימרתיו הרבות במשטרה הובילו להגשת מספר רב של כתבי אישום בפרשיה כוללת שזכתה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 יולי 2017

ת"פ 32646-08-16 מדינת ישראל נ' ניסני (עציר)

1 לכינוי 1131. הנאשם כפר תחילה וסמוך לתחילת הליך הוכחות שהיה אמור להתנהל בפני השופט קרא,
2 ביקש לחזור בו מהכפירה, לחסוך את ניהול המשפט והעדת עד המדינה ולהודות בחלקו במעשים.
3 ההסדר שהוצג בפני ביהמ"ש הוא הסדר סגור הכולל ענישה מוסכמת של 36 חודשי מאסר החל מיום
4 מעצרו 2.8.16, מאסר מותנה ופיצוי כספי בסך 8,000 ש"ח, כאשר מהסך האמור נפגעי האישום
5 הראשון יועבר סך של 5,000 ש"ח ולמשרד הבטחון שהוא נפגע העבירה באישום השני יועבר סך של
6 3,000 ש"ח.

7 אנחנו הגשנו לביהמ"ש במאי 2017 את פרטי נפגעי העבירה.
8 במסגרת ההסדר, הודענו לביהמ"ש שאנחנו לא נבקש להעיד את הנאשם כנגד אחדים מחבריו
9 שעומדים לדין במסגרת תפ"ח מחוזי ת"א 48914-08-16.
10 אנחנו שקלנו בבחינת הענישה את הנזק שיכול היה להיגרם עקב זריקת הרימון באישום הראשון, כמו
11 גם את הפוטנציאל הנזקי שקיים בהחזקת נשוא מסוג אס-16 אותו גנב הנאשם ושלא אותר. לקחנו
12 בחשבון את חלופי הזמן, את הודאת הנאשם, את החסכון בניהול הליך. היו גם קשיים טכניים
13 שטמונים בהבאת עד מדינה למתן עדות. גם בפיצוי יש כדי לקחת אחריות והנזקים שנגרמו באישום
14 הראשון לא היו חמורים.
15 עברו הפלילי של הנאשם אינו מכביד וזוהי הפעם הראשונה שבה הוא צפוי לרצות עונש מאסר ממש
16 מאחורי סורג ובריח.
17 לאור כל האמור, ההסדר שהוצג לביהמ"ש הינו סביר ונבקש מביהמ"ש לאמצו.
18

19 עו"ד לוי: ההסדר נכרת לאחר מו"מ בין הצדדים, הוצגו ראיות, היו כשלים ראייתיים. הנאשם הודה
20 והורשע אבל לא מן הנמנע שהתוצאה היתה אחרת לאחר ניהול. כל הסדר הוא לאחר שקלול הסיכון
21 והסיכוי. בסופו של דבר מגיעים למוצר מוגמר שמשית על הנאשם את חלקו. הכלל לגבי כיבוד הסדרי
22 טיעון מוכר לביהמ"ש. הפירות של המו"מ לאחר שההגנה הציגה לתביעה את הכשלים הראייתיים
23 והנסיבות שהוצגו ע"י חברי.

24 הנאשם מבלה תקופה במאסר מאחורי סורג ובריח.
25 הפיצוי הופקד במלואו בקופת ביהמ"ש.
26 לענין המאסר המותנה, נבקש מביהמ"ש להביא בחשבון שמן הראוי לא לקבוע את הערכאה הבאה
27 לעתיד לבוא, במידה ותהיה כזו. מאסרים ארוכים, דווקא אלה בסופו של דבר לא מופעלים בגלל
28 היותם חסרי פרופורציה.

29 מעבר לבקשה לכבד את הסדר הטיעון, נבקש להשית מאסר מותנה לא ארוך.

30
31 עו"ד ריכטנברג: אבקש צו להשמיד את שרידי הרימון בקשר לאישום הראשון.

32
33 עו"ד לוי: אין לי התנגדות. אנו עותרים להחזרת הטלפון הנייד של הנאשם.

34



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 יולי 2017

ת"פ 16-08-32646 מדינת ישראל נ' ניסני (עציר)

עו"ד ריכטנברג: לגבי החזרת הטלפון לנאשם, אנחנו נבחן את זה ונגיב תוך חודש ימים.

הנאשם: אין לי מה להוסיף על דברי הסגורית.

גזר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות הבאות: בגין האישום הראשון, בעבירה של נסיון להרוס נכס בחומר נפיץ, לפי סעי' 456 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), ובעבירות נשק (החזקה), לפי סעי' 144(א) רישא לחוק; ובגין האישום השני בעבירה של חבלה במזיד לרכב, לפי סעי' 413 לחוק, בעבירה של פריצה לרכב בכוונה לבצע גניבה או פשע, לפי סעי' 1413 סיפא לחוק, ועבירה של גניבה מרכב, לפי סעי' 413(ד) לחוק ובעבירות בנשק (נשיאת נשק, אביזר או תחמושת), לפי סעי' 144(ב) סיפא ורישא לחוק.

הסדר הטיעון שאליו הגיעו הצדדים התייחס הן לתיקון כתב האישום המקורי והן לעונש, והצדדים עותרים עפ"י הסדר הטיעון להשית על הנאשם מאסר בפועל בן 36 חודשים בניכוי ימי מעצרו, לצד מאסר מותנה לשיקול דעת ביהמ"ש ולצד חיוב הנאשם בפיצוי מוסכם בסך 8,000 ש"ח שכבר הופקד ע"י הנאשם בקופת ביהמ"ש.

העבירות שבהן הורשע הנאשם הן חמורות וטמון בהן פוטנציאל סכנה רב. יחד עם זאת, אין לנאשם עבר פלילי מכביד והסדר הטיעון הוא סביר בנסיבות הענין, בשים לב לנטילת אחריות מצידו על העבירות שבהן הורשע ולחסכון בזמן שיפוטי.

על כן החלטתי לכבד את הסדר הטיעון.

סוף דבר, אני מטיל בזה על הנאשם 36 חודשי מאסר בפועל, שמניינם מיום מעצרו 2.8.16, וכן 18 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום השחרור מהמאסר והתנאי הוא שלא יעבור אחת העבירות שבהן הורשע שהיא פשע ו-8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום השחרור מהמאסר, שלא יעבור על אחת מהעבירות שבהן הורשע שהיא עוון.

כמו כן אני מחייב את הנאשם בפיצויים בסכום כולל של 8,000 ש"ח, אשר כבר הופקד ע"י הנאשם בקופת ביהמ"ש, באופן שמתוך סכום זה יועברו 5,000 ש"ח למתלונן באישום הראשון, עפ"י הפרטים שנמסרו ע"י המאשימה לביהמ"ש, ואילו היתרה בסך 3,000 ש"ח תועבר למשרד הבטחון, עפ"י פרטים שהועברו אף הם ע"י המאשימה.

המזכירות תדאג להעברת סכומי הפיצויים שהופקדו עפ"י החלוקה הנ"ל למתלוננים כמצויין לעיל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

02 יולי 2017

ת"פ 16-08-32646 מדינת ישראל נ' ניסני (עציר)

1 לבקשת ב"כ המאשימה ובהסכמת ב"כ הנאשם, ניתן בזה צו להשמיד את שרידי הרימון הנוגע לאישום
2 הראשון.

3
4 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.
5

6
7 ניתן והודע היום ח' תמוז תשע"ז, 02/07/2017 במעמד הנוכחים.
8

מרדכי לוי, שופט

9