



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים  
 לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד  
 כב' השופט כרמי מוסק  
 כב' השופטת שירלי רנר

16 יולי 2017

רע"א 16-09-48287 הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן נ'  
 אופטיקה הלפרין בע"מ

הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן

המבקשת

נגד

אופטיקה הלפרין בע"מ

המשיבה

**נוכחים:**

ב"כ המבקשת עוה"ד משה וילינגר  
 נציגי הרשות עו"ד אריאל דיימנט, עו"ד שגיא תמיר ועו"ד חנה ויינשטוק טירי  
 ממונה עיצומים כספיים של הרשות עו"ד חגאי פליישמן  
 ב"כ המשיבה יגאל כהן ובן ציון צדוק

**פרוטוקול**

**ב"כ הצדדים:** לאחר ששמענו את הצעת בית המשפט, מוסכם כי פסק דינו של בית משפט קמא יבוטל על כל קביעותיו, לרבות החיוב בהוצאות משפט. אין בהסכמה זו לפגוע בטענות הכלליות של הצדדים. באשר לסכום העיצומים, מוסכם כי סכום זה ייקבע ע"י בית המשפט על פי שיקול דעתו, זאת לאור ראשוניות המקרה.

**ב"כ המבקשת:** אני מבקש להוסיף כי הסכמתנו הנה לאור כך שהעיצומים הוטלו כדין. כפי שאמרנו הסכמתנו היא לאור ראשוניות המקרה.

**ב"כ המשיבה:** לדעתנו אין גם מקום לעיצומים כספיים. המוניטין והשם שווה יותר מעיצום כספי שהוטל. לעניין הסכום, בדרישת התשלום בהחלטה שנוגעת לדרישת התשלום, בנימוקים של הרשות מיום 27/5/17, לא התייחסה למילה "כל" ולראייה בפרסום היה כתוב "כל מסגרות הראייה". חברי לעניין ההטעייה, מנסה לבוא ולטעון שיש הבדלים בין הרישא לסיפא של ההודעה. הייתה התחייבות של הממונה, שבשלושת החודשים הראשונים לא יטילו קנסות בגלל שזו מדיניות חדשה וכאשר מדובר במכלול אחד. המטרה הושגה. לא יעברו על הטעות ולכן יש להסתפק בחצי עיצום, אם בכלל.

**ב"כ המבקשת:** בהתאם להסכמות, השארנו לשיקול דעת בימ"ש את גובה העיצום לאור ראשוניות המקרה. נבהיר כי החוק בהקשר הזה פורסם זמן רב לפני הטלת העיצום כפי שפרסמנו, הפסיקה שניתנה בהקשר זה דחתה פעם אחר פעם את הטענה הזו וקבעה שאי באי פרסום הנחיות כדי לשלול מהמערערת הטלת עיצום כספי. אזכיר כי העיצום הכספי בתחילתו עמד על למעלה מ- 800 אלף שקלים, כאשר המערערת הלכה לקראת המשיבה במספר סוגיות, בכך שהפחיתה את העיצום הכספי



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים  
לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד  
כב' השופט כרמי מוסק  
כב' השופטת שירלי רנר

16 יולי 2017

רע"א 16-09-48287 הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן נ'  
אופטיקה הלפרין בע"מ

1 באופן משמעותי. לבסוף אזכיר את הדברים שנאמרו בכנסת על הצורך והחשיבות להטיל עיצום כספי  
2 באופן שירתייע את העוסקים, בפרט המשיבה, שאין זה המקרה הראשון שנבחן בעניינה.

3

4 ב"כ המשיבה: הדברים של הממונה בוועדת הכנסת, היו שלושה חודשים של תקופת חסד.

5

6

7

8

החלטה

9

ניתן תוקף של החלטה להסכמת הצדדים.

10

11

פסק דין יישלח לצדדים.

12

13

14

ניתן והודע היום כ"ב תמוז תשע"ז, 16/07/2017 במעמד הנוכחים.

15

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט  
אב"ד

16

17

18