



בית משפט השלום בירושלים

24 מאי 2017

ת"פ 15-04-41473 מדינת ישראל נ' ארד

פרק 5322/10

לפני כבוד השופט ד"ר אוחד גורדון

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים עופר ארד ת.ז. 024280141

1

2

3

4

5

6

7

8

9

noc'him:ב"כ המאשימה גברת שרה כפרי, מותמча וגברת תמר פינטו, מותמча
הנאשם וב"כ ע"ד יריב אבירים**פרוטוקול**

10

11

12

13

14

15

ב"כ הנאשם: אני מאשר.**החלטה**

16

17

18

19

20

כתב האישום יתוקן כمبוקש.

ניתנה והודעה היום ב"ח אייר תשע"ז, 24/05/2017 במעמד הנוכחים.


 ד"ר אוחד גורדון, שופט

21

22

23


בית משפט השלום בירושלים
24 מאי 2017
ת"פ 15-04-41473 מדינת ישראל נ' ארץ

ב' ב הנאשם : הקרהתי לנאים את כתב האישום המתוון, הוא מבין ומודה.

הנאשם : בית המשפט מסביר לי שאינו כובל להסדר הטיעון וכיול לגוזר כל עונש. אני מבין ומאשר את עובדות כתב האישום המתוון שהוקראו לי בידי עורך דין.

הכרעת דין

לפי הודהת הנאשם, אני מרשים אותו בעבירות הבאות:
 לפי האישום הראשון לכתב האישום המתוון : השטפת הכנסתה מדו"ח לפי סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסת, מרמה עורמה ותחבולה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסת וקיים פנקסי חשבונות כזובים לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסת.

�פי האישום השני לכתב האישום המתוון : השטפת הכנסתה מדו"ח לפי סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסת, מרמה עורמה ותחבולה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסת וקיים פנקסי חשבונות כזובים לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסת.

לפי האישום השלישי לכתב האישום המתוון : השטפת הכנסתה מדו"ח לפי סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסת, מרמה עורמה ותחבולה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסת וקיים פנקסי חשבונות כזובים לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסת.

לפי האישום הרביעי לכתב האישום המתוון : השטפת הכנסתה מדו"ח לפי סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסת, מרמה עורמה ותחבולה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסת וקיים פנקסי חשבונות כזובים לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסת.

לפי האישום החמישי לכתב האישום המתוון : השטפת הכנסתה מדו"ח לפי סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסת, מרמה עורמה ותחבולה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסת וקיים פנקסי חשבונות כזובים לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסת.

ניתנה והודעה היום ב' ח איר תשע"ז, 24/05/2017 במעמד הנוכחים.



בית משפט השלום בירושלים

24 Mai 2017

ת"פ 15-04-41473 מדינת ישראל נ' ארץ

ד"ר אוהד גורדון, שופט

1

2

ב"כ המאשימה טעונה לעונש : אגיש רישום פלילי של הנאשם – מסומן עת/1. אנחנו נבקש מבית המשפטerc לכבד את החסדר, החסדר ראוי ומאוזן, מצד משקף את הענישה של עבירות כללה, בודאי בסכומים גדולים כמו במקורה שלנו, קל וחומר שמדובר באדם עם עבר פלילי ממשמעותי. עם זאת זקפנו את חיסכון הזמן השיפוטי ולקיחת האחריות של הנאשם.

3

ב"כ הנאשם טוען לעונש : אנחנו נבקש לכבד את החסדר. ראשית, אני רוצה להזכיר לבאי כוח המאשימה שניהלו מוו"מ ארוך הם היו לכל אורך הדרכם עם אוזן קשובה לכל הטענות ובהתקנים תוקן כתוב האישום. כפי שמצוין בהודעה שנמסרה, במקורה זה נעתר במשותף ל-18 חודשי מאסר בפועל בקיומו ימי מעצרנו, זאת נשאר לרישומי שב"ס. נתנו לנו שמהאשימה וזה חלק מההסכם קיבלה את טיעוני למצבו הכללי הקשה של הנאשם ובכלל זאת היותו בהליך של פשיטת רגל, لكن אין סנקציה כספית. מציג לבית המשפט עותק מצו הכנוס שניtan בינואר 2014 - מסומן עת/1. כפי שציינתי המאשימה לקחה רכיב זה בחשבון.

4

5

ב"כ המאשימה : אין בהליך הפלילי כדי להשפיע על ההליך האזרחי.

6

ב"כ הנאשם : הסכמה נוספת זה שRICTO המאסר יחול ביום 3.10.2017, הנאשם לומד והוא מסיים את לימודיו ב-9.15 והוא עבר קורס של 4 מבועות משפט, מציג מסמכים שהוצגו גם לחבריו – מסומנים עת/2. אני מודעה לחבריו על הסכמה על דחיתת מועדRICTO העונש. לאור כל זאת, נבקש לכבד את החסדר.

7

8

ה הנאשם : אני מצטער וمبטיח שלא לעבור שום עבירה כזו או אחרת. לוקח אחריות ומctruer. תודה.

9

10

11

12

13


בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 15-04-41473 מדינת ישראל נ' ארץ
24 Mai 2017

1

2

3

גור דין

4

הנאים הורשע לפי הודהתו במסגרת הסכומות בין הצדדים בעבודותיו של כתב אישום מותוקן ובעירות שпорטו בהכרעת הדין.

5

בתמצית, המדובר בעירות של אי דיווח או דיווח חלקי על הכנסתתו בשנים 2009-2002 הן כנהג מונית, הן כבעל עסק שישק שירותים מסוימים להגעים אחרים. האישומים השונים עוסקים בפרק זמן שונים ומציגים הימנעות מדיווח על הכנסתם בסכומים משמעותיים של מאות אלפי שקלים לרוב התקופות, בסכום מצטבר העולה על מיליון ש"ח.

6

הצדדים הציגו הסכמה לעונש. בוחני מחד את חומרת העירות, שהיא ממשותית הן נוכחות המשכות העירות והן נוכחות הסכומים המדוברים. בנוסף נתתי לעברו הפלילי של הנאים כולל הרשותות מתחומים שונים הגם שלא בעירות מס. בשים לב לעונשה הנוגעת, עונש ממשותי של מאסר בפועל היוו בלתי נמנע. מאידך, שקלתי את הودאת הנאים שייעלה את ההליך וביטהה חרטה, את נימוקי הצדדים לרבות מצוקה כלכלית אליה נקלע הנאים, את העונש לו עטרו אשר אינו סותה ממשותית מן העונשה המקובלת, ואת נטיית הפסיכה לכבד הסדרי טיעון אלא במקרים חריגים, שהמקרה הנובי אינו אחד מהם. لكن אכבד את עתירת הצדדים. אשר לעונש המותנה, נוכח היקף המעשים, הימשכוthem וחומרתם, אני סבור שנדרש עונש ממשותי.

7

על הנאים גורמים העונשים הבאים :

8

א. 18 חודשים מאסר מהם יוכוימי מעצרו של הנאים בגין הлик זה לפי רישומי שירות בתיה הסוחר. הנאים יתיצב לריצוי העונש ביום 3.10.2017, בבית המשפט "יעוץ" ברמלה וזאת עד השעה 00:11. מומלץ כי יתאמס מראש את קליטתו ומינוו אל מול שב"ס.

9

ב. 7 חודשים מאסר אותו ירצה הנאים אם ישוב ויбур עבירה בה הורשע בהליך זה בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר.

10

נוכח העתירה המשותפת, הדברים שנמסרו אודוט מכך הכלכלי וחריג לעונשה הנוגעת במקרים דומים, לא ייגרו סנקציות כלכליות.

11



בית משפט השלום בירושלים

24 מאי 2017

ת"פ 15-04-41473 מדינת ישראל נ' ארץ

1 ערעור בזכות לבית המשפט המחויז בתוך 45 ימים.

2

3

4 ניתן והודיע היום כ"ח אייר תשע"ז, 2017/05/24 במעמד הנוכחים.

5

ד"ר אוהד גורדון, שופט

6

7

8

9

10

11

12 הוקלד על ידי אורטל מנור